





# 兩岸四地圖書館發展趨勢

澳門圖書館暨資訊管理協會編

澳門圖書館暨資訊管理協會

2016

兩岸四地圖書館發展趨勢 / 王國強主編，李星儒編輯. —  
澳門：澳門圖書館暨資訊管理協會，2016  
面：圖；23公分

澳門圖書館暨資訊管理協會學刊 第十七期  
ISBN 978-99937-31-25-2 (平裝)  
ISSN 1606-903X

1. 圖書館學 - 論文，講詞等 I. 王國強 II. 李星儒

020.7 (中國圖書分類號)

書 名：兩岸四地圖書館發展趨勢  
主 編：王國強  
編 輯：李星儒  
出 版：澳門圖書館暨資訊管理協會  
贊助單位：澳門特別行政區政府文化局  
封面設計：梁鳳儀  
設計制作：狄安設計  
出版日期：2016年12月  
發行數量：500冊  
版 次：初版  
ISBN 978-99937-31-25-2  
ISSN 1606-903X  
<http://www.mlima.org.mo>

# 目次

澳門圖書館暨資訊管理協會會刊的出版回顧.....	李星儒	1
澳門特別行政區政府發放書券政策的可行性研究.....	宋淑芳	11
公共圖書館的第三空間功能研究.....	潘嘉玲	57
世界各地的公共圖書館服務建設現狀.....	王裕雯	105
2014年澳門圖書館事業回顧.....	潘雅茵、王國強	125
國家圖書館博士論文裝訂問題與對策.....	王秀青	149
圖書館學學術規範研究.....	王浩	159
課程不會教你的建立索書號（Call Number）與排架.....	張濠蓮	183
澳門圖書館暨資訊管理協會2015年年度會員大會理事會 工作報告.....	王國強	189
2015澳門高校圖書館聯盟回顧.....	許偉達	193
澳洲高校圖書館發展現況.....		197
陳慧紅、陳智榮、陸蘊琳、王玉玗、林慧卿、陳倩雯、王國強撰 王國強整理		
葡萄牙高校圖書館概況.....	王國強	217





書館學研究的興趣，還提供一個學術研究發展的園地，交流經驗與心得，並希望透過刊物使本澳市民認識圖書館的重要性與價值，從而推動澳門的圖書館暨資訊管理事業的發展，發揮以學術服務社會的功能。」

根據王國強提供創刊以來各期學刊的內容分析表，共分為17大類，結果發現該刊的論文多以針對澳門圖書館概況、各地圖書館概況及各專題特色等。其中篇數最多的文章有39篇，主題為「閱讀及利用教育」；其次，主題為「澳門圖書館概況」的，則共34篇。第三位為文獻整理的論文，共29篇。

表一、澳門圖書館暨資訊管理協會會刊1-15期內容分析表

主題	篇數
閱讀及利用教育	39
澳門圖書館概況	34
文獻整理	29
圖書分編	22
資訊技術	16
資源共享	16
數位化	15
圖書館管理	15
出版	12
圖書館期刊研究	8
參考服務	8
圖書館法	7
中國圖書館概況	6
圖書館建築	5
機構典藏	5
人物	3
古籍修復	2





參見表二，為學刊作者來自不同地區的統計表，可見參與的作者最多來自澳門，有133篇；其次是中國大陸，有75篇；第三為台灣地區，有22篇。還有來自新加坡，遠至英國及美國的作者也有。

表二、澳門圖書館暨資訊管理協會會刊的作者來自各地區分析表

作者來自地區	篇數
澳門	133
中國大陸	75
台灣	22
香港	9
英國	1
美國	1
新加坡	1

### 3. 學刊的趨勢

透過今次統計，除了擴闊了筆者的思路，相信亦擴闊了讀者視野，使大家透過學刊這交流平台，為了興趣或提升自己的學識，搜集有關已出版的論文，使自己增廣見聞。本會出版的學刊並沒限制特定主題，對象仍面向兩岸三地，廣徵稿件結緣。另一方面，回顧所統計的資料，可看出較多稿件集中於某些主題，一方面是一種趨勢，或是情意結，但不論主題的難易，普遍與否，期望各位作者可擴闊眼界，擬定別出心裁的主題，思考不一樣的論點，發表新穎的意見，不吝賜教，將使同業們受益非淺。

### 4. 困難與展望

結合自本會的首次出版品至今20年來，困難固然存在。經營困境的難點在於徵稿的搜集過程。一篇學者論文誕生不是一朝一夕

的時間便能完成。各位學者擬定的主題論點必是從各種千思萬縷中精心挑選的，加上耗費多時的研究和論據資料的搜集，最後論證成功得以使作品成文，這份心血結晶的研究及奉獻精神確是筆墨所難以形容。得到各位學者的慷慨賜稿，致使得以集結成書出版，也是本會的榮幸，亦由於成書出版成為交流平台，所以也是圖書館界之福，感慨每期總為徵稿的憂慮頗是痛苦，但看著成書誕生就像看著初生嬰兒誕生般同樣開心。

當有足夠數量的稿件可以考慮出版時，校對編輯工作則是另一難點，基於各地用字所需，在繁體字與簡體字間的轉換是一個關卡，哪怕是電腦上的編輯工具軟件已有繁、簡互換功能，但需因應各地的習慣用語關係而作出調整，例如內地習慣使用的「信息」，澳門方面則常用「資訊」；又如「數字」與「數位」；「數據」與「資料」；「數據庫」與「資料庫」等，皆需斟酌用字的運用相宜性才作編輯使用，最後得到設計排版、印刷成書，中間籌備的時間著實花了不少參與者的心血。所以，一本學刊的成功面世，本會謹以深切的謝意感謝本會理事長廣邀各位專家學者不吝賜教供稿，及各位參與協助出版成書的人士，沒有各位的努力和支持，每期的學刊便難以有面世的機會了。

除稿源解決外，其次便是經費問題。由於本會是非牟利組織，經費主要來自於澳門政府的資助和其他團體的贊助，所以對於資金的申請需要預早統籌，擬定來年會務計劃，出版項目只是其中一項，需預計能收集多少稿量及擬定主題方向，有關申請的建議書必須及早在截止前呈送有關機構，以待審批。

另外，發行通道不暢通也是出版障礙的另一因素，透過出版社發行是主要渠道，當中通過多次校對和數次版本稿件，幾經磨合下得以印製成書。本會主要委託澳門的出版社印製並在澳門出版，期望將來可與其他出版社合作。紙本的成功出版，然後電字出版將是另一渠道。推廣方式考慮可透過網頁、書展、新書發行和贈送方式把刊物向外界發放，把刊物內知識向外輻射，務求資源得以共享和利用。

展望未來，本會就數位物件識別號（Digital Object Identifier，

簡稱DOI) 在國際上日益普及的考量, 將計劃申請註冊DOI及申請加入引文索引。

## 5. 總結

期刊分析只是一個側面, 分析數據欲以拋磚引玉, 以求賜教。面對資訊日益膨脹的時代, 善用統計可使我們更容易明白自身的目標方向, 明白透過資訊導向未來的發展趨勢, 明白對於目前狀況的所需所求。針對圖書館項目, 其服務範圍如何改變, 發展趨勢應如何趕上或主導, 了解所需, 可使我們較好地掌握現在及預視未來, 擬定對策, 朝向適合的發展所需, 創造更好條件。



## 附錄一、澳門圖書館暨資訊管理協會會刊1-15期目錄

出版年份	期數	書名	簡介
1996	1	澳門圖書館暨資訊管理協會學刊	藉有關圖書館文章，培養各會員與學員對圖書館學研究的興趣，還提供一個學術研究發展的園地，交流經驗與心得，並希望透過刊物使本澳市民認識圖書館的重要性與價值，從而推動澳門的圖書館暨資訊管理事業的發展，發揮以學術服務社會的功能。
1998	2	兩岸三地圖書館學研究與發展	本書出版之前，正值舉行了「澳門圖書館資源共享及館際合作座談會」，以及作過相關問卷調查，旨在為圖書館從業人員提供一個交流工作經驗、心得以及探討本地圖書館目前發展情況的機會，藉此促進共和、共享資源的合作方案，彼此共同努力發展本地圖書館事業，實現提供優質服務的目標。本書除了刊出問卷調查結果及座談會總結報告外，並刊登16篇論文，鼓勵兩岸三地圖書館學術的交流。
2000	3	兩岸三地圖書館管理與技術	本書收錄兩岸三地圖書館學學者稿件18篇，其中有關澳門圖書館現況與發展的論文有6篇，圖書館理論6篇，圖書館技術論文4篇，及有關圖書館名人介紹的文章2篇。
2002	4	兩岸三地古籍與地方文獻	目前澳門圖書館古籍及線裝書計有：歷史檔案館、澳門博物館圖書館、澳門大學圖書館、八角亭圖書館、何東圖書館、教業中學圖書館、粵華中學圖書館、培正中學圖書館、耶穌會圖書館、主教公署、聖若瑟中學陳瑞祺圖書館等。估計所藏中文古籍約有3萬冊，其中不乏珍貴手稿。澳門圖書館對地方文獻及古籍整理掀起熱潮，本書可說是承繼這股古籍風出版，共收到稿件16篇，其中有關地方文獻的4篇，古籍整理及研究11篇。

2003	5	兩岸三地 信息管理 與服務	在二十一世紀信息時代中，如何利用資訊科技，為讀者提供圖書館服務，如何借助專業知識、運用新的資訊科技作為服務手段。讀者對資訊、圖書館的認識，利用與發掘，又成為圖書館從業人員、研究人員的另一個注意方向。我們收錄來自中國、美國、香港、澳門四地學者寄來的稿件十四份。
2004	6	兩岸三地 社區圖書館 管理與 活動策劃	本會出版兩岸三地系列圖書，正好為各地提供交流了橋樑角色，今期主要內容分為兩部份：第一部份為社區圖書館管理與活動策劃，共有來自兩岸四地學者論文10篇，包括公共關係規劃2篇、閱讀推廣3篇、社區圖書館管理2篇、廣東及澳門社區圖書館現況3篇。第二部份為特邀稿件，共收錄了論文9篇。內容提及香港中央圖書館的資訊技術的發展、星加坡與中國在互聯網上審查制度之比較、澳門圖書館發展北美洲參考資訊服務之建議等共9篇，題材新穎，極富參考價值。
2006	7	兩岸三地 閱讀文化 研究	本書匯集多位學者論文的研究報告。透過本書，可讀到學者心得，及學生組別針對特定類型調查的研究報告，對自身皆有所裨益。在閱讀文化認知上提高個人對知識及事物的見解，在閱讀文化領域上認識社會，在自己處身的社會中，如何看待及理解閱讀文化是一切身的社會問題，希望本書能為讀者刺激所想，聯想閱讀文化與社會及自身關係。
2007	8	兩岸三地 圖書館事 業論述	圖書館的前身如“藏書樓”、“守藏室”等，古已有之。然而，圖書館的作用和性質也隨著人類文明而進化。現今社會的圖書館已不只懂為“守”和“藏”服務，其發展已成為體系，功能日趨多元。本書集中了本地兩岸專家的撰文，內文提及的圖書館層面多樣，除了綜述事業發展外，也有探討市場、管理、館際合作等，亦談圖書館建築、古文獻、校書等事業。在多項事業層面中能令讀者從多方面認識圖書館事業。



2008	9	兩岸三地 澳門文獻 與澳門圖 書館事業	本書收錄了多位專家針對澳門文獻與澳門圖書館方面的專業意見。起始首多篇集中討論有關澳門文獻的論述，如首篇文章便探討澳門地方文獻資料庫建設的可行性，闡述為何澳門地方文獻對澳門如此重要，另有章討論文獻共建共享、收藏與利用、出版等；而澳門圖書館面對社會多方層面，與外界的接觸面也日漸多樣。本書收錄的文章有探討澳門圖書館的人文精神、有談規劃特色、有講述電腦化問題等，也談談推廣閱讀及故事活動等圖書館相關的推廣活動，可見圖書館功能日趨多元。
2008	10	兩岸三地 圖書館分 類與編目 研究	本書對兩岸圖書館使用的不同的圖書分類法作出全面研究與探討，如《國際十進分類法》(UDC)和《中國圖書分類法》(CCL)。另外書中對編目外包、電子資源組織、分類法網絡版情況等亦有深入的論述。
2009	11	兩岸三地 中文文獻 資源共建 共享概述	本書主要是收錄在澳門舉辦的第七次中文文獻資源共建共享合作會議的論文。會議的主旨是研討跨地域的中文文獻資源共建共享問題，意在通過具體的合作項目逐步實現中文文獻資源共建共享，推動全球中文圖書館和中文資源收藏機構之間的交流與合作。對於弘揚中華文化，提升中華文化在全球的影響力起了極大的推動作用。
2010	12	兩岸三地 圖書館法 研究	由於兩岸三地各有其地方的法律特色，當中有關圖書館法方面的法律很值得業界研究和學習，所以本書邀請了學者撰寫有關法律範疇的著作，與其他有關圖書館的關係，希望圖書館事業在法律的保障下更健康地發展。
2011	13	兩岸三地 閱讀推廣	該書以閱讀推廣為主題，收集了多位專家學者在學校或其他地區圖書館方面的心得，尤其多篇有關閱讀推廣方面的文章，皆是難能可貴的結集，期望能在學校及圖書館間廣為流傳，讓從業者在篇幅中多作參閱，多為借鑒，藉此推動澳門的閱讀推廣活動的發展。

2012	14	兩岸三地 機構知識 庫發展	本書是第一本收錄兩岸三地機構知識庫發展趨勢和建設現狀的專題圖書館，當中提及共建中文學術機構典藏聯合共享平台。提供一個整合的文獻共享平台，以展示兩岸整體的學術研究成果，並提升國際上的能見度。除此以外，本書更收錄關於澳門圖書館方面的最新文章，詳細的統計數據與分析，讓讀者更加了解澳門圖書館界最新發展。
2013	15	兩岸三地 圖書館學 期刊發展	本書主要探討圖書館學期刊的發展，廣邀兩岸三地學者和專家發表論文闡述。內容講述有關圖書館學、資訊科學期刊等，就圖書館學期刊作多方探討，從創刊歷史、宗旨、定位、作者編者讀者間關係、出版形式、刊物特色、發展階段與思路、未來方向等方面論述。

## 附錄二、澳門圖書館暨資訊管理協會歷年出版品一覽

出版年份	出版品名稱
2003	澳門圖書館名錄 2004
2003	二十一世紀初期澳門圖書館事業發展規劃之研究
2004	簡明古籍整理與版本學
2005	澳門參考工具書書目
2006	守藏室拾零
2006	澳門公共圖書館參考服務工作指引
2006	澳門圖書館事業發展史
2008	閱讀推廣手冊
2011	照出閱讀新角度攝影比賽得獎作品明信片
2013	澳門圖書館名錄 2014
2013	書的傳人II
2013	書的傳人VI
2015	書的傳人III





# 澳門特別行政區政府發放書券政策的可行性研究

宋淑芳

澳門大學圖書館

## 摘要

筆者嘗試對書券政策施行研究，並經多番探討後發現，該政策確實極有助解決澳門現時面臨的自學需求瓶頸甚至“人才荒”問題。是次研究結論表明，澳門財力得天獨厚，絕對承擔得起書券政策的全面實施，而通過調查，書券政策亦普遍被受市民接受和歡迎，加上該政策的內涵價值著實切合澳門現時的實際需要，既能補足新圖書館暫未接上軌道的真空期，又能加寬澳門人才培養的渠道，促進全民閱讀和學習動機。

**關鍵字：**全民閱讀；書券政策；閱讀推廣

## **A Study on the Promotion of Citywide Reading in Macau through Book Voucher Policy**

Song Sok Fong

University of Macau Library

## **Abstract**

The results of this study included: The book voucher policy is supportable for sure with the strongest background of prosperous economy in Macau. Through the questionnaire investigation, the acceptance and preference rate of the policy is universally high. The author also tried to tell a full story in detail from the policy borned with many possible performances to the termination under the target reached based on many related theories and objective points. These lead the policy to the solid ground now and no more remain alive in imagination only.

**Keywords:** National reading; Book voucher policy; Reading promotion

## 1. 前言

本文探討澳門特區政府開展書券政策，從而推動全民閱讀，提升地區文化素養的競爭力，輔助澳門人才的開展，內容主要分為政策實施的可行性分析及推行的階段性研究。

## 2. 書券政策

### 2.1 書券政策的定義

發放書券政策顧名思義是由消費券政策演變而來的，消費券政策本身是公共行政領域的研究內容，而書券政策可說是一項結合了行政、經濟、教育和圖書資訊領域的產物。如從字面上解釋，書券政策正是由行政機關做主導、以書券為發放媒介、以一系列使用限制條款作為控制手段、以市民和書商以至整個社會作為最終受惠者和得益者的行政幹預措施。書券既具有金錢所具備的換物功能，但同時亦有只能換取唯一物種-圖書的限制，是讓市民獲取同等價值圖書的一種工具。

### 2.2 發放書券的必要性

#### 2.2.1 書券政策的優點和功能

##### 2.2.1.1 可作為彌補機制

綜觀各地方政府一直肩負著推廣“全民閱讀”和“終身學習”的責任，但卻甚少有即效的實踐措施推行，源於要這兩項目標真正實現，很多觀點都主張從持久戰略入手，如著眼於從小培養等，該等措施雖然最終估計能收效但卻要經過非常長時間的點滴積累和不斷跟進改善。而筆者所提出的這項新政策正好可彌補實現全民閱讀的短中期策略的真空。

##### 2.2.1.2 起催化劑作用，有助於閱讀氛圍的建立

這項新政策應該對之前提到過的持久性戰略起到催化劑和促

進劑的作用。因為這項假設能讓民眾“讀你想，達理想”，而為了引證市民的閱讀取向，筆者進行了一次閱讀調查，其問卷調查結果亦顯示該政策確實可進一步刺激市民搜尋圖書、購買圖書、交換圖書、閱讀圖書甚至是互饋圖書的行為和意願，在增加全城搜書量、購書量和閱讀量的基礎上，如再進一步作出深化，即再配合圖書館周近年不斷響應的圖書漂流、圖書交換等等的活動，使得以書券購買回來的圖書逐漸得到更深層次的再利用和再傳播，這樣年復一年的加值迴圈和滾雪球般的積累，定必使得書券政策逐步實現最大效益化，最終讓圖書真正主動地走進家家戶戶裡，讓全城走上“閱讀一悅讀”的正軌，讓閱讀風氣散播到全城的每一個角落，真正建起一個恒常迴圈式的美好閱讀氛圍。

### 2.2.1.3 具備收入效應

為使澳門閱讀風氣在最短時間內得到改善，筆者將目光瞄準了具備收入效應這一功能特點的消費券政策：“收入效應指消費券的發放客觀上增加了領取者的可支配收入，有助於其增加產品和勞務的消費。對於消費券的不同領取者而言，替代效應和收入效應是有比較大差異的。”<sup>1</sup>

回顧澳門現況，似乎貧富懸殊問題同樣存在於澳門。澳門自2008年起每年都有大額的財政盈餘並年年有現金分享計畫與民眾共同分享經濟成果，但澳門人的最新收入中位數字亦只不過是1.5萬澳門元，筆者就嘗試從問卷中挖掘相關所得資料去探討澳門人會使書券產生替代效應的人群比率，具體操作為：筆者從有效問卷中勾選了認為增加購買力未能使其閱讀更多、但在使用書券的行為上卻表示有機會作閱讀後再作其他處理的人群，結果發現符合上述條件的該人群人數共有144位，佔總調查人數17.16%，換言之，讓書券產生替代效應價值的比率估算會有17.16%的可能性，此資料似乎亦屬於較合理且可接受的範圍。

<sup>1</sup> 李華. 由“消費券”看消費需求的拉動[J]. 科技經濟市場, 2009, (7):120-121.

#### 2.2.1.4 有助家庭藏書的建立和增加

據中國圖書館學會副理事長兼北大教授王余光曾於“全民閱讀參考讀本”中提到，“家庭藏書能夠作為圖書館的一個重要補充，更可給家庭成員營造一個閱讀的環境和氛圍，在此基礎上亦較容易實施“親子閱讀”，讓孩子更易養成讀書好習慣。”這裡提到一個很重要的概念：家庭藏書。曾有資料顯示，德國國民每4人中就有1人藏書200-500本，超過40%的德國家庭擁有“家庭圖書館”。<sup>2</sup>讓我們來看看澳門的現況，家庭藏書可說是促進閱讀的另一有效途徑，家庭藏書對澳門而言可以說是促進閱讀真空期的有效彌補方案之一，舉足輕重。而發放書券政策，正正就是增加家家戶戶圖書典藏的最有效手段之一。

#### 2.2.2 發放書券對澳門全民閱讀的促進

據問卷調查所得，在六項影響澳門人閱讀數量的需求條件中，提升其圖書購買力成為了最有影響力的項目（見圖2-1），有超過四成人士認為該措施很有幫助促使其閱讀更多圖書，另外有接近四成認為該措施起碼有少許幫助。而其次同樣較有突出表現的三項分別是有特定舒適的公共閱讀環境、更容易地獲取感興趣閱讀的相關圖書資訊以及餘暇時間重新分配。相較之下，顯得較為遜色的兩項則是親友間的濃厚閱讀氛圍及有更多合意的閱讀推廣活動供參與。不過，綜合上述資料表現，不難發覺六項措施都至少有超過七成人士認為其至少有少許幫助和很有幫助，證明是次所列舉的六項調查條件都非常核心，能較大範圍地覆蓋到現今澳門人未能閱讀更多的原因。

<sup>2</sup> 李東東. 將全民閱讀提升為民族文化復興戰略工程[J]. 現代出版, 2011.



表2-1 促進澳門13-52歲閱讀更多的需求條件分析統計表

促進澳門13-52歲閱讀更多的需求條件：	很有幫助	少許幫助	無幫助
親友間有更濃厚的閱讀氛圍	197	411	231
餘暇時間重新分配	261	412	166
更容易地獲取感興趣閱讀的相關圖書資訊	304	394	141
提升你的圖書購買力，如政府向民眾派發書券等	352	321	166
有特定舒適的公共閱讀環境	321	356	162
有更多合意的閱讀推廣活動供參與	201	436	202

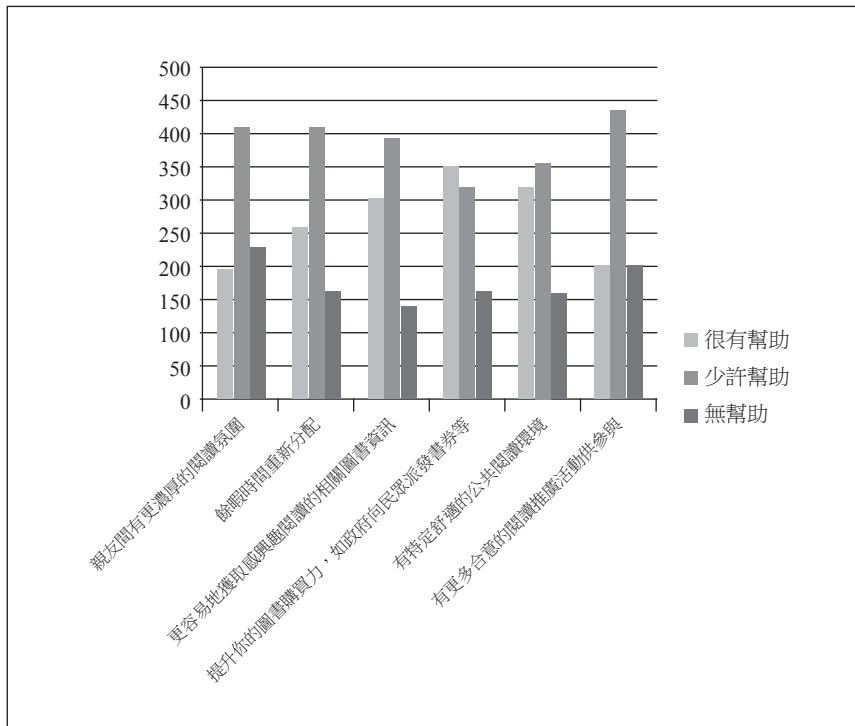


圖2-1 促進澳門13-52歲閱讀更多的需求因數分析統計圖

其實，六大條件中，時間和環境是澳門短期內無法解決的問題，但其他四項是政府完全可以做得來的。既然提升市民購買力（如政府派發書券）是六項促進市民閱讀更多的措施當中最多人認為很有幫助的一項，足以證明發放書券必將有效促進澳門全民閱讀。

## 2.2.3 書券政策可實現的階段性目標

### 2.2.3.1 短期目標

彌補公共圖書館體系未趕上澳門經濟急速發展的缺口，以協助公共圖書館體系的角色一致達成增加全城搜書購書和閱讀的行為，至少確保全民閱讀率的穩步向前。

### 2.2.3.2 中期目標

平衡澳門社會發展，改善本土人力資源，輔助產業適度多元，減低澳門只由娛樂博彩事業獨領敖頭的風險。

### 2.2.3.3 長期目標

協助建立家庭藏書，促進家庭閱讀，築起健康而濃厚的閱讀氛圍，為建構民眾更高層次的精神發展提供客觀的條件，為“專才”的培養打下更紮實的根基，輔助教育改革讓高質的閱讀一代一代傳承下去，最終形成個人閱讀素質不斷昇華、社會競爭力不斷提升的有機持續增長體系。

## 2.3.1 發放書券的可行性

發放書券政策與澳門施政意向的共融

澳門近年推行持續進修計畫，對合年齡人士提供進修資助，以促進人材和職業技能的培養，另外一項必不可缺的輔助性工具就是圖書，而圖書作為一種知識載體或轉錄媒體，要圖書發揮它原來所包含的資訊價值，就必須通過人的閱讀行為和思考行為才能被全面體現出來，由此可以推斷，讓人多深度閱讀圖書同樣是有助人才培

育的又一方向標，而發放書券政策的目的正正就是讓人多閱讀圖書多作深層次思考，此政策更可算是與持續進修計畫相輔相承，雙得益彰。

### 2.3.2 澳門財政狀況對發放書券政策的承受力度

澳門現今社會相對繁榮穩定，澳門每年博彩稅收都有驚人的增長，澳門中產階級面臨日益壯大，可以說，現今的澳門不論是天時、地利還是人和都絕對是最理想而且最有實力去考慮執行這項政策的城市之一。這通過澳門近年的經濟數字便可見一斑。澳門政府於2014年敗政年度施政報告中就提到，對2014年的財政收入預算總額達1,536億澳門元，而2014年度的結算盈餘亦達760億澳門元。2014年7月，根據世界銀行剛公佈的資料顯示，“澳門2013年以購買力平價計算人均本地生產總值（GDP）達14萬美元，超過排名第二的卡達，排名世界第一。即便不經過購買力平價，澳門以普通匯率計算的人均GDP也達9.14萬美元，高居全球第四位。而看起來相當富庶的香港，這一指標僅為5.3萬美元，而瑞士、沙烏地阿拉伯等“土豪”國家也只是跟香港不相上下。”<sup>3</sup>

由以上資料可見，澳門經濟實力確實雄厚，對本議題的政策承受力度著實有目共睹。

### 2.3.3 澳門民眾對書券政策的態度

表2-2 澳門13-52歲對“政府向民眾發放圖書券”提案的意見統計表

澳門13-52歲對“政府向民眾發放圖書券”提案的意見：	贊成	無意見	不贊成
總選擇人次：	576人	200人	63人

<sup>3</sup> 彭琳. 全球人均GDP第一的地方原來在中國[EB/OL]. [2014-09-30]. <http://finance.sina.com.cn/zl/international/20140716/072619717834.shtml>.

據圖2-2顯示，澳門13-52歲對政府發放書券的態度非常正面，贊成的人數比例達68.65%，無意見的有23.84%，持不贊成態度的則有7.51%。

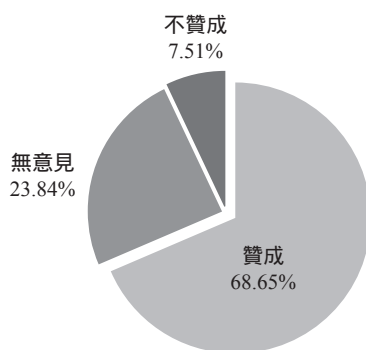


圖2-2 澳門13-52歲對“政府向民眾發放圖書券”提案的意見比例分佈圖

### 2.3.4 澳門民眾使用書券行為統計

表2-3 關於澳門13-52歲的書券使用行為偏好投票結果

澳門13-52歲的書券使用行為偏好： (每名受訪者最多可投三項)	原 得票	總 得分
購買圖書供自己閱畢後 -- 自行收藏	610	892.5
購買圖書供自己閱畢後 -- 送予他人	247	286.5
購買圖書供自己閱畢後 -- 與別人交換	319	373.5
購買圖書供自己閱畢後 -- 捐贈慈善機關或圖書館實體	249	281
購買圖書供自己閱畢後 -- 轉售	60	69
購買圖書後不作閱讀而直接 -- 自行收藏	110	140
購買圖書後不作閱讀而直接 -- 送予他人	104	124.5
購買圖書後不作閱讀而直接 -- 與別人交換	53	59.5
購買圖書後不作閱讀而直接 -- 捐贈慈善機關或圖書館實體	84	99
購買圖書後不作閱讀而直接 -- 轉售	39	46
不使用該書券	97	145.5





為預測澳門民眾對書券使用行為可能出現的各種情況，筆者特設計了一項投票來協助剖析。由於題目之調查方式以最多選擇三項為限，因此筆者將對收集回來的得票結果作計分調整，即如受訪者選取了三項，則該三項可各得1分，如受訪者只選取了兩項，則該兩項各得1.5分，如受訪者只選取1項，則該唯一選項可得3分，經調整後結果見表 2-3。

而據圖2-3顯示可以預估到在總派發書券數量中，各書券最終會讓民眾實現如何的行為效果，比如說，在圖中可以詳細地看到，有35.48%的書券將可能被民眾使用在購買圖書進行閱讀以及把書自行收藏的行為上，如此類推。

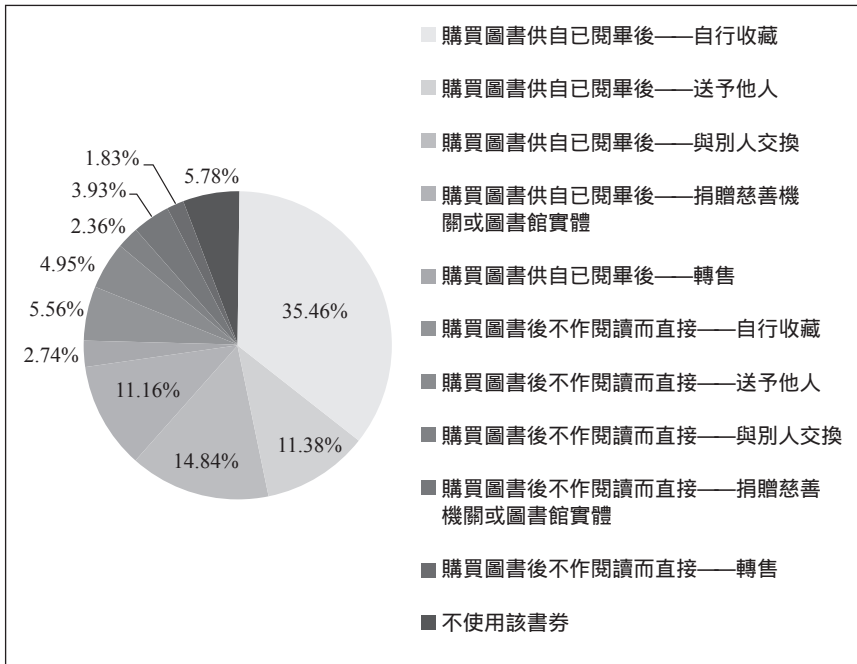


圖2-3 澳門13-52歲的書券使用行為偏好各得分結果比例分佈圖

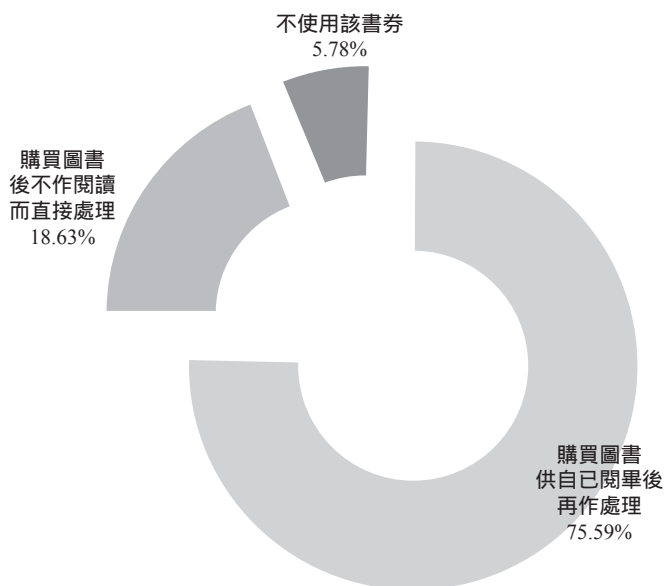


圖2-4 澳門13-52歲會否使用書券進行買書閱讀的比例分析

其中值得留意，民眾不使用書券的只佔5.78%，換言之，有高達94.22%的民眾表示會使用書券來買書。至於買書後是否閱讀的比例，則發現有高達75.59%表示買書回來都會進行閱讀再作後續其他處理，相對地，有18.63%則表示會買書但不會進行閱讀而直接把書進行後續的其他處理。

### 3. 發放書券政策的具體方案實施探討

#### 3.1 發放對象

##### 3.1.1 0-12歲

即學前兒童和小幼學生，由於有很多理論研究認為0-12歲是最能培養出閱讀習慣的黃金年齡層，特別是閱讀心理學界的研究，其認為閱讀是一種構建圖式的過程，“一般說來，生活閱歷越豐富，大腦中儲存的圖式就越豐富。兒童的閱讀有許多關鍵期。一旦錯過了，精神上的缺失就比較難以彌補，而根據是次問卷調查顯示，雖

然澳門該年齡層人士的閱讀現況呈樂觀水準，但其實尚還有很大的上升空間。是故0-12歲的小孩理應成為發放書券的對象，才不負發放書券政策的根本意義，更能配合澳門未來教育的發展和方針。

### 3.1.2 13-22歲

此年齡層以中學學生和大學學生為主，一般是屬於求知欲旺盛但經濟能力較薄弱的年齡層，而該政策要幫助的人正好是針對缺乏經濟能力但有閱讀需求的這類人，如參考馬來西亞的書券政策會發現，其針對的人群正正就是中學生和大學學生，足以說明該年領層對書券的需求是最欣切的。是故該年齡層也很應該歸入到發放書券的合適對象裡。

### 3.1.3 23-65歲

此年齡層以在職人士為主，由於他們一般都具有一定的經濟能力，故能否納入成為該政策的發放對象，將極具爭議，這也是本次政策提案的核心研究對象之一。接下來筆者將根據原先設計問卷的理念分兩組探討。

#### (1) 23-52歲

此年齡層要麼是正育有12歲或以下子女的人士，要麼就是有潛力在不久將來育有12歲或以下子女的人士。筆者希望通過父母閱讀對子女閱讀的相關性、重要性和影響性，來說明此年齡層人士是否適合成為書券的發放對象。

澳門學者鐘燕青曾對澳門中學生的閱讀狀況和行為進行調查研究和探討，她利用調查所得資料作回歸分析後發現，“無論是對於閱讀動機、閱讀態度還是閱讀興趣，家庭閱讀環境和學校閱讀環境都具有顯著的預測作用。而且值得注意的是，無論是對於閱讀動機、閱讀態度還是閱讀興趣，家庭閱讀環境的作用始終都要比學校閱讀環境的作用要大。”<sup>4</sup>而其中提到的家庭閱讀環境，正是指主

<sup>4</sup> 鐘燕青. 澳門中學生課外閱讀研究狀況研究[D]. 華南師範大學, 2007.

要由家庭成員的閱讀興趣和習慣、家中的可閱讀資源的供給以及進行共讀這三方面構成的大圍環境和氛圍。

從上述結論可知，原來澳門家庭閱讀環境對後輩的閱讀影響尤為深遠和重要，而書券政策如能覆蓋此年齡層，則既促進了家庭成員自身的閱讀興趣和習慣，又豐富了家家戶戶的可閱讀資源，更間接助長了後輩閱讀的動機、態度和興趣，使書券的內涵價值得到更充份的發揮。

## (2) 53-65歲

此年齡層基本包括單身、已婚但沒有子女或已婚且子女已成年的女士，而其中有成年子女的父母在現在或將來極有可能有12歲或以下的孫子孫女，由於澳門是屬於全民就業的社會，現時雙職父母已成為澳門社會話題，子女多靠工人及長輩照顧已成不爭的事實，因此，該年齡層通常在餘暇時間要麼都濟滿了工作，要麼就填滿消遣或休息，要麼就是幫忙照顧孫子孫女，故此，他們其中要照看孫子孫女的人群也可算是被考慮發放的一群，至於其它的，基於政策要擔起輔助改善澳門人力資源的中期責任，面對這一群正在就業並期望向上流動的人士，其實也可考慮讓他們成為被發放的對象。

其實，根據問卷調查結果，澳門13-52歲的閱讀現況普遍存在不足，而閱讀的深度也不明朗，政府確實好應該作出適度扶持。即使不為下一代，觀乎閱讀本身具有的各種卓越價值，就提升這一群人的閱讀素質而言，亦確是有此必要的，而書券政策就正好能助其閱讀的增長和復蘇，有效喚醒民眾追求閱讀的心。不過話說回來，對於23-65歲年齡層的發放設限與否，其實還可反過來從書券的使用角度加以體會，由於該年齡層是最具經濟實力的年齡層，使消費券產生替代效應的機率估計相對較少，而問卷調查的資料顯示可能使書券產生替代效應的人口比例大概是17%左右，換言之剩下來的，越是多人使用書券，就越能體現書券的成效和閱讀率的提高，只要是使用了書券，就基本代表書券發揮了政策促進閱讀的宗旨和價值，而對於堅持不使用的人而言，即使政府肯發書券，但礙於只容許持券人自身使用的原則，他最後對書券的態度，要麼是買而不

讀但亦可能作後續的轉移，要麼就是不使用，形成了一個自然篩選的層面。

### 3.1.4 66歲或以上

即指退休人士，其能否成為發放對象將取決於政府對政策的定向和支持力度。其實該年齡層的餘暇時間相對較充沛，如能增加該年齡層的閱讀習慣，將非常有助培育整個社會的閱讀氛圍，打正旗號豎立起終身學習的好榜樣，對後輩將有著不遺餘力而深遠的影響，加上此年齡層居安思危的心理通常比較明顯，一般會因有較強的危機意識而不太情願大花金錢，如政策能對口作出幫助，將能把有興趣閱讀但不太願花錢在閱讀上而自關閱讀大門的老年人釋放出來。再者，此年齡層也是最有望實現非功利性閱讀的人群，其感染力的重要確實不容忽視。

## 3.2 發放金額

據筆者在2017年2月於“澳門圖書館調查與研究（一）”中發表的相關調查數據，現時澳門兩大公共圖書館體系大概約擔起了全民約1本的借閱率，如以香港或新加坡的公共借閱率來作參比，則公共部門至少還應該再為市民額外承擔6-7本的圖書借閱成本，筆者認為以此作為基準應該尚算合理的，再參考該調查數據估算出來的圖書均價水準，則通過運算即得到較合理的書券發放金額水準，運算結果見表3-1。如將該估算結果乘以澳門居民人口數量，則可預算澳門政府發行書券總值約1.7億-2.26億元。

表3-1 書券發放金額合理水準估算

人群組別	日常購買圖書之均價估值	建議政府承擔之閱讀率提升目標	書券發放金額之合理水準估算
0-12歲	63.25元 / 本	6-7本 / 人	379.5-442.75元
13-52歲	71.66元 / 本	6-7本 / 人	429.96-501.62元

至於每張書券的面值應設為多少的問題，同樣可參考上述的圖書均價估值。既然資料顯示介乎63.25-71.66元水準，則每張書券面值就不宜超過該範圍，加上書商們有可能提供因使用書券而或可享特別折扣優惠等，換言之市民就有機會以更低的價格購得圖書，故單張書券的面值宜以較小額定之，筆者建議每張設定為40-50元之間應屬合理水準。

### 3.3 使用條件

#### 3.3.1 使用人的限制和義務

由於政策的原意是提升澳門人自身的閱讀，同時亦希望喚醒沒有閱讀習慣的人再次去嘗試閱讀，加上有馬來西亞書券實施個案的經驗借鑒，故書券的使用權將嚴格建議不得轉讓他人，以尊重政策的核心精神。

另外，筆者建議在書券設計時可考慮電子和實物兩大方向，如採用實物，則建議在券上預留空間讓使用者履行公民義務進行簽署作實並即時勾選所購圖書的實際用途以及填寫所選購圖書的種類和書名，好讓政府能夠作出有效的審查和監控之餘，更讓政府在政策期滿後能有更充分的資料去評估和檢討政策實施的效益。

#### 3.3.2 使用場合的限制

表3-2 關於澳門13-52歲慣常獲取紙本課外圖書的購買渠道分析統計列表

你一般會從以下途徑購買紙本課外圖書嗎？	經常	偶然	沒有
本地書店	196	494	149
網絡	104	268	467
旅行或公幹時從外地購買	109	399	331

根據問卷相關調查顯示（見圖3-1），澳門人最主要購得圖書的方式是從本地書店購買，其次是公幹或旅行時購買，最後是通過網絡途徑購買，其中，沒有在網絡購買過圖書的人數比例超過五成半。

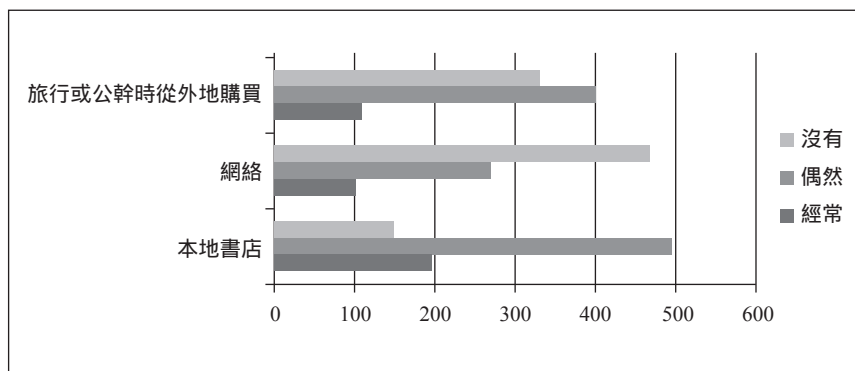


圖3-1 關於澳門13-52歲慣常獲取紙本課外圖書的購買渠道分析統計圖

結合該調查結果可以肯定，書券的主要使用場合必定要以本地書店為主，而其它的購買渠道則需視乎政府的支持力度而定。

另外，筆者認為書券能否用於網絡或異地採購上定必成為一項極大的爭議，調查顯示有四成多的人經常或偶然在網絡上購買圖書，更有超過半數人表示經常或偶然於旅行公幹時購買，說明這兩種購買渠道亦不容忽視。

可惜對於遍佈全球的網絡購書平台或外地書商，政府確實不大可能與數量龐大且分佈各地的集團作書券使用的洽談，但為了盡可能提高市民的滿意度和方便以及使書券得以更高效的發揮，筆者希望提出以下三個可思考方向以提高其實現的可能性：

1. 考慮引入報銷程序。即讓民眾通過收據以書券換回金錢，但實踐過程就需要額外的人力和一連串報銷準則與流程的訂定，諸如書券能否包括運費、不同幣值兌換的準則、報銷時需否出示所購圖書、單據顯示圖書資料的規格準則、有效單據的厘定、還有單據最後是否必須被沒收等等，細節之多不勝枚舉，再加

上現時市面上的網絡採購很多並無單據可依，故報銷方式實際存在局限，無法覆蓋全面，即使程序投入運作也只能針對可出示完整資料單據的採購個案；

2. 由政府人員介入協助網絡採購。此法所衍生的周邊問題同樣多，諸如網絡交易方式的訂定、書券和實際交易金額的差價補交、不同幣值的兌換、運費的附加、付送的時間等等，都需要因應實際情況向每一位要求協助採購的市民逐一厘清和作後續跟進，大大增添了人手問題之餘，更會在實踐過程中容易產生各種細節上的爭拗，實施過程可說是舉步為艱。
3. 與書商洽談，將相關程序交書商協調處理。筆者認為這是一個很值得商討的方向，書商如果能提供協助採購的服務設法為民眾購得他們想要閱讀的圖書並讓其以書券結帳，這應該會很大範圍解決了澳門政府沒法親自與眾多書商洽談的瓶頸，也同時解決了沒法讓書券用在網絡圖書採購上的問題。當然，當中的監管環節就變得尤為重要。監管工作百上加斤，再加上如要書商提供額外的服務就肯定會產生一系列的額外費用甚至涉及書商的盈利問題，此等費用到底政府能否一併承擔還是由市民自行支付，還有該等費用要如何厘定才算公平，這都有待政府作進一步的思考。

另外筆者想補充一下，除了上述提到的本地書商、外地書商及網絡書店三大渠道外，事實還有問卷尚無涵蓋到的本地報攤或雜誌商，筆者認為如政府接納市民利用書券購買報刊閱讀，則本地報攤與雜誌商就變得同等重要，但鑒於此等購買渠道有相當大比率的銷售內容並不屬於書券可使用的限制範圍，容易讓不法分子混淆視聽、混水摸魚，因此政府在計畫接納的同時更應該特別加強對其審查和監督的環節。另外還有通過學校進行校內推銷的外地書商，筆者認為都應該被包括在書券的使用場合內，因為只要得到學校的配合和協助，相信書券在校園內使用亦屬可行。

### 3.3.3 購買文獻的載體和種類限制

如何訂定書券可購買文獻載體和種類的範圍是極具爭議性的研究。民眾各自有其偏好和習慣，如何對書券的使用規限拿捏得當確



實很靠理論和數據的支援，更要視乎書券政策提案本身的目標訂定有多遠、成效追求有多大。

回過頭來看澳門的實況，澳門閱讀率無預期中差，澳門人願意花錢去獲取知識，證明民眾依然抱有閱讀的心，而近年澳門教育局對培養學童閱讀習慣的大力支持和改革，亦確實是從調查資料中可被反映出來的。故此，澳門政府給予充分的閱讀自由，但必須排除掉反閱讀（如不雅內容報刊）、偽閱讀（如八掛雜誌、漫畫書）、以及極易使書券產生替代效應的教科書後，就任其選擇想閱讀的文獻類型或文獻載體去使用書券，再通過閱讀推廣和閱讀指導服務逐步改善民眾的閱讀素質，引導其閱讀逐步深化、經典化，雙管齊下，相信政策定能合乎民情民意之餘，又能促使現階段的社會民眾閱讀重拾上升的正軌。

### 3.3.4 購買金額的限制

書券政策其實還可以在購買金額上設置條件，如類似購買100元才可以使用一張等的限制，這種設限可減低政府預算的負擔，不過就把金額間接轉嫁到民眾身上，同時必定影響民眾購買的意欲，故這種設限必須考慮清楚。但據筆者觀察澳門的財政狀況，其實澳門近年的財政盈餘都對政策有足夠大的支持能力，故筆者的觀點認為，其實也沒太大的必要在此加上這樣的限制條件。

## 3.4 發放形式

對作為使用方的澳門民眾而言，由於已經過多年使用醫療券的經驗實踐故肯定也積累了豐富而熟練的消費券獲取經驗和使用經驗，因此，是次政策只要參考醫療券發放的模式，即有需要時就到相關自助印表機列印屬於自己的書券，這樣運作最為適宜。另外，電子書券也是可考慮的形式，不過就必須得到相關應用程式的支持了。

## 3.5 使用時效

由於書券發放某程度上都希望提升民眾各自閱讀的深度，即讓不閱讀的人至少進步到淺閱讀、功利性閱讀或休閒閱讀的層面，或

讓本來只進行淺閱讀、休閒閱讀、功利性閱讀的人進一步走向經典閱讀、深閱讀或非功利閱讀，故建議使用時效不宜過短，反而應向民眾提供足夠充裕的時間讓他們尋找和購買其心目中認為最有興趣閱讀和最有質素的圖書，故該政策宜與財政年度掛勾，即書券使用期以1年為限。

### 3.6 續發機制

至於1年後是否續發，由於曾有理論表明，“第一年在活動舉辦次數上的增長，到第二年才能實現對書刊等資訊資源的外借次數上的增加，這表明閱讀活動以及讀者活動本身就是一個見效較慢的過程。諸如深圳，其“圖書館之城”的建立到目前已足足堅持了12年的時間，“以讀書為榮”才得以成為現今深圳人的重要價值觀念。”<sup>5</sup>因此，政策的實施確是需要較長期的堅持。至於其它客觀的影響因素，一方面固然要審視和檢討政策施行一年後的實際收效情況，另一方面亦需視乎新財政年度的收支狀況等，如兩方面都有令人滿意的資料，將可考慮續發並至少直至新中央圖書館落成且順暢投入運行為止。

### 3.7 未來的修改方向和終結

即使面對充滿變數的未來，但筆者認為政策修改的大方向卻依然可以多加完善和考慮的。首年全民發，其後如大環境許可則發至新館開幕有足夠場地空間和人手去舉辦更多閱讀活動應付全城市民時，筆者建議到時可考慮將書券發放的金額逐步縮小，而縮減出來的書券差額則需通過參與圖書館閱讀活動才可獲取，因為據相關問卷專案調查結果顯示（見圖3-2），如參加閱讀推廣活動可獲發書券，則13-52歲中有58%表示會比過往更加留意甚至更積極參與閱讀推廣活動，似乎成效頗樂觀。

<sup>5</sup> 韓運平. 公共圖書館——促成全民閱讀習慣養成的重要途徑[J]. 黑河學刊, 2011, 04:161-162.



**表3-3 利用派發書券激勵參與閱讀推廣活動的成效評估統計**

利用派發書券作為參與閱讀推廣活動的激勵機制的假定成效評估：	總選擇人次：
比過往更加留意甚至更積極參與	487人
參與度依舊，認為獲發書券未能影響自身參與該等活動的習慣	352人

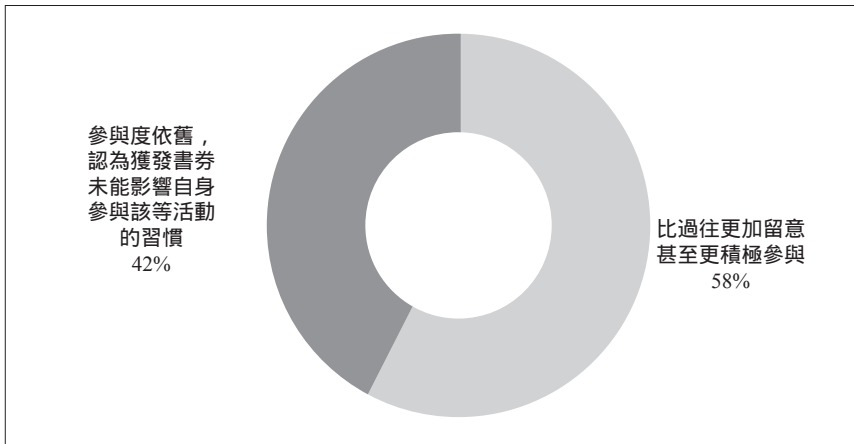


圖3-2 利用派發書券激勵參與閱讀推廣活動的成效評估比例圖

書券作為促進閱讀推廣活動的手段，一方面可循序漸進地協助把人流帶返圖書館，市民通過活動吸收更多與閱讀相關的高質資訊同經驗後，其閱讀興趣與閱讀動機定必同步得以提升，從而更有利於建立一個恒久不衰的閱讀迴圈鏈，到那時候，筆者相信書券政策也可以正式宣告功成身退了。

### 3.8 政策的輔助配套服務或活動建議

為避免在閱讀推廣中出現重形式輕成效的問題，接下來筆者將儘量以問卷調查所得資料為基礎、以各參考個案為輔助、並結合澳門各實際情況來設計滿足民眾所期望產生的閱讀推廣計畫或服務，從而讓各項建議的可行性和預期成效都能得到較優質的保證。

### 3.8.1 提供參考服務，協助民眾採購

據筆者瞭解，雖然澳門坊間一直有希望圖書館能為民眾提供圖書採購服務的呼聲，但礙於政府的採購程序一般需時較長，行政手續又相對複雜多樣，加上購書又會涉及運費和交送等細節需要考慮，而最後的現金交易環節對圖書館來說更涉及到自身的職能、責任和義務等問題，故在實踐層面上確實很難得到實現。

因著書券的新推行，大眾肯定會對書券產生各種各樣的疑問，公共圖書館或相關部門正好利用這個時機開展參考服務並作大事宣傳，為廣大市民提供最需要的資訊之餘，也將圖書館的形象深入人心並吸引他們到圖書館去。

### 3.8.2 開展經典閱讀推廣

王余光提出，“經典是最有價值的閱讀，經典訓練具有大眾性和民族性，無論男女老少、無論何種職業，無不需要經典閱讀的薰陶。圖書館作為民眾教育的第二課堂，應該以各種方式培養和引導大眾的經典閱讀。圖書館開展經典閱讀活動，不同於教育部門說教式的推廣方式，而應該將經典資源以大眾喜聞樂見的方式呈現，在潛移默化中使大眾感受經典的教化。”<sup>6</sup>王余光教授所提出的觀點非常合適到位，他還同時提到了一些較受歡迎的圖書館推廣經典閱讀的方式，諸如編制或搜羅推薦書目、舉辦薦書活動、建立經典閱讀室、設置經典書架等，筆者認為這些都是同樣很適合在澳門推行實施的方式。既然人們的購書行為與選書意向不可能受控制，那麼圖書館界就更應該從有效引導出發，多舉辦有益身心又符合大眾心意和要求的經典閱讀推廣，結合書券一同實現正向的助推發展。

<sup>6</sup> 王余光, 鄭麗芬. 圖書館社會教育職能的回歸: 以經典閱讀推廣為途徑[J]. 圖書情報研究, 2014, 2(7):1-6.

### 3.8.3 借助媒介、網絡工具或名人效應輔助書目推送與活動宣傳

據問卷中關於推介渠道的調查結果顯示（見圖3-3），首四位被澳門民眾認為很有幫助的推介渠道資料都相當接近，依次為網絡社交平台推介、老師／專業人士／名人推介、親友推介、書目類／書評類圖書推介。

表3-4 關於各圖書推介渠道能否促進澳門13-52歲閱讀和購買行為的資料統計表

以下各圖書推介渠道能否幫助增強你閱讀和購買該等被推介圖書的意欲？	很有幫助	少許幫助	無幫助
老師 / 專業人士 / 名人推介	222	467	150
親友推介	198	482	159
書目類 / 書評類圖書推介	197	452	190
本地書店推介	121	450	268
圖書館推介	141	434	264
廣播媒體（電視 / 電台 / 報刊等）推介	179	448	212
網絡社交平台推介	228	443	168
電郵推介	45	349	445
APPS推介	74	374	391
網絡書店推介	154	395	290

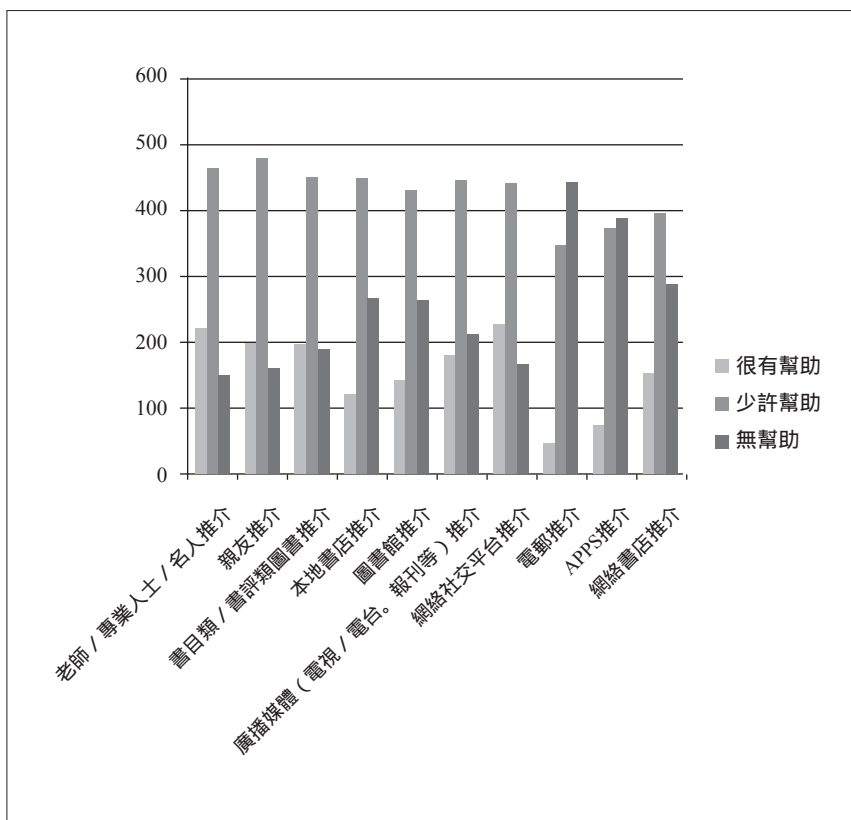


圖3-3 關於各圖書推介渠道能否促進澳門13-52歲閱讀和購買行為的分析統計圖

另外，但如觀察資料的綜合表現可以看出（見圖3-4），有超過八成人認為老師／專業人士／名人推介、親友推介和網絡社交平台推介是有少許幫助或很有幫助的，此等資料似乎能告訴我們，澳門人獲取感興趣圖書資訊的方式似乎最偏向通過其它有名望的人士或有關係的人脈來獲得，其次才到各種媒介或各大機構，不過可喜的是，雖然澳門民眾認為相對最無幫助的是電郵推介和APPS推介，但總括而言被調查的十大渠道當中各自都至少有過半數受訪者認為它們最起碼有少許幫助，證明研究人員多年來對推介模式不斷創新的努力是被受肯定而且證明確有其依據和功效的。

據上述調查總結，既然澳門人獲取感興趣圖書資訊的方式似乎最偏向通過其它有名望或有關係的人脈來獲得，政府就大可多考慮



通過專業人士、老師、以及名人去協助有益書目的推薦，例如呼籲或邀請他們贊寫微書評等，相信必能引起廣泛的迴響；至於針對其次同樣較受歡迎的各種媒介、網絡和各大機構，就可考慮多設閱讀交流平台、多辦閱讀交流活動、考慮在社交網站設立門戶進行一連串閱讀推廣行銷等策略，借此與市民的距離拉近，同時將主辦機關以及良好的閱讀形象深入人心。

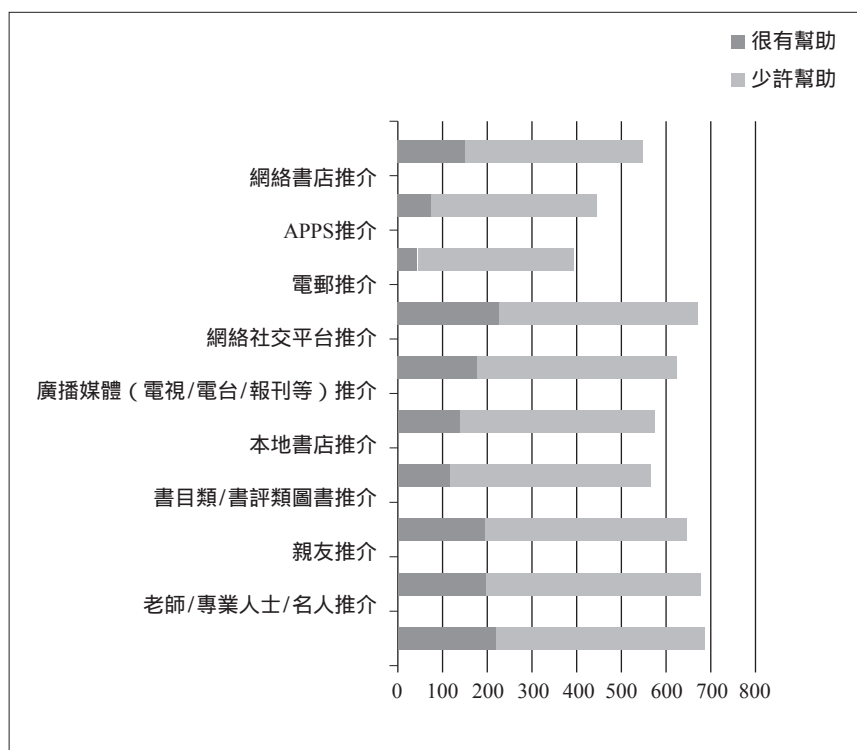


圖3-4 關於各圖書推介渠道起促進澳門13-52歲閱讀和購買行為作用的綜合表現分析圖

### 3.8.4 將圖書交換、圖書飄流活動深化、恒常化

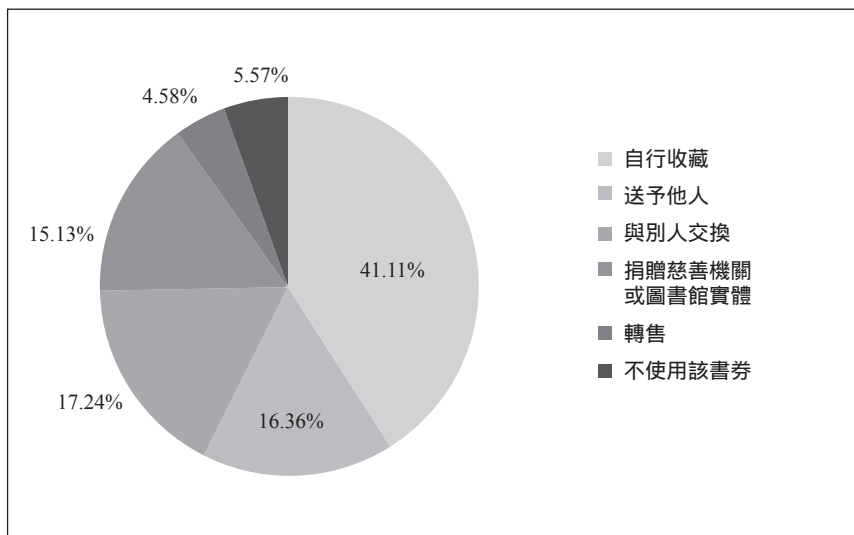


圖3-5 澳門13-52歲使用書券買書後的處理行為比例分析

澳門，一直以來都有在圖書館周舉辦圖書飄流以及圖書交換的活動，如果把這種活動與書券的使用期限掛勾，讓該等活動恒常化以方便更多的市民，相信可讓書券的價值進一步放大。據問卷中關於澳門市民使用書券行為的統計資料顯示（見圖3-5），買書後會希望進得交換的有17.24%，而圖書交換、圖書飄流活動正好可成就促成他們交換圖書的意欲，進一步使書券的邊際效益放大。

### 3.8.5 提供捐贈渠道的明確指引

據圖3-5中顯示，有15.1%表示會捐贈慈善機構或圖書館實體，有16.33%就表示會送給他人，這兩個基數也同樣不少，故政府如能提供捐贈渠道的明確指引，比如列出可接受圖書捐贈的機構、各機構接受捐贈的圖書內容和條件等，將各具體接受捐贈的細節都列明清楚，以促成民眾將圖書捐贈或致送的意願，書券的效益也可以因此得到進一步的保證。



### 3.8.3 引入早教閱讀概念、考慮派發嬰幼兒學習包

兒童閱讀對全民閱讀的影響尤為重中之重，書券派發無疑可成為補充其圖書資源的有效渠道，但嬰幼兒的閱讀材料必須靠父母長輩為其選擇，故引導父母長輩正確為嬰幼兒選取合適讀物以及教導其正確開展親子閱讀就變得尤為重要，在此，參考英國的閱讀起跟計畫以及美國的早教閱讀計畫等應該都會有很不錯的啟發。

## 4. 結語與展望

筆者自知是次研究不夠完善，基於個人能力所限，政策施行的細則研究始終未能顧全各方面內容，或多或少存在不均衡和缺失，而輔助配套服務與活動內容的提出及分析更只能點到即止地列舉數項，相信大千世界尚還有海量的推廣內容有待我們加以挖掘、發現、借鑒和創新。

另外，本文未有對電子閱讀範疇進行補充性調查，在是次問卷收集中未有統計與電子閱讀有關的習慣和偏好，使得資料存在空白面，確實美中不足。加上調查的對象年齡範圍由於收集渠道的客觀限制而最終未能蓋全，雖澳門3-52歲人口比例已接近總人口九成，但始終讓是次研究未能全面地反映澳門全民閱讀狀況的最真實全貌，確實有點可惜。

不過，筆者希望是次研究能起到拋磚引玉的作用，引起政府關注，也希望能讓政府多一項施政的思量、參考和啟發，希望借此能對澳門社會未來以及澳門全民閱讀的發展有所貢獻。



## 5. 參考文獻

- [1] 1Malaysia Book Voucher (BB1M) 2014 – RM250 For Tertiary Students [EB/OL]. 2014[2014-09-02]. <http://savemoney.my/1malaysia-book-voucher-bb1m-2014-rm250-for-tertiary-students>.
- [2] 1Malaysia Book Voucher 2013 (BB1M): RM250 On February 2013[EB/OL]. 2013[2014-09-02]. <http://www.hokangtao.com/2012/12/1malaysia-book-vouchers-bb1m-rm250-february.html#ixzz3HcTDmR1o>.
- [3] Ahmed, Sumayya. Developing readers: the crisis of reading in Morocco and recent initiatives to promote reading [EB/OL]. 2014 [2014-09-01]. <http://library.ifla.org/989/1/189-ahmed-en.pdf>.
- [4] Akindele, Nadia. Reading Culture, Parental Involvement and Children's Development in Formative Years: The Covenant University Experience[J/OL]. Library Philosophy and Practice, 2012[2014-01-09]. <http://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/805>.
- [5] Bayard, Madeleine. State efforts to promote reading and literary activities in communities [EB/OL]. Washington: NGA Center for Best Practice, 2006 [2014-07-10]. <http://www.nga.org/cms/home/nga-center-for-best-practices/center-publications/page-edu-publications/col2-content/main-content-list/state-efforts-to-promote-reading.html>.
- [6] BB1Mscamsongoingsince2012[EB/OL].2014[2014-09-02].<http://english.astroawani.com/news/show/b1m-scams-ongoing-since-2012-34992>.
- [7] BB1M vouchers strictly for academic publication from Thursday[EB/OL]. 2014[2014-09-02]. <http://english.astroawani.com/news/show/bb1m-vouchers-strictly-for-academic-publication-from-thursday-34930>.
- [8] Bhatt, Rachana. The impact of public library use on reading, television, and academic outcomes[J]. Journal of Urban Economics 2010 (68):148-166.
- [9] Booktrust. Bookstart packs [EB/OL]. [2014-10-10]. <http://www.bookstart.org.uk/bookstart-packs/>.
- [10] Budget 2012: Students to Get RM200 Book Voucher from January 3[EB/OL]. 2011[2014-09-02]. <http://www.malaysia-students.com/2011/12/students-will-get-rm200-book-voucher.html>.
- [11] Cave, Martin. Voucher programmes and their role in distributing public services [EB/OL]. [2014-02-02]. <http://www.oecd.org/gov/budgeting/43515545.pdf>.
- [12] Clark, Christina. Children's and young people's reading in 2013[EB/OL]. London: National Literacy Trust, 2014[2014-09-30]. <http://mediaroom.scholastic.com/files/kfrr2013-wappendix.pdf>.



- [13] Family reading habits and the impact of Bookstart [EB/OL]. [2014-05-04]. <http://booktrustadmin.artlogic.net/usr/resources/1122/bookstart-evaluation-survey-final.pdf>.
- [14] Farmer, Lesley, Stricevic, Ivanka. Using research to promote literacy and reading in libraries: guidelines for librarians[EB/OL]. The Hague, IFLA Headquarters, 2011[2014-07-30]. <http://www.ifla.org/files/assets/hq/publications/professional-report/125.pdf>.
- [15] Mullan, Killian. Families that read: A time-diary analysis of young people's and parents' reading[J]. *Journal of Research in Reading*, 2010 (33, 4): 414-430.
- [16] Kloosterman, Rianne, Notten, Natascha, Tolsma, Jochem, Kraaykamp, Gerbert. The Effects of Parental Reading Socialization and Early School Involvement on Children's Academic Performance: A Panel Study of Primary School Pupils in the Netherlands. *European Sociological Review*, 2010.
- [17] Malaysia Budget 2015 (Bajet 2015) Allocation for Education: Students, Fresh Graduates & Schools[EB/OL]. 2014 [2014-10-20]. [http://www.malaysia-students.com/2014/10/malaysia-budget-2015-bajet-2015-report.html?utm\\_source=feedburner&utm\\_medium=feed&utm\\_campaign=Feed%3A+MalaysianStudents+%28Malaysia+Students+Post+Feed%29](http://www.malaysia-students.com/2014/10/malaysia-budget-2015-bajet-2015-report.html?utm_source=feedburner&utm_medium=feed&utm_campaign=Feed%3A+MalaysianStudents+%28Malaysia+Students+Post+Feed%29).
- [18] Mangen, Anne, Walgermo, Bente R., Brønnick, Kolbjørn. Reading linear texts on paper versus computer screen: Effects on reading comprehension[J]. *International Journal of Educational Research*, 2013, (58) : 61–68.
- [19] Ministry of Culture, Community and Youth, National Art Council Singapore. Singapore Cultural Statistics 2013[R/OL]. [2014-01-10]. [https://www.nac.gov.sg/docs/schemes/mccy\\_culturalstats\\_final.PDF](https://www.nac.gov.sg/docs/schemes/mccy_culturalstats_final.PDF).
- [20] National Endowment for the Arts. Reading on the rise: a new chapter in American literacy[EB/OL]. <http://arts.gov/sites/default/files/ReadingonRise.pdf>.
- [21] OECD. Literacy, Numeracy and Problem Solving in Technology-Rich Environments[EB/OL]. [2014-08-30]. [http://www.oecd-ilibrary.org/deliver/fulltext?itemId=/content/book/9789264128859-en&mimeType=freepreview&redirecturl=http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/education/literacy-numeracy-and-problem-solving-in-technology-rich-environments\\_9789264128859-en&isPreview=true](http://www.oecd-ilibrary.org/deliver/fulltext?itemId=/content/book/9789264128859-en&mimeType=freepreview&redirecturl=http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/education/literacy-numeracy-and-problem-solving-in-technology-rich-environments_9789264128859-en&isPreview=true).
- [22] Scholastic. Kids & family reading report [EB/OL], 4th ed. [2014-09-30]. <http://www.scholastic.com/aboutscholastic/news/kfr08web.pdf>.
- [23] Simsova, Sylva. Joy, not duty: reading and libraries[J]. *Aplis*. 2008(21): 109-114.

- [24] World Book Day [EB/OL]. [2014-10-10]. <http://www.worldbookday.com/>.
- [25] 中國少兒閱讀現狀: 功利性閱讀多, 情趣性閱讀少[N/OL]. [2014-07-30]. [http://big5.china.com.cn/gate/big5/culture.china.com.cn/book/2010-05/31/content\\_20151907.htm](http://big5.china.com.cn/gate/big5/culture.china.com.cn/book/2010-05/31/content_20151907.htm).
- [26] 中國新聞出版研究院全國國民閱讀調查課題組. 全國國民閱讀調查報告2010[M]. 北京: 中國新聞出版研究院, 2010.
- [27] 喬菊英. 近年來中國與相關地區、國家國民閱讀狀況比較研究[D]. 華中師範大學, 2009.
- [28] 井雪瑩. 以社會化媒體為平台學習與傳播優秀傳統文化的策略研究[D]. 哈爾濱工業大學, 2012.
- [29] 何嘉凌. 公共圖書館全民閱讀推廣服務的策略研究[J]. 中國科技資訊, 2013, 06:123+127.
- [30] 余秋雨. 資訊時代的閱讀危機[J]. 黨建, 2010 (9):44-45.
- [31] 馮瑜. 在全民閱讀背景下圖書館化解閱讀危機的策略研究[D]. 遼寧師範大學, 2010.
- [32] 馮留燕. 全民問題推廣活動中的閱讀推廣項目運作策略研究[D]. 雲南大學, 2011.
- [33] 劉麗萍. 圖書館閱讀服務評價及實證研究[D]. 東北師範大學, 2013.
- [34] 劉偉. 讀圖時代的閱讀研究[D]. 安徽大學, 2013.
- [35] 劉瑋瑋. 圖書館推進全民閱讀的服務模式研究[D]. 東北師範大學: 東北師範大學, 2013.
- [36] 劉長海. 小學生閱讀的中美差異及其啟示[J]. 教育科學研究, 2014(7), 74-78.
- [37] 劉靜. 圖書館官方微博閱讀推廣方式探究——“莫言作品微資訊傳播”帶來的啟示和思考[J]. 圖書館論壇, 2013, 05:23-27.
- [38] 卡爾著. 王年愷譯. 網絡讓我們變笨? [M]. 台北市: 貓頭鷹出版社, 2012.
- [39] 凱西爾著. 甘陽譯. 人論[M]. 上海譯文出版社, 1986:182.
- [40] 盧鋒. 閱讀的價值、危機與出路[D]. 蘇州大學, 2013.
- [41] 葉翠, 文庭孝, 劉燦姣. 中美全民閱讀比較[J]. 高校圖書館工作, 2013(3), 35-41.
- [42] 呂春嬌. 國立台中圖書館推動全民閱讀之策略與實施經驗[J]. 圖書館學與資訊科學, 2011, 37 (2), 111-129.

- [43] 吳荔言, 宮麗穎. 美國青少年兒童的新媒體閱讀推廣[J]. 出版參考, 2014, (22):25-26.
- [44] 吳蜀紅. “一城一書” 閱讀推廣活動的考察分析[J]. 大學圖書館學報, 2012, (4):18-23.
- [45] 周櫻格. 日本圖書館閱讀推廣動向研究: 案例分析與啟迪[J]. 新世紀圖書館, 2013, 05:23-26.
- [46] 國家圖書館. 樂遊閱世界: 台灣101年閱讀習慣調查結果記者會暨表揚典禮活動手冊[EB/OL]. [2014-02-01]. <https://www.ncl.edu.tw/public/Data/32261205571.pdf>.
- [47] 圖書情報工作雜誌社. 國民閱讀推廣與圖書館[M]. 北京: 海洋出版社, 2011.
- [48] 奧悟蒂·布闊. 芬蘭圖書館帶來全新體驗[EB/OL]. 2012[2014-08-30]. <http://finland.fi/Public/default.aspx?contentid=255070&nodeid=41800&culture=zh-CN>.
- [49] 姬桂紅. 我國私營兒童圖書館研究[D]. 河北大學, 2013.
- [50] 孟麗娟. 新媒體閱讀對青少年精神成長的影響: 以中學生為例[D]. 杭州師範大學, 2012.
- [51] 宋志強. 吉林省社會閱讀現狀調查研究[D]. 東北師範大學, 2009.
- [52] 崔彩霞. 間距與經典生成[D]. 曲阜師範大學, 2008.
- [53] 康媛媛, 胡曦瑋. 館校合作: 共建中小學校園閱讀推廣機制——以香港“悅讀學校”項目為例[J]. 新世紀圖書館, 2013, 09:77-79.
- [54] 張佳琳. 美國閱讀教育政策發展之探究[J]. 教育資料與研究, 2010(93), 183-216.
- [55] 張國祥, 薛寶嫦, 麥瑞琪, 楊文佳. 澳門 PISA 2012 研究計畫報告: 從國際比較的觀點評核15歲學生的數學、科學和閱讀素養表現[R]. 澳門: 澳門大學教育測驗與評核研究中心, 2013.
- [56] 張彬. 圖書館閱讀推廣活動的理論支撐[J]. 山東圖書館學刊, 2013, 02:42-46.
- [57] 張慧麗. 美國圖書館界兒童早期閱讀推廣專案管窺[J]. 圖書館工作與研究, 2012, 11:113-116.
- [58] 張欣. 常態化閱讀推廣活動機制的構建探索[J]. 圖書與情報, 2011, 06:111-116.
- [59] 張芳全. 問卷就是要這樣編[M]. 台北市: 心理出版社, 2008.
- [60] 彭琳. 全球人均 GDP 第一的地方原來在中國[EB/OL]. [2014-09-30]. <http://finance.sina.com.cn/zt/international/20140716/072619717834.shtml>.

- [61] 徐雁. 全民閱讀參考讀本[M]. 北京: 海天出版社, 2010.
- [62] 徐雁. 全民閱讀推廣手冊[M]. 北京: 海天出版社, 2010.
- [63] 打造五都閱讀新願景: “當閱讀力碰到國家競爭力” 高峰論壇紀要[J]. 全國新書資訊月刊, 2011(2):18-22.
- [64] 敦英劍. 經典閱讀: 讀, 還是不讀——當代中外閱讀的現狀與前景[J]. 博覽群書, 2010(7).
- [65] 曹磊. 二戰前後的日本圖書館閱讀推廣活動[J]. 圖書情報研究, 2013, 02:48-51+7.
- [66] 曾祥芹, 韓雪屏. 閱讀學原理[M]. 大象出版社, 1992:299.
- [67] 朱永新. 一個民族的精神境界取決於閱讀水準[DB/OL]. [2014-08-30]. [http://culture.gmw.cn/2012-01/06/content\\_3332898.htm](http://culture.gmw.cn/2012-01/06/content_3332898.htm).
- [68] 朱淑華. 從戰略高度推進兒童閱讀[J]. 圖書館理論與實踐, 2010, 02: 75-79.
- [69] 李東東. 將全民閱讀提升為民族文化復興戰略工程[J]. 現代出版, 2011.
- [70] 李華. 由“消費券”看消費需求的拉動[J]. 科技經濟市場, 2009, (7): 120-121.
- [71] 李如玉. 消費券政策之研究[D]. 台北: 國立台灣大學管理學院, 2010.
- [72] 李忠涼. 台北地區實施職業訓練券之研究[D]. 台北: 台灣師範大學工業教育學系, 2005.
- [73] 李新祥. 數位時代我國國民閱讀行為嬗變及對策研究[D]. 武漢大學, 2013.
- [74] 李曉敏. 中外圖書館閱讀推廣活動比較研究[D]. 河南科技大學, 2012.
- [75] 李莉. 淺閱讀時代下語文教育教學對策的淺探[D]. 陝西師範大學, 2012.
- [76] 李蘊. 論小學低年段學生閱讀興趣的培養[D]. 東北師範大學, 2011.
- [77] 楊曼. 面向圖書館職業需求的圖書館員閱讀制度研究[D]. 雲南大學, 2011.
- [78] 楊璨. 基於現代通信技術的圖書館移動服務發展策略研究[D]. 華中師範大學, 2014.
- [79] 林超凡. 關於日本“晨讀十分鐘”的幾點思考[J]. 圖書館工作與研究, 2013, (9):126-128.
- [80] 柳斌傑. 推動全民閱讀共建和諧文化[J]. 中國出版, 2005, (5):17-19.

- [81] 湯更生, 朱鶯. 全民閱讀活動的背景、特色與推動[J]. 國家圖書館學刊, 2013, 03:60-64.
- [82] 沈麗英, 王彩霞. 全民閱讀的現狀分析及對策[J]. 圖書館理論與實踐, 2010 (12), 20-22.
- [83] 溫家寶. 不讀書的民族沒有希望[EB/OL]. [2014-08-30]. <http://news.sina.com.cn/c/p/2009-04-23/220117674898.shtml>.
- [84] 潘慧芳. 面向成年人的閱讀推廣活動研究[D]. 河北大學, 2013.
- [85] 潘豔. 中小學生閱讀教學現狀的分析及提升對策[D]. 遼寧師範大學, 2011.
- [86] 王余光. 讓閱讀成為我們生活的一部份[J]. 中國圖書館學報, 2006 (5):17-19.
- [87] 王家蓮. 微書評在圖書館全民閱讀推廣中的應用探析[J]. 圖書館研究, 2013, (1):69-71.
- [88] 王志紅, 王麗. 國民閱讀需求與公共圖書館閱讀推廣研究[J]. 公共圖書館, 2012, 04:72-75.
- [89] 王波. 圖書館閱讀推廣亟待研究的若干問題[J]. 圖書與情報, 2011, 05:32-35+45.
- [90] 王琳, 鐘永文, 楊雪晶. 基於英國Bookstart案例研究的嬰幼兒閱讀推廣策略[J]. 圖書館學研究, 2013, (4):69-73.
- [91] 王琳. 全民閱讀現狀及公共圖書館推進全民閱讀的措施探討[J]. 青海師範大學學報(哲學社會科學版), 2012, 01:146-149.
- [92] 王祝康, 王兆輝. 微博行銷策略應用於公共圖書館閱讀推廣的研究[J]. 圖書館雜誌, 2013, (9):34-38.
- [93] 王秀香. 芬蘭圖書館事業發展掠影[J]. 新世紀圖書館, 2012, 10:84-86.
- [94] 王立群. 全民閱讀與文化傳承[J]. 中國出版, 2008 (5):125-126.
- [95] 王素芳, 孫雲倩, 王波. 圖書館兒童閱讀推廣活動評估指標體系構建研究[J]. 中國圖書館學報, 2013 (6):41-52.
- [96] 王萍. 國外閱讀推廣活動經驗剖析[J]. 圖書館工作與研究, 2013(12):107-109.
- [97] 瑤櫻. 美國讀者群逐漸壯大: 美國藝術基金會普查新發現[J]. 全國新書目, 2012, (3):6-8.
- [98] 瓦·阿·蘇霍姆林斯基著, 杜殿坤譯. 給教師的建議[M]. 教育科學出版社, 1984(10).
- [99] 竇瑞洋. 淺議國外圖書閱讀推廣[J]. 英國、美國圖書館閱讀推廣活動介紹及啟示. 科技創新導報, 2012, (18), 207-208.

- [100] 第一階段“持續進修發展計畫”居民參與情況(2011年7月5日至2014年6月30日)[EB/OL]. [2014-08-30]. [http://www.dsej.gov.mo/pdac/2014/download/attendance\\_140630.pdf](http://www.dsej.gov.mo/pdac/2014/download/attendance_140630.pdf).
- [101] 第十次全國國民閱讀調查成果發佈[EB/OL]. [2014-01-10]. [http://www.chuban.cc/yw/201304/t20130419\\_140027.html](http://www.chuban.cc/yw/201304/t20130419_140027.html).
- [102] 翟乙霖. 試論維果斯基理論對公共圖書館兒童閱讀推廣的意義[J]. 淮海工學院學報(人文社會科學版), 2012, (11):131-133.
- [103] 胡敏. 美國“大閱讀計畫”及對我國圖書館開展閱讀推廣的啟示[J]. 圖書館, 2013, 04:80-82.
- [104] 胡珊. 國內外親子閱讀研究發展及其新思考[D]. 東北師範大學, 2008.
- [105] 芬蘭公共圖書館考察報告[EB/OL]. 2012[2014-08-30]. [http://www.openreport.taipei.gov.tw/OpenFront/report/show\\_file.jsp?sysId=C100AW186&fileNo=1](http://www.openreport.taipei.gov.tw/OpenFront/report/show_file.jsp?sysId=C100AW186&fileNo=1).
- [106] 英國, 重金打造年度閱讀盛宴[EB/OL]. [2014-10-10]. [http://www.cqlib.cn/yjdt/200810/t20081022\\_18094.html](http://www.cqlib.cn/yjdt/200810/t20081022_18094.html).
- [107] 莫提默·J·艾德勒. 查里斯·范多倫著, 郝明義, 朱衣譯. 如何閱讀一本書[M]. 商務印書館, 2004.
- [108] 董一凡. 大學生的“淺閱讀”現狀與高校圖書館的導讀工作[D]. 福建師範大學, 2011.
- [109] 董麗娟, 韓靜嫻. 中英美三國圖書館全民閱讀推廣活動之比較[J]. 江西圖書館學刊, 2012(5):62-66.
- [110] 董娟. 基於兒童本位的課外閱讀課外化研究[D]. 東北師範大學, 2013.
- [111] 董海軍. 社會調查與統計[M]. 武昌: 武漢大學出版社, 2009.
- [112] 許嘉璐. 閱讀對當今中國具有緊迫的現實意義[J]. 中國出版, 2005(5): 13-16.
- [113] 許琳瑤. 從“振興中華”讀書活動到全民閱讀推廣工作[D]. 南京大學, 2013.
- [114] 趙維森. 視覺文化時代人類閱讀行為之嬗變[J]. 學術論壇, 2003, 03: 127-131.
- [115] 趙芷涵. 數位時代傳統閱讀的現代使命[D]. 安徽大學, 2010.
- [116] 鄧香蓮, 張衛. 論政府在協同引導國民閱讀中的重要作用[J]. 浙江傳媒學院學報, 2014, 04:72-78.
- [117] 鄔書林. 閱讀是事關個人和社會的大事[J]. 刊授黨校, 2009 (7):57.



- [118] 鄔書林. 閱讀立法助力文化強國[EB/OL]. [2014-09-01]. [http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newmedia/2014-07/24/c\\_126791722.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newmedia/2014-07/24/c_126791722.htm).
- [119] 郎傑斌, 吳蜀紅. 美國國會圖書館閱讀推廣活動考察分析[J]. 圖書與情報, 2011, (5):40-45.
- [120] 鄭辰. 福州市少兒圖書館的兒童閱讀推廣活動研究[D]. 安徽大學, 2013.
- [121] 郝振省, 陳威. 中國閱讀: 全民閱讀藍皮書(第1卷)[M]. 北京: 中國書籍出版社, 2009.
- [122] 郝振省, 陳威. 中國閱讀: 全民閱讀藍皮書(第2卷)[M]. 北京: 中國書籍出版社, 2011.
- [123] 鐘燕青. 澳門中學生課外閱讀研究狀況研究[D]. 華南師範大學, 2007.
- [124] 閔偉東. 歐美圖書館多元化閱讀推廣模式及其啟示[J]. 圖書情報工作, 2013 (12):82-87.
- [125] 陸和建, 康媛媛, 胡曦瑋. 香港公共圖書館閱讀推廣活動研究及啟示[J]. 圖書館工作與研究, 2013, 06:117-119.
- [126] 陳曉莉. 全民閱讀的“危”與“機”: 基於美國國民閱讀調查的視角[J]. 農業圖書情報學刊, 2010, (7):143-145, 158.
- [127] 陳綺清. 廣州市越秀區三年級小學生課外閱讀調查研究[D]. 廣州大學, 2012.
- [128] 香港明愛青少年及社區服務. 課外閱讀習慣調查報告2013[R/OL]. [2014-01-09]. <http://klncc.caritas.org.hk/private/document/755.pdf>.
- [129] 高靈溪. 基於社會化媒體的圖書館閱讀推廣研究[D]. 東北師範大學, 2013.
- [130] 黃曉燕. 美國公共圖書館讀書會對少兒閱讀的影響[J]. 圖書館學研究, 2010 (15):83-88, 77.
- [131] 黃曉芸. 社交媒體使用對年輕人閱讀行為及態度的影響研究[D]. 上海外國語大學, 2014.
- [132] 黃素君. 面向“Y一代”的高校圖書館紙質閱讀推廣[J]. 圖書館學刊, 2013, 11:77-79.
- [133] 齊若蘭. 哪國學生最會讀書? [J]. 教師博覽, 2003 (6):20-21.

## 附錄

### 附錄一：問卷初稿

#### 澳門市民閱讀狀況行為意向問卷調查

親愛的澳門市民：

各位好！本人是武漢大學資訊管理學院圖書館學系研究生，正開展一項關於澳門未來的全民閱讀工程建設的專題研究，由於內容需依據澳門市民的閱讀行為意向作基礎資料分析，為此，本人誠邀閣下填寫本問卷，誠望支持，謝謝！

是次問卷保證採取不記名方式，資料謹供研究用途，私人資料絕對保密，請放心填寫。

最後，再次感謝 閣下的撥冗填寫，謹祝生活愉快！

問卷題量及題型：全卷11條題目，均為選擇題

完成問卷預計需時：約5-8分鐘

作答對象溫馨提示（必讀）：

- 受訪對象必須為澳門市民(包括永久及非永久居民)
- 13歲或以上人士需為全卷11條題目作答
- 0-12歲只需回答第1-5條題目

收集日期：2014年3月－2014年8月

#### 第一部份（問題1-5）：任何年齡人士(包括兒童)皆可作答

1. 你進行餘暇閱讀的平均頻率是：

- A. 從不閱讀
- B. 每年只進行1-11次餘暇閱讀
- C. 每月進行1-2次餘暇閱讀
- D. 每星期進行1-2次餘暇閱讀



- E. 每星期進行3-5次餘暇閱讀
- F. 幾乎每日都進行餘暇閱讀

2. 你平均每次餘暇閱讀約花多長時間?

- A. 0小時
- B. 半小時或以內
- C. 半小時以上至1小時以內
- D. 1小時或以上

3. 你平均一年閱讀多少本紙本課外圖書(注:“紙本課外圖書”不包括報刊、雜誌、教科書、工具書、漫畫書和任何電子讀物,下同)?

- D. 0本 (即不作閱讀)
- D. 1-4本 (即平均每季最多一本)
- D. 5-8本 (即平均每季一本以上兩本以內)
- D. 9-12本 (即平均每季兩本以上三本以內)
- D. 13本或以上 (即平均每季一本以上)

4. 你平均一年買多少本紙本課外圖書供自己餘暇閱讀?

- A. 0本 (即不作購買)
- B. 1-4本 (即平均每季最多一本)
- C. 5-8本 (即平均每季一本以上兩本以內)
- D. 9-12本 (即平均每季兩本以上三本以內)
- E. 13本或以上 (即平均每季一本以上)

5. 你平均一年花費多少元買紙本課外圖書供自己餘暇閱讀?

- A. 0元
- B. 1-300元
- C. 301-600元
- D. 601-900元
- E. 901元以上



## 第二部份（問題6-12）：只由13歲或以上人士作答

1. 你認為認為以下各圖書推介渠道能否幫助增強你閱讀和購買該等被推介圖書的意欲？

	無幫助	少許幫助	很有助
老師/專業人士/名人推介			
親友推介			
書目類/書評類圖書推介			
本地書店推介			
圖書館推介			
廣播媒體(電視/電台/報刊等)推介			
網絡社交平台推介			
電郵推介			
APPS推介			
網絡書店推介			

2. 你一般會從以下途徑購買紙本課外圖書嗎？

	沒有	偶然	經常
本地書店			
網絡			
旅行或公幹時從海外購買			



3. 以下各項做法能否幫助促使你閱讀更多紙本課外圖書？

	無幫助	少許幫助	很有助
親友間有更濃厚的閱讀氛圍			
餘暇時間重新分配			
更容易地獲取感興趣閱讀的相關圖書資訊			
提升你的圖書購買力，如政府向民眾派發書券等			
有特定舒適的公共閱讀環境			
有更多合意的閱讀推廣活動供參與			

4. 如政府落實發放書券政策，而你又能夠成為政府首年發放書券的對象，那麼如果書券只限用作購買紙本圖書，且只限由本人使用而不得轉讓的前提下，你預期你將如何使用書券？（最多選三項）

	自行收藏	與別人交換	送予他人	捐贈慈善機關或圖書館實體	轉售
購買圖書供自己閱畢後：					
購買圖書後不作閱讀而直接：					
不使用該書券：					

5. 你對“政府向民眾發放圖書券”此項議案有何意見？

- A. 不贊成
- B. 無意見
- C. 贊成



6. 如參與閱讀推廣活動可獲派由政府發出的只限本人用作購買紙本圖書用途的書券，你認為你參與該等閱讀推廣活動的態度將會是：
- A. 比過往更加留意並更積極參與
  - B. 參與度依舊，認為獲發書券未能影響自身參與該等活動的習慣

### 第三部份：個人資料（請務必提供）

年齡：

- A. 0-12歲
- B. 13-22歲
- C. 23-52歲
- D. 53-65歲
- E. 66歲或以上

性別：

- A. 男
- B. 女

子女情況：

- A. 有12歲或以下的兒或孫
- B. 無12歲或以下的兒或孫

-----全問卷完-----

## 附錄二：問卷定稿

### 澳門13歲或以上市民閱讀狀況、行為及意向調查

親愛的澳門市民：

各位好！本人是武漢大學資訊管理學院圖書館學系研究生，正開展一項關於澳門未來的全民閱讀工程建設的專題研究，由於內容需依據澳門市民的閱讀行為意向作基礎資料分析，為此，本人誠邀閣下填寫本問卷，誠望支持，謝謝！

是次問卷保證採取不記名方式，資料謹供研究用途，私人資料絕對保密，請放心填寫。

最後，再次感謝閣下的撥冗填寫，謹祝生活愉快！

問卷題量及題型：全卷11條選擇題

完成問卷預計需時：約5-8分鐘

作答對象溫馨提示（必讀）：受訪對象必須為澳門市民（包括永久及非永久居民）

收集日期：2014年3月－2014年8月

### 第一部份：問卷題目（全部必答題）

1. 你進行餘暇閱讀的平均頻率是：

- A. 從不閱讀
- B. 每年只進行1-11次餘暇閱讀
- C. 每月進行1-2次餘暇閱讀
- D. 每星期進行1-2次餘暇閱讀
- E. 每星期進行3-5次餘暇閱讀
- F. 幾乎每日都進行餘暇閱讀



2. 你平均每次餘暇閱讀約花多長時間？
- A. 0 小時
  - B. 半小時或以內
  - C. 半小時以上至1小時以內
  - D. 1小時或以上
3. 你平均一年閱讀多少本紙本課外圖書（注：“紙本課外圖書”不包括報刊、雜誌、教科書、工具書、漫畫書和任何電子讀物，下同）？
- A. 0本 (即不作閱讀)
  - B. 1-4本 (即平均每季最多一本)
  - C. 5-8本 (即平均每季一本以上兩本以內)
  - D. 9-12本 (即平均每季兩本以上三本以內)
  - E. 13本或以上 (即平均每季兩本以上三本以內)
4. 你平均一年買多少本紙本課外圖書供自己餘暇閱讀？(估算方法一：參考括弧內的買書頻率；估算方法二：自己現時擁有的藏書數量 ÷ 所積累年數)
- A. 0本 (即不作購買)
  - B. 1-4本 (即平均每季最多一本)
  - C. 5-8本 (即平均每季一本以上兩本以內)
  - D. 9-12本 (即平均每季兩本以上三本以內)
  - E. 13本或以上 (即平均每季兩本以上三本以內)
5. 你平均一年花費多少元買紙本課外圖書供自己餘暇閱讀？
- A. 0元
  - B. 1-300元
  - C. 301-600元
  - D. 601-900元
  - E. 901元以上





6. 你認為認為以下各圖書推介渠道能否幫助增強你閱讀和購買該等被推介圖書的意欲？

	無幫助	少許幫助	很有助
老師/專業人士/名人推介			
親友推介			
書目類/書評類圖書推介			
本地書店推介			
圖書館推介			
廣播媒體(電視/電台/報刊等)推介			
網絡社交平台推介			
電郵推介			
APPS推介			
網絡書店推介			

7. 你一般會從以下途徑購買紙本課外圖書嗎？

	沒有	偶然	經常
本地書店			
網絡			
旅行或公幹時從海外購買			

## 8. 以下各項做法能否幫助促使你閱讀更多紙本課外圖書？

	無幫助	少許幫助	很有助
親友間有更濃厚的閱讀氛圍			
餘暇時間重新分配			
更容易地獲取感興趣閱讀的相關圖書資訊			
提升你的圖書購買力，如政府向民眾派發書券等			
有特定舒適的公共閱讀環境			
有更多合意的閱讀推廣活動供參與			

## 9. 如政府落實發放書券政策，而你又能成為政府首年發放書券的對象，那麼如果書券只限用作購買紙本圖書，且只限由本人使用而不得轉讓的前提下，你預期你將如何使用書券？（最多選三項）

	自行收藏	與別人交換	送予他人	捐贈慈善機關或圖書館實體	轉售
購買圖書供自己閱畢後：					
購買圖書後不作閱讀而直接：					
不使用該書券：					

## 10. 你對“政府向民眾發放圖書券”此項議案有何意見？

- A. 不贊成
- B. 無意見
- C. 贊成



11. 如參與閱讀推廣活動可獲派由政府發出的只限本人用作購買紙本圖書用途的書券，你認為你參與該等閱讀推廣活動的態度將會是：
- A. 比過往更加留意並更積極參與
  - B. 參與度依舊，認為獲發書券未能影響自身參與該等活動的習慣

## 第二部份：個人資料（請務必提供）

年齡：	A. 13-22歲	B. 23-52歲
	C. 53-65歲	D. 66歲或以上
性別：	A. 男	子女情況： A. 有12歲或以下的兒或孫
	B. 女	B. 無12歲或以下的兒或孫

-----全問卷完-----



## 澳門0-12歲小童閱讀狀況調查

是次問卷採取不記名方式，資料謹供研究用途，  
各位只要根據實況填寫即可！

謝謝！

性別：A. 男                      B. 女

### 1. 你進行餘暇閱讀的平均頻率是：

注：對學童而言，餘暇閱讀相當於課外閱讀

- A. 從不閱讀
- B. 每月不到1次
- C. 每月約1-2次
- D. 每星期約1-2次
- E. 每星期約3-5次
- F. 每日都進行

### 2. 你平均每次餘暇閱讀約花多長時間？

- A. 0小時
- B. 半小時或以內
- C. 半小時以上至1小時以內
- D. 1小時或以上

### 3. 你平均一年閱讀多少本紙本課外圖書？

注：“紙本課外圖書”不包括報刊、雜誌、教科書、工具書、  
漫畫書和任何電子讀物，下同。

- A. 0本                              (即不作閱讀)
- B. 1-4本                            (即每季最多1本)
- C. 5-8本                            (即每季1-2本不等)
- D. 9-12本                          (即每季2-3本不等)



- E. 13-24本 (即每月約1-2本不等)
- F. 25-48本 (即每月約2-4本不等)
- G. 49本或以上 (即約每星期至少1本或以上)

4. 父母平均一年約買多少本紙本課外圖書供你餘暇閱讀？

注：估算方法一：參考括弧內的買書頻率；

估算方法二：自己現時擁有的藏書數量 ÷ 所積累年數

- A. 0 本 (即不作購買)
- B. 1-4本 (即每季最多1本)
- C. 5-8本 (即每季1-2本不等)
- D. 9-12本 (即每季2-3本不等)
- E. 13-24本 (即每月約1-2本不等)
- F. 25-48本 (即每月約2-4本不等)
- G. 49本或以上 (即約每星期至少1本或以上)

5. 父母平均一年約花費多少元買紙本課外圖書供你餘暇閱讀？( 選答題 )

注：如小童未能知悉相關資料可免答此題

A. 0 元	B. 1-300元	C. 301-600元	D. 601-900元
E. 901-1600元	F. 1601-2300 元	G. 2301-3000元	H. 3001元或以上

-----全問卷完-----



# 公共圖書館的第三空間功能研究

潘嘉玲

澳門公共圖書館管理廳

## 摘要

本文介紹第三空間的研究的歷程，剖析其定義，特徵及狀況，從而對公共圖書館作為第三空間功能進行研究與分析，論證公共圖書館引進第三空間的可行性。

關鍵詞：第三空間；公共圖書館

## 1. 緒論

### 1.1 國內外有關第三空間的研究現狀

#### 1.1.2 國外研究現狀

以主題或關鍵字為檢索欄位，對“third place”、“third space”和“public library”等關鍵字進行組合和邏輯限定，在Social Science Citation Index（社會科學引文索引）、Art&Humanities Citation Index（藝術與人文引文索引）、LISA、Springer、ProQuest、ACM、Elsevier等資料庫中進行檢索。通過文獻歸類與審讀，總結起共有以下3個方面的研究：

##### （1）第三空間概念的研究

在探討圖書館作為場所和空間的趨勢下，有集中在第三空間的研究，運用這個概念擴充圖書館的功能，但同時亦有調查研究指出圖書館並未作為Ray Oldenburg的第三空間，亦有涉及Homi Bhabha及Edward Soja的概念。三種概念雖然都以第三空間名命，但內涵其實存在差異。

多個不同領域的學者採用第三空間這個字詞來發展他們對空間



的理解，本文探討的有Oldenburg、Bhabha及Soja的概念，三種概念都有其獨特的背景，前者與後兩者平行發展，對空間的特徵有詳細的描述，有實際的對應場所，而後兩者則是對空間的一種解釋，概念較為抽象。另外，三種概念都有對應的第一、第二空間，有“生三成異”（thirding as othering）的意味<sup>1</sup>。Oldenburg的概念啟發圖書館對實體空間功能的發想，而Bhabha及Soja的概念則更能夠解釋圖書館在變動時代的定位。

### 1. Oldenburg的第三空間（third place）

社會學家 Ray Oldenburg 指出個體生活的環境可分為三個領域（realm），一個是內在的，第二個是具生產性的，第三個則是具包容性的；三種領域對應的是作為第一空間的居所，第二空間的工作場所和不受功利限制的第三空間——一個擺脫家庭和職場賦予個體特定角色的場所。

Oldenburg標識第三空間為一個美好的場所，它是一個中性的地方，讓人們能夠聚集及互動，允許人們放下第一、第二空間的規訓（discipline），純粹享受與他人結伴及交談。第三空間定期舉辦非正式的聚會，人們是出於自願的性質，並愉快地參與其中。一些第三空間如酒館、咖啡店、郵局、街道是社區活力的中心，它為了鼓勵社會平等，忽略訪客的社經狀況，為基層政治提供了一個環境，是民主的基礎；更塑造市民聚集的習慣，給予個體及社區心理的支援。對於社會上的衝突、壓力，以營造第三空間作為解決之道，較之訴諸法律顧問、社福機構、或心理調適治療更可行及只需更低的成本。

第三空間的特徵由常客（Regulars，指經常到訪這個空間的人）決定，是一個具玩樂性質氣氛（The mood is playful）的場所，而與人們在其他領域的嚴肅參與性不同。雖然第三空間的設置與居所並不相同，但卻如能夠美好的家園一樣，提供心理的支援和安撫，是家以外的家（A home away from home）。人們能夠很快到達

<sup>1</sup> Soja, E. Thirdspace: journeys to Los Angeles and other real-and-imagined places [M]. Oxford: Basil Blackwell, 1996.



及適應它的氣氛 (Accessibility and accommodation)，與他人以交談作為主要活動 (Conversation is the main activity)，而簡樸的特質 (The low profile) 使其具有中立性 (On neutral ground) 及平等主義 (The third place is Leveler<sup>2</sup>)<sup>3</sup>。

Oldenburg 認為一個城市的活力展現在市民逗留在第三空間的時間越多，但這並不是要抑制第一、第二空間，而是適度調節三個空間的發展——避免家庭與職場主宰了個體全部的時間、精力和興趣<sup>4</sup> (圖1-1)。個人在第三空間內與他人進行交談，帶給人們新奇、多面向的想法，以及獲得心靈振奮的經驗及感受。但對於網絡社區是第三空間這個說法，Oldenburg並不認同，他認為第三空間可貴的地方是人們聚在一起，面對面交流的樂趣和互相調侃，並不能與電子形式的社交網絡比較<sup>5</sup>。

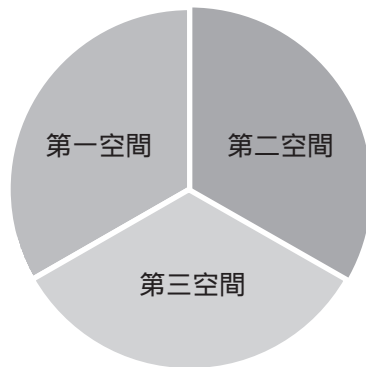


圖1-1 三個社會空間平衡時的狀況

<sup>2</sup> 平等派，原意是校平機或矯平機，是英國革命時期的激進民主派，要求廣泛的社會與經濟層面的改革，包括基本法治的確立，君主制的廢除以及宗教信仰的自由等。

<sup>3</sup> Oldenburg, R. The great good place: cafes, coffee shops, bookstores, bars, hair salons, and other hangouts at the heart of a community [M]. New York: Da Capo Press, c1999.

<sup>4</sup> Orsini, P. Q&A with Ray Oldenburg, author and professor emeritus of sociology [EB/OL]. JWTIntelligence, 2011: 1(26). [2015-1-1]. <http://www.jwtintelligence.com/2011/01/qa-ray-oldenburg-author-professor-emeritus/#axzz3WKYyaMst>

<sup>5</sup> Orsini, P. Q&A with Ray Oldenburg, author and professor emeritus of sociology [EB/OL]. JWTIntelligence, 2011: 1(26). [2015-1-1].

## 2. Bhabha的第三空間 (third space)

後殖民地理學家 Homi Bhabha 採用了大量前沿學者關於後殖民地的理論，對文化差異進行深入的觀察。他標舉邊緣文化的立場，而在邊緣上兩個文化的雜糅 (hybridity)，則創造出第三空間<sup>6</sup>，它位於邊界 (boundary) 之上，由兩種不同領域交集而成的空間，而非由第一空間及第二空間推演而來 (圖1-2)。

第三空間較多元文化理論的多樣性更深刻，它源於殖民或後殖民形成的生產能力，而開闢通向國際文化的路，它是一個承載了文化意義和重擔的仲介，以他者的形象存在，包容甚至規避兩極化。將文化問題安置於超越的領域，不是毀滅 (驅除) 或顯聖 (突顯)，而是處於轉換的時刻，空間和時間交錯的差異和認同、過去和現在、內外等等，“必須超越原初及本源主體性的敘事來思考，將重點放在接合文化差異時產生的時刻或過程”<sup>7</sup>。

可以說，第三空間不是具權力的主流文化支配或吞併弱勢的非主流文化，而是不同文化在第三空間中共存。人們在第三空間中即使沒有顯著的社會、政治或軍事權力，亦能過透過抵抗強勢文化而對發揮對空間的影響力。

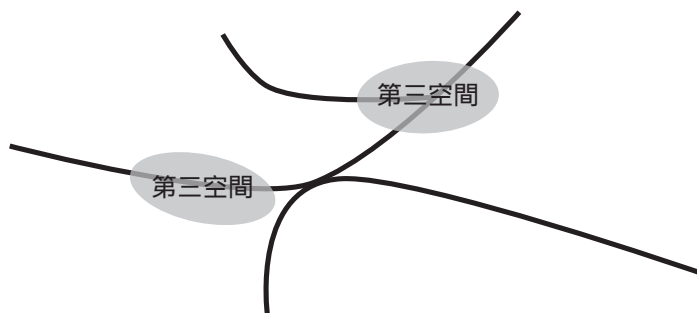


圖1-2 位於邊緣的第三空間

<sup>6</sup> Rutherford, J. The third space: interview with Homi Bhabha [A]. In: Rutherford, J., ed. Identity: community, culture, difference [M]. London: Lawrence and Wishart, 1990: 207-221.

<sup>7</sup> Soja, E. Thirdspace: journeys to Los Angeles and other real-and-imagined places [M]. Oxford: Basil Blackwell, 1996.

### 3. Soja的第三空間 (thirdspace)

Soja 梳理與重整前人的理論，包括 Henri Lefebvre 三元辯證之空間性、Michel Foucault 的異質空間論 (heterotopias) 等，以提出第三空間的概念<sup>8</sup>。

第三空間是一個差異造就的空間，是真實的第一空間 (firstspace) 與想像的第二空間 (secondspace) 綜合之後既具真實性又具想像性的他者 (an-Other) 空間。在空間三元辯證 (trialectics of spatiality) 的概念下，第三空間可以描述為一種創造性的重組和延伸，建基於“真實”物理世界為焦點的第一空間視角，和透過“想像的”空間再現來詮釋現實的第二空間視角 (圖 1-3)<sup>9</sup>。

第一空間 (firstspace) 指客觀感受中，在空間裏所存在的事物 (thingsinspace)，是我們可以感知到的；第二空間 (secondspace) 則指向主觀建構之下，關於空間的思考 (thoughts about space)，可以是管理者對空間的期望。而第三空間，則是一種生活的空間 (lived space)，同時存在著現實與想像、真實和虛擬，與個人的背景及經驗有關。換句話說，物質的空間與不同的計畫、政策、知識份子和基層草根等互動過程與合作，就會產生出不一樣的城市、空間差異甚至是社會中的不平等<sup>10</sup>。

第三空間“是經驗、情感、事件與政治選擇的可知和不可知、真實和想像的生活世界，其之所以存在，是受到創造性且形成問題的互動所塑造，這些互動發生於中心與邊陲、抽象與具體、概念的與生活的空間之間，在物質和隱喻層次上，也就是在空間實踐層次上彰顯出來”<sup>11</sup>。

<sup>8</sup> Soja, E. Thirdspace: journeys to Los Angeles and other real-and-imagined places [M]. Oxford: Basil Blackwell, 1996.

<sup>9</sup> 梁騰. 第三空間城市 地下莖文化行動之探討[D]. 台灣台北: 淡江大學建築學系, 2007.

<sup>10</sup> 郭展璋. 香港區議會與基層政治[D]. 台灣台北: 政治大學國家發展研究所, 2008.

<sup>11</sup> Soja, E. 第三空間: 航向洛杉磯以及其他 實與想像地方的旅程[M]. 王志弘, 張華蓀, 王玥民譯. 台灣新店市: 桂冠, 2004.

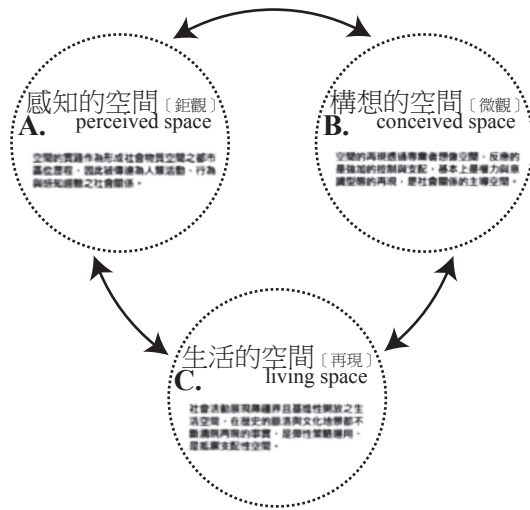


圖1-3 空間三元辯證引伸空間的多重身份

## (2) 關於圖書館作為空間和場所的研究

前荷蘭鹿特丹市立圖書館館長 P. J. Th. Schoots 提出公共圖書館是市民的第二起居室，指出圖書館的服務遠遠超出資訊的範圍，揭示公共圖書館作為傳統的資訊整序與提供機構外，在資訊化環境下的功能轉向<sup>12</sup>。

圖書館作為空間及場所的研究提升到普遍性層面，可見於國際圖書館協會聯合會（國際圖聯）對此議題的重視：2003年國際圖聯圖書館建築與設備專業組及公共圖書館專業組舉行的第13次研討會以“圖書館作為場所：面向21世紀的建築”作為主題，目標是探索影響圖書館空間未來發展的重要議題，以及構思圖書館空間的創新發展願景，以迎合使用者的需要和社群的利益。以及2009年的衛星會議，除上述的主辦專業組外，加入學術與研究圖書館專業組、圖書館理論與研究專業組以及管理與行銷專業組，以“圖書館作為空間與場所”為題，探討圖書館如何發展成知識分享及創造的場所，形成社群，以及在越來越複雜及分散的世界中促進合作、公民權和信任。會議除了討論圖書館的建築外，更以社會視角分析

<sup>12</sup> 吳建中. 21世紀圖書館展望: 訪談錄[M]. 上海: 上海科學技術文獻出版社, 1996.

圖書館空間的發展——作為聚會場所（meeting place）及第三空間（third place），而這樣的討論涉及不同類型的圖書館，更隨著全球化、數位化和日漸成長的多元文化社會而變得更重要。

Freeman指出圖書館作為場所長久以來被賦予神聖的角色，散發顯而易見的精神和沉思的感覺，而在資訊時代下，相對於資訊科技帶來的威脅，圖書館對新科技的整合事實上是推動圖書館轉向更重要及關鍵的知識中心。再者，相對於網絡世界實際上把人們隔離，圖書館作為一個實體的場所，更能夠帶動復蘇與動態學習資源的方式，也是唯一將新興的資訊科技與傳統的資源結合的場所，並成為新世代學習的中心，再度成為一個用以建立知識社群與學術機構的活動樞紐<sup>13</sup>。

Aabø等評量公共圖書館作為場所的角色，進行社區調查，提倡圖書館作為一個聚會場所（meeting place）的社會功能，而有六種不同的聚會形式，更發現在調查的城市中，那些低收入、非西方族裔、低教育水準的人較多使用圖書館並以之作為聚會場所，而圖書館作為聚會場所的功能由於人們不同的社會背景，更有機會創造跨越社會、經濟地位及種族的社群<sup>14</sup>。

Elmborg指以往當談論到圖書館空間時，所說的都是圖書館建築，而由於圖書館建築是為了形塑館藏的儲存及利用方式，尤其是“藏”與“用”的關係及比例；除此之外，圖書館建築更被賦予神話般的功能，如知識寶庫。踏入資訊時代，現代圖書館更要騰出空間容納新的科技及設備。面對數字世界取代圖書館的論述，以及其他同質性空間（如書店）的競爭，使圖書館必須重新檢視其功能——不再只是圍繞著館藏、科技以及服務，其中實體空間的使用，將有助擴展圖書館的功能。他重申空間研究對圖書館的發展十

<sup>13</sup> Freeman, G. The library as place: changes in learning patterns, collections, technology, and use [A/OL]. In: Council on Library and Information Resources. Library as place: rethinking roles, rethinking space [M/OL]. Washington, D.C. : Council on Library and Information Resources, c2005: 1-9. [2014-9-30]. <http://www.clir.org/pubs/reports>.

<sup>14</sup> Aabø, S, Audunson, R, Vårheim, A. How do public libraries function as meeting places? [J]. Library and Information Science Research, 2010(32:1):16-26.

分重要，他引述了不同學者對空間的理解，包括 Charles B. Osburn 的 *regaining place*、Jürgen Habermas 的公共領域（*public sphere*）、Henri Lefebvre 的空間三元辯證、Dorothy Holland 等人的預設世界（*figured worlds*）、Gloria Anzaldúa 的邊界研究（*borderland*）、Homi Bhabha 的第三空間（*third space*）、以及 Edward Soja 的第三空間（*thirdspace*），而使用第三空間的概念讓圖書館空間的發展轉向多元化<sup>15</sup>。

### （3）關於圖書館與第三空間的關係研究

根據 Oldenburg 的概念，Lawson 指圖書館在美國一直作為傳統的第三空間，同時也因為網絡的興盛，亦發展成為虛擬的第三空間。他引述 Oldenburg 對美國都市改革造成的問題：大眾嚮往到郊外居住並擁有自己的娛樂設施，其實是一種中產階級的生活形式，而與以往工作場所和住宅整合的形式不同，各種都市功能區以高速公路連結，破壞了傳統的鄰里關係和珍貴的社會價值，如平等、公民性。而傳統的圖書館則連結人們並讓他們獲得社交體驗，以及致力於提升服務、社會平等及個體間的互相欣賞，因而支援了社會的教育及社交需求，滿足不同使用者的資訊需求，並推動自學，以及滿足大眾的普遍品味。而運用網絡科技營造虛擬的第三空間，則使人們能在沒有時空的障礙下獲得及分享資訊<sup>16</sup>。

而 Montgomery 則提出在圖書館把資源及服務都轉到數字環境後，讀者不再需要再到圖書館才能使用那些資源及服務，而圖書館作為第三空間，則能夠成為學生在宿舍及教室以外，進行協同式學習及互動交流的場所<sup>17</sup>。

Fisher, et al. 及 Aabø, et al. 對圖書館作為場所進行調查研究，發

<sup>15</sup> Elmborg, J. K. Libraries as the spaces between us: recognizing and valuing the third space [J]. *Reference & User Services Quarterly*, 2011(4): 338-350.

<sup>16</sup> Lawson, K. Libraries in the USA as traditional and virtual “third places” [J]. *New Library World*, 2004(105:3/4): 125-130.

<sup>17</sup> Montgomery, S. E. Miller J. The third place: the library as collaborative and community space in a time of fiscal restraint [J]. *College & Undergraduate Libraries*, 2011(18): 228-238.

現圖書館並未完全符合第三空間的特徵，前者研究指出圖書館只符合其中三項：中性場所、平等主義、家之外的家<sup>18</sup>，後者則揭示圖書館並未符合其中兩項：交談是主要活動、常客的參與<sup>19</sup>，柯皓仁整理兩者的研究並將其進行比較（表1-1）<sup>20</sup>。

表1-1 關於圖書館與第三空間的比較

第三空間特徵	Fisher, et al.	Aabø, et al.
	美國西雅圖 公共圖書館總館	挪威
1 中性場所(On neutral ground)	✓	✓
2 平等主義(The third place is a leveler)	✓	✓
3 交談是主要的活動 (Conversation is the main activity)		
4 可及性及適應性 (Accessibility and accommodation)		✓
5 常客(The regulars)		
6 簡樸(A low profile)		✓
7 愉快、玩樂的氣氛 (The mood is playful)		✓
8 家以外的家(A home away from home)	✓	✓

Aabø, et al. 的調查結果顯示圖書館有些特徵確實如Oldenburg的第三

<sup>18</sup> Fisher, K. E. et al. Seattle public library as place: Reconceptualizing space, community, and information at the central library [A]. In: Buschman J. E, Leckie G. J. ed. The library as place: history, community, and culture [M]. Westport, CT: Libraries Unlimited, 2007:135-160.

<sup>19</sup> Aabø, S. Audunson, R. Vårheim A. How do public libraries function as meeting places? [J]. Library and Information Science Research, 2010(32:1):16-26.

<sup>20</sup> Ke, H.R. Chen, T.T. Cheng, W.N. Library as place and her contribution to social capital [C/OL]. In: International Conference of Future Libraries, 2014. [2014-11-6]. <http://service.flysheet.com.tw/online/NTL/download/ppt10.pdf>.

空間，但並不可以將之限制在這個概念中，因為圖書館作為一個聚集的地方，它亦有包括與家庭或工作場所有關的活動，可以作為住家和職場的延伸，而與Oldenburg三個空間互相分離不同<sup>21</sup>。

Elmborg 採用 Bhabha 和 Soja 的概念闡述圖書館作為第三空間的功能，嵌入了各種空間理論作為概念依據，並認為若運用 Oldenburg 的具有商業性質的第三空間概念，將不利於圖書館核心價值推廣<sup>22</sup>。

Pajouh, et al. 使用結構式訪談，研究評估 Oldenburg 第三空間的概念是否適用於伊朗的圖書館，包括訪問圖書館館長，以及與使用者進行面對面的問卷調查，發現圖書館使用經驗通常是正面及愉快的，但卻因為人們沒有聊天的行為而使圖書館不能被喚作第三空間<sup>23</sup>。

### 1.1.3 國內研究現狀

國內方面，在中國期刊全文資料庫以“圖書館”、“公共圖書館”、“第三空間”作為關鍵字進行組合精確檢索，共獲得期刊文章 115 篇。2009、2010 年各 1 篇，2011 年 6 篇，2012 年 17 篇，2013 年 34 篇，2014 年 46 篇，2015 年至 3 月有 10 篇，期刊數目逐年遞增，可見國內在圖書館研究上運用第三空間概念越來越多，文獻調研結果顯示，國內相關研究主要涉及以下 2 個方面：

#### (1) 關於圖書館與第三空間的研究

城市化進程使傳統文化中良好的鄰里關係發生了變化，降低人們之間的信任<sup>24</sup>，加上公民社會的進程使人們對於公共空間產生巨

<sup>21</sup> Aabø, S. Audunson, R. Vårheim, A. How do public libraries function as meeting places? [J]. Library and Information Science Research, 2010(32:1): 16-26.

<sup>22</sup> Elmborg, J. K. Libraries as the spaces between us: recognizing and valuing the third space [J]. Reference & User Services Quarterly, 2011(4): 338-350.

<sup>23</sup> Pajouh, H. D. et al. Evaluation of Third place Theory in The context of Local Social Places [J]. Journal of Applied Science Research, 2014(10:4): 301-312.

<sup>24</sup> 劉叢. 作為第三空間的公共圖書館社會價值分析[J]. 圖書館理論與實踐, 2012(05): 69-70.



大的需求，但城市化浪潮卻使城市中的第三空間變得稀缺<sup>25</sup>，公共圖書館作為一個免費開放的公共空間，能夠讓所有人在這個焦慮的社會中都得到一絲喘息、舒緩社會對個體造成的壓力<sup>26</sup>，而隨著休閒文化的興起，圖書館亦應提升其休閒文化的功能<sup>27</sup>，讓人人可以享受文化，促進公眾溝通、交流，加深人際間的互信，促進社會的和諧，成為人們休閒享受及互動交流的第三空間。

國內的研究主要討論以下幾方面：

#### 1. 分析圖書館作為第三空間的價值、功能

鮑甬嬋認為圖書館作為第三空間的價值在於它是一個城市的文化場所和休閒場所。前者體現在圖書館是城市文化、交流及知識空間；圖書館保存和展示一個城市的歷史和文化，是城市文化物質和精神的融合，是市民精神的歸屬，讓市民享受平等的文化權利，並進行多樣的交流（如講座、沙龍），再者圖書館對資訊資源進行整序，讓人們能在學校之外得到普遍均等的服務和終身學習的機會。後者則從營造高品位的休閒場所開始，進行休閒教育、提倡休閒閱讀及開展休閒娛樂（如音樂會、畫展等）<sup>28</sup>。

牛紅豔則提出服務（提供休息、閱讀、資訊查閱等）、通道作用（連接報告廳、電影廳等）、教育（聚集資源、人氣、思想）、交流和休閒（平等、自由地與他人交流學習）是圖書館作為第三空間的主要功能。她指出圖書館已超越其知識殿堂的形象，而成為城市中志趣相投的人互動交流的社會空間，另外，圖書館對資訊的整序以供人們流覽、獲取，並促進人際之間的交流，更通過展示新知，給人們帶來靈感、啟發<sup>29</sup>。

龔姪君採用褚樹青所提出的第三文化空間，結合了圖書館的第三空間和文化空間的特質，是一個自由、開放、交融的空間，

<sup>25</sup> 高小軍. 公共圖書館作為“第三空間”的理念與實踐[J]. 圖書館, 2013(01):99-100.

<sup>26</sup> 牛紅豔. 圖書館營造“第三空間”的實踐探索[J]. 圖書情報工作, 2012(03):92-95.

<sup>27</sup> 鮑甬嬋. 圖書館: 城市的“第三空間”[J]. 圖書館論壇, 2011(05):16-26.

<sup>28</sup> 鮑甬嬋. 圖書館: 城市的“第三空間”[J]. 圖書館論壇, 2011(05):16-26.

<sup>29</sup> 牛紅豔. 圖書館營造“第三空間”的實踐探索[J]. 圖書情報工作, 2012(03):92-95.



供人們放鬆、消遣、愜意、學習、交流、思考，能夠為平凡生活增添意義、聚集城市的資源和人氣。在圖書館內人人平等，各種文化得以交融，並通過傳播而增值<sup>30</sup>。

楊坤則認為作為第三空間的城市中心圖書館透過構建“城市教室”，成為終生教育的基地；圖書館為每一位市民鋪設尋求知識與資訊的渠道，充分體現公益、平等、無障礙的特質。另外，由於對資訊資源的彙集使其成為地方知識資源建設的基石，更推動了城市的發展。再者，圖書館主張人與環境、讀者與讀者、館員與讀者、人與社會的和諧共生，並建構一個高品質的資訊交流平台，滿足了人們的閱讀需求、教育需求、溝通需求、休閒需求，有助於精神文明的產生，亦是社會和諧的基礎<sup>31</sup>。

此外，高小軍更指出公共圖書館亦作為地區或社區中心，由政府 and 社區共同負責營運的圖書館，更作為一個討論社會政策的場所，使公眾得以聚集、交流<sup>32</sup>。

李浩則指出第三空間擁有積聚人氣和資源的功能，其設計推進了城市的活力，在第三空間能夠體現一個城市的多樣性。隨著圖書館實體空間提供了知識共用及交流的空間功能，成為了人們在日益數位化的社會下進行面對面交流的地方，是社會的必需品。人們到圖書館的目的已由單一的借還書，轉向至休閒消遣、聽講座看展覽、交際，並成為市民的“第二起居室”<sup>33</sup>。

## 2. 圖書館發展成為第三空間的策略

龔姪君提出圖書館第三文化空間的構建可從空間的環境佈局、資源配置與服務體系三個方面來進行，而未來更可朝著網絡的方向發展。在外觀上，鮑甬嬋認為需要將圖書館建成標誌性文

<sup>30</sup> 龔姪君. 公共圖書館社會“第三文化空間”：內涵、實踐與發展[J]. 圖書與情報, 2013(02):78-80.

<sup>31</sup> 楊坤. 營造第三空間服務城市文化——城市圖書館提升服務品質的探索與實[J]. 圖書館工作與研究, 2015(01):87-90.

<sup>32</sup> 高小軍. 公共圖書館作為“第三空間”的理念與實踐[J]. 圖書館, 2013(01):99-100.

<sup>33</sup> 李浩. 免費開放後的公共圖書館要逐步走向天堂——借鑒星巴克理念打造“第三空間”的思考[J]. 圖書館建設, 2011(10):74-76.

化建築，將圖書館打造得更時尚、更具吸引力，同時融入自然環境，著重空間色彩光線等佈置<sup>34</sup>。郭欣萍亦認為圖書館作為文化中心，應注意其外在形象的樹立，成為當地參觀流覽的去處之一<sup>35</sup>。

內部空間設計上，高小軍認為需對空間進行改造，將核心從資訊的分類和聚集，轉移到對空間的分類與知識、思想的聚集，形成一個整合資訊資源、休閒、創意、活動、社交等多元化功能和服務的空間<sup>36</sup>。劉蘭建議營造輕鬆、舒適、和諧的氣氛，並讓讀者既有寧靜的閱讀空間，也有交流歇息的去處<sup>37</sup>。楊坤以長春圖書館為例，指出內部建築上採用敞開式、通透式格局，拓展讀者的閱覽空間，另外亦可透過設置咖啡廳、休閒座椅，創造柔和典雅的想像空間<sup>38</sup>。李浩指出圖書館可以設置一個半圍合的空間，供讀者休憩、輕聲交談，形成知識共用和討論交流的空間，以科學劃分圖書館物理格局，兼顧學習、社交、休閒等多種功能<sup>39</sup>。另外，由於可及性是第三空間的特徵之一，因此郭欣萍建議公共圖書館選址要考慮人群流量、交通地理位置、周圍環境等，以及開放時間的方便性<sup>40</sup>。另外，在加強內部的設施與服務同時，亦需要關注及提升外部空間與社區的連結，將圖書館融入整個社區，以增加圖書館與人的接觸<sup>41</sup>。

在資源配置上，高小軍建議除了加強靜態資訊資源的彙集外，更應肯定人在知識創造的重要性，通過各類措施以開發

<sup>34</sup> 龔姪君. 公共圖書館社會“第三文化空間”: 內涵、實踐與發展[J]. 圖書與情報, 2013(02):78-80.

<sup>35</sup> 郭欣萍. 公共圖書館功能再定位思考[J]. 國家圖書館學刊, 2013(02):29-32.

<sup>36</sup> 高小軍. 公共圖書館作為“第三空間”的理念與實踐[J]. 圖書館, 2013(01):99-100.

<sup>37</sup> 劉蘭. 圖書館“第三空間”營造途徑研究[J]. 圖書與情報, 2012(05):99-101.

<sup>38</sup> 楊坤. 營造第三空間服務城市文化——城市圖書館提升服務品質的探索與實[J]. 圖書館工作與研究, 2015(01):87-90.

<sup>39</sup> 李浩. 免費開放後的公共圖書館要逐步走向天堂——借鑒星巴克理念打造“第三空間”的思考[J]. 圖書館建設, 2011(10):74-76.

<sup>40</sup> 郭欣萍. 公共圖書館功能再定位思考[J]. 國家圖書館學刊, 2013(02):29-32.

<sup>41</sup> 高小軍. 公共圖書館作為“第三空間”的理念與實踐[J]. 圖書館, 2013(01):99-100.

知識資源及提升創造力。劉蘭認為應同時豐富紙質化和數字化館藏<sup>42</sup>。

在服務方面，則要以人為本，開展個性化服務。鮑甬嬋指圖書館應提供多元且個性化的服務，包括設置多種閱讀設施（休閒型桌椅、電腦、文印設備等）和娛樂設施（如展覽廳、劇場、視聽室等）以開展多樣的文化和休閒活動<sup>43</sup>。劉蘭建議透過Web2.0的資訊服務、以豐富館藏為基礎的個性化諮詢服務、及全天候的服務，務求運用多樣化的服務形式提升第三空間的服務水準。另外，更要積極舉辦各種促進讀者間交流的活動，以提升讀者的歸屬感及拓展他們的社交範圍，包括開展主題展覽、閱讀比賽等；亦應重視網絡虛擬社群的創建，形成讀者與館員、讀者與讀者間的交流<sup>44</sup>。

另外，館員亦是建設圖書館成為第三空間的重要元素。郭欣萍認為館員是最寶貴的財富，他們影響著圖書館的形象，決定著圖書館的一切<sup>45</sup>。鮑甬嬋肯定星巴克的待客之道，認為顧客和員工的融洽相處體現星巴克的價值，而指出館員亦需要營造一種親切的形象和提高服務素質，透過以人為本深入細微之處，增加讀者對圖書館的歸屬感和信任<sup>46</sup>。李浩則認為館員需根據不同的讀者需要營造需要人性化的管理制度、提供人性化及個性化服務。楊坤指出除引進人才構建隊伍，館員的在職培訓形成趨勢，長春圖書館每週三的技能培訓、專題培訓已成規模，由資深館員、專家學者所作專題報告、講座為廣大館員提供豐富的知識汲養，這種多元化繼續教育方式為館員實現自我增值提供機遇<sup>47</sup>，推動“以用戶為中心”的職業素養，以實現人性

42 高小軍. 公共圖書館作為“第三空間”的理念與實踐[J]. 圖書館, 2013(01):99-100.

43 鮑甬嬋. 圖書館: 城市的“第三空間”[J]. 圖書館論壇, 2011(05):16-26.

44 劉蘭. 圖書館“第三空間”營造途徑研究[J]. 圖書與情報, 2012(05):99-101.

45 郭欣萍. 公共圖書館功能再定位思考[J]. 國家圖書館學刊, 2013(02):29-32.

46 鮑甬嬋. 圖書館: 城市的“第三空間”[J]. 圖書館論壇, 2011(05):16-26.

47 李浩. 免費開放後的公共圖書館要逐步走向天堂——借鑒星巴克理念打造“第三空間”的思考[J]. 圖書館建設, 2011(10):74-76.

化的休閒與學習服務<sup>48</sup>。

在營造圖書館作為第三空間時，李浩提到第三空間只是圖書館服務範圍的進一步延伸，應保留其傳統對資訊的整序、知識的傳播。而且當圖書館成為第三空間而出現不文明現象時，不應拒絕服務。再者，亦需要確保區域的間隔，如安靜的閱覽區和休閒的交流區，以確保功能區交叉共存但不相互影響<sup>49</sup>。

### 3. 作為第三空間的圖書館實例

圖書館作為第三空間的例子很多，其中如英國倫敦的概念店（idea store），它是一個集購物中心、成人教育、圖書館、青少年活動中心等於一身的綜合性社區服務場所，將分散的公共服務功能集中。在這樣一個涉及日常生活的公共空間，各種服務互相補充，具備聚集人群的功能<sup>50</sup>。吳建中在2012年中國圖書館年會中，亦肯定概念店這種複合型圖書館作為未來圖書館發展的方向<sup>51</sup>。

王世偉芬蘭赫爾辛基火車站旁的Library10是2005年建立的新型圖書館，位於市民雲集的市中心區域，為市民提供豐富的音樂資源和多樣化組合的電腦工作站，成為第三空間的成功案例<sup>52</sup>。牛紅豔以廣東省科技圖書館為例，指出圖書館策劃科普圖片系列展覽、播放科普電影、舉辦科普講座，並與學校合作，既體現作為文化空間功能，又發揮教育基地的職能；亦建立圖書交換平台、舉辦公益講座，以促進知識分享；更建立自學區域，讓讀者可以安靜學習、獨立思考及交流討

<sup>48</sup> 劉蘭. 圖書館“第三空間”營造途徑研究[J]. 圖書與情報, 2012(05):99-101.

<sup>49</sup> 李浩. 免費開放後的公共圖書館要逐步走向天堂——借鑒星巴克理念打造“第三空間”的思考[J]. 圖書館建設, 2011(10):74-76.

<sup>50</sup> 李浩. 免費開放後的公共圖書館要逐步走向天堂——借鑒星巴克理念打造“第三空間”的思考[J]. 圖書館建設, 2011(10):74-76.

<sup>51</sup> 吳建中. 新常態新指標新方向(2012中國圖書館年會主旨報告)[J]. 圖書館雜誌, 2012(12):2-6.

<sup>52</sup> 王世偉. 全球大都市圖書館服務的新環境、新理念、新模式、新形態論略[J]. 圖書館論壇, 2014(12):1-13.

論，達成終身學習的效果<sup>53</sup>。龔姪君則以杭州圖書館為例子指出圖書館實踐第三文化空間的功能，包括結合中西風格設計的溫馨、舒適、輕鬆、開放的館舍環境，不同載體和主題的館藏資源，以及秉承平等、免費、無障礙的概念，面向所有市民，提供滿足不同年齡和興趣的多樣化服務，並推出一卡通工程，使人人都能方便地使用圖書館<sup>54</sup>。而深圳的悠·圖書館更設於社區內，作為區內市民的書房，不僅是借還書，更是聚會、各種活動的舉辦場所。新加坡提出的你與圖書館專案，則讓市民參與圖書館的建設，營造一個真正符合市民心意的圖書館。另外，在眾多的研究中，星巴克都被作為第三空間的例子，這是由於星巴克以第三空間為經營理念，希望藉由親切的店員、舒適的環境、個性化的服務來打造一個家以外的家。

#### 4. 重構圖書館的空間認知

段小虎等則著重探索圖書館空間的“邏輯邊界”。每個空間都有其特定的邏輯邊界，這些邊界透過一般屬性和特殊屬性來界定，其中後者能用作區別不同的空間。圖書館的一般屬性具備Oldenburg第三空間的自由、寬鬆、便利，但其獨特的文化形態、特殊的社會職能，卻與第三空間不同。他們指出圖書館在發展的過程中曾發生多次的空間轉向，如知識共用空間、社會創新空間等，但引伸出來的屬性相對於中心的核心價值來說，都只是邊緣的屬性；在“中心——邊緣”的結構下，圖書館可以擁有多樣的邊緣屬性，隨時空而轉換。但當前圖書館轉向至第三空間的問題之一是後者的一般屬性消解了前者的特殊屬性，而使前者的空間轉向被理解為向“休閒空間”和“娛樂空間”的轉向，從而模糊了圖書館的文化形態。這是唯一直接指出及採用Soja理論的研究，並提出圖書館空間轉向的意義<sup>55</sup>。

<sup>53</sup> 牛紅豔. 圖書館營造“第三空間”的實踐探索[J]. 圖書情報工作, 2012(03):92-95.

<sup>54</sup> 龔姪君. 公共圖書館社會“第三文化空間”內涵、實踐與發展[J]. 圖書與情報, 2013(02):78-80.

<sup>55</sup> 段小虎, 張梅, 熊偉. 重構圖書館空間的認知體系[J]. 圖書與情報, 2013(5):35-38.

## (2) 關於圖書館與第三空間的關係研究

柯皓仁等仿照 Aabø, et al. 進行圖書館空間認知的調查，發現交談並非台灣的公共圖書館的主要活動，因此亦未完全符合第三空間的特徵<sup>56</sup>。

吳瓊、楊九龍進行公共圖書館第三空間新服務功能用戶認可度調查，發現傳統的書刊資源功能的認可度最高，其次為資訊服務功能、社會教育功能、讀者交流功能、組織活動功能、職業培訓功能和休閒娛樂功能。其中在讀者交流功能方面，33.63%的受訪者表示其為重要的功能，20-30歲的讀者比31歲以上的讀者更重視此功能。除了以上7個服務外，亦調查了其他創新服務的認可度，如上海圖書館開放“創新空間”，該服務為用戶提供小型研討空間和可供授課的會議設施，但只有少數對此完全瞭解，大部分的受訪者更表示從未聽說過這個服務，可見圖書館作為第三空間的服務仍未被大眾所知。由於在種種創新的空間服務中，到館率將取代借書量成為衡量公共圖書館的重要指標，因此研究最後建議圖書館除了要提供安全、舒適、寧靜的場所外，更要包括團體研究討論、個體互動交流的有聲空間，並與無聲空間結合起來，使圖書館行為變得多樣化<sup>57</sup>。

公共圖書館以第三空間作為轉向時，應同時納入三位學者的概念，並以圖書館為基礎作出適度的轉化。公共圖書館作為第三空間，是在多元化的社會情景下，發展成為一個具中立性、包容性的空間，能夠聚集不同的人群並進行交流，交談可以是其中的一種，但並非最主要的方式；這是一個舒適、而又能讓人瞭解另類觀念的地方。

<sup>56</sup> Ke, H. R. Chen, T. T. Cheng, W. N. Library as place and her contribution to social capital [C/OL]. In: International Conference of Future Libraries, 2014. [2014-11-6]. <http://service.flysheet.com.tw/online/NTL/download/ppt10.pdf>.

<sup>57</sup> 吳瓊、楊九龍. 公共圖書館第三空間新服務功能使用者認可度調查[J]. 圖書館論壇, 2015(3):59-62.

## 2. 公共圖書館與第三空間的功能辨析

### 2.1 已有圖書館功能的表述

在管理模式上，圖書館被認為是與醫院類似的公共空間，它們被賦予嚴謹的、複雜的、以及高昂的內部條件，而典型的第三空間則是小型的、且耗費較少，從表面上看，圖書館在實體設計上與第三空間並不相同<sup>58</sup>，這樣的認知來自於對兩者的規劃及想像。圖書館作為一個傳統的公共機構，對知識資源的組織成為其長久以來的核心功能，而組織著重的是管理，如傳統對館藏進行分類編目，即使圖書館在開放的理念下更關注讀者，探討他們的資訊需求、檢索行為，但較多是圍繞對館藏的利用。爭取採購更多資源、打造知識殿堂的目標體現深刻的賦予者角色，是一種主動建設社會、提升文化素質的想像，例如在購買更多電子資源、增加館內電腦的數量、使用高科技產品（如RFID）等，宣揚一種“進步”的文化科技觀念<sup>59</sup>，屬從上而下的模式——管理者或學者給圖書館下定義，告訴人們使用圖書館的方法及好處。

為了向他人解釋說明或區別某樣事物，無論是實體的物件、或是虛擬的概念，我們傾向作出定義，以掌握其特徵及與人溝通；為配合不同的情境及目的，事物可以有不同的定義，且有可能被修改<sup>60</sup>。就如醫院、圖書館這類同時涉及空間、組織的詞，其定義常常與功能連結，以讓人們瞭解它們設立的目的<sup>61</sup>。掌握圖書館的功能能有助將之與第三空間進行比較及探討。

<sup>58</sup> Oldenburg, R. The great good place: cafes, coffee shops, bookstores, bars, hair salons, and other hangouts at the heart of a community [M]. New York: Da Capo Press, c1999: 203.

<sup>59</sup> 蘇育賢. 文化素養與資訊化的權力地理學: 台北市立圖書館研究[D]. 台灣台北: 世新大學社會發展研究所, 2006.

<sup>60</sup> Gupta, A. Definitions [A/OL]. In: Zalta, E. N. The Stanford Encyclopedia of Philosophy [M/OL]. Fall 2012 ed. [2015-1-1]. <http://plato.stanford.edu/archives/fall2012/entries/definitions/>.

<sup>61</sup> Oldenburg, R. The great good place: cafes, coffee shops, bookstores, bars, hair salons, and other hangouts at the heart of a community [M]. New York: Da Capo Press, c1999: 203.



表2-1 不同學者對圖書館的描述

學者	描述及提出年份
S. R. Ranganathan	圖書館是一個成長的有機體。(1931)
Pierce Butler	圖書館是將人類記憶的東西移植於現在人們的意識之中的一個社會裝置。(1933)
Jesse Hauk Shera	圖書館是一個社會機關，它用書面記錄的形式積累知識，並通過館員將知識傳遞給團體和個人，進行書面交流。因此，圖書館是社會中文化交流體系的一個重要機關。(1976)
Peter Karstedt	圖書是客觀精神的容器，圖書館是把客觀精神傳遞給個人的場所。客觀精神的作用就在於它能夠建立和維持各種社會形象。因此，圖書館就是在維持社會形象中，使世代結合的紐帶。實際上，客觀精神主要指的是人類創造的文化。(1965)
吳慰慈等	圖書館是搜集、整理、保管和利用書刊資料，為一定社會的政治、經濟服務的文化教育機構，圖書館的社會職能有：1.社會文獻資訊流整序的職能；2.傳遞文獻資訊的職能；3.開發智力資源，進行社會教育的職能；4.搜集和保存人類文化遺產的職能；5.滿足社會成員文化欣賞娛樂消遣的職能。(1985)
黃忠宗	圖書館是對資訊、知識的物質載體進行收集、加工、整理、積聚、存貯、選擇、控制、轉化和傳遞，提供給一定社會讀者使用的資訊系統。(1988)
胡述兆	圖書館用科學方法、組織整理、保存維護各種媒體資料，並提供各種查詢資訊的途徑，以便讀者利用的機構。(1989)
胡述兆	圖書館是為資訊建立檢索點，並為使用者提供服務的機構。(2001)

學者對圖書館作出定義，有些基於其物理視覺、有些則是精神視角，有的從本體出發、有的則從社會角度出發，是一個組織機構、



也是一個場所。

不同的人從不同的角度出發，有各自的表述，並沒有互相抵觸，圖書館似乎就是一個包攬各種不同的存在，這就像Soja所說兩兼其外（both/and also）的綜合開放性，而不是一種非此即彼（either/or）的二元對立<sup>62</sup>。正是這樣的開放性，圖書館的功能應該是多樣的，甚至是由使用者界定，是空間三元辯證中的生活空間，是一種由下而上的模式，充滿種種可能性。

## 2.2 公共圖書館的第三空間功能分析

《公共圖書館宣言》撥款、立法和網絡中，指“建立公共圖書館是國家和地方政府的責任。必須專門立法維持公共圖書館，並由國家和地方政府財政撥款。圖書館應該是繼承文化、傳遞資訊、掃盲和長期教育戰略的基本組成部分”<sup>63</sup>。《公共圖書館服務規範》則規定，公共圖書館“由各級人民政府投資興辦、或由社會力量捐資興辦的向社會公眾開放的圖書館，是具有文獻資訊資源收集、整理、存儲、傳播、研究和服務等功能的公益性公共文化與社會教育設施”<sup>64</sup>。《公共圖書館建設標準》第四條中，亦有提到“公共圖書館建設屬公共文化服務基礎設施建設，應納入當地經濟和社會發展總體規劃，納入城市建設規劃”<sup>65</sup>。

由此可見，國內外的標準均指出公共圖書館是一個政府管理、資助和支持的公共設施，因此，雖然一些由私人或團體所設立、開放予公眾使用的圖書館亦具有公共性，但本文所提及的公共圖書館並不包括此類。另外，《公共圖書館宣言》<sup>66</sup>指出“有效地組織公共圖書館並保持運作的專業水準”，所以本文研究所指公共圖書館

<sup>62</sup> Soja, E. Thirdspace: journeys to Los Angeles and other real-and-imagined places [M]. Oxford: Basil Blackwell, 1996: 5..

<sup>63</sup> IFLA/UNESCO Public Library Manifesto [EB/OL]. [2015-1-1]. <http://www.ifla.org/publications/iflaunesco-public-library-manifesto-1994>.

<sup>64</sup> GB/T 28220-2011. 公共圖書館服務規範[S]. 2011-12-30.

<sup>65</sup> 建標108-2008. 公共圖書館建設標準[S]. 2008-11-1.

<sup>66</sup> IFLA/UNESCO Public Library Manifesto [EB/OL]. [2015-1-1]. <http://www.ifla.org/publications/iflaunesco-public-library-manifesto-1994>.

是指專責設立的，而非附屬部門，並以2014年年終為準，共24間；而澳門圖書館暨資訊管理協會出版的《澳門圖書館名錄2014》所述的公共圖書館，本文只作為開放予公眾使用的圖書館<sup>67</sup>，詳見附錄一。

### 2.2.1 公共圖書館與Oldenburg的第三空間的比較

圖書館作為第三空間的觀念被廣泛應用在國內，透過檢視Oldenburg的理論及觀察其他第三空間的運作模式，企圖讓圖書館成為人們日常生活的場所。不是討論某個場所是否第三空間，而是探究這個場所如何發揮第三空間的特性。在比較公共圖書館與Oldenburg的第三空間時，需要探究其公共的真實性、意識形態的無形支配、有限制的公平性、活動形式的不同、簡樸可及性、以及個人化的獨特性等。

#### (1) 公共性和開放性方面

第三空間是一個中立性的公共場所，與Habermas的公共領域理論有相似之處，前者是不受管理者支配，後者則主張應該免除政府及商業的控制，而且兩者都肯定一些私人、商業性質的場所（咖啡店、沙龍等）作為公共空間的重要性。但若公共空間擁有商業性質，很難避免不與金錢利益掛勾，而以經濟角度考量它的訪客，繼而以訪客的屬性接納或拒絕他們的到訪，這會造成公共空間的開放程度降低。

所謂的公共空間，通常不限制進入者的條件，所有人都有權利進入這個地方，狹義是指那些政府管理的場所，它是屬於公眾所共有的，即沒有任何一個人是該空間的主宰者，例如廣場、公園、街道等等沒有明確用途的場所。雖然Oldenburg沒有明確指明第三空間是政府管治的，還是私人經營的，但從他所列舉的例子中，可見第三空間顯然傾向具商業性質的後者——在《Celebrate the third place》一書中，19個例子中只有Maxwell street是屬於政府管理的場

<sup>67</sup> 王國強, 古淑珍, 杜凱寧編輯. 澳門圖書館名錄2014[M]. 澳門: 澳門圖書館暨資訊管理協會, 2013.



所。雖然商業屬性的區分並不是第三空間需要強調的問題；但在現實社會中，這卻是與Oldenburg提到的可及性有重要的關係，因為牽涉金錢的場所對低收入者顯然沒有吸引力，甚至這些商業空間會排斥他們的到訪。

第三空間發揮其促進平等主義（levelling）的功能，應是一個具包容性的場所，它向一般的公眾開放，並沒有對其成員設下特定的正式條件、規定，不排斥任何人。在這個空間，人們不會因為其社會地位而被限制，而展現自身的魅力和喜好<sup>68</sup>。但重新檢視商業性的第三空間，會發現它其實在消費、活動、設備三方面包含了一些隱藏的排他性。Oldenburg提出的第三空間強調了在其內的舒適和諧，是那種在小型的鄉鎮裏敦親睦鄰的友好關係，即使是商店，也不只以營利為先，甚至擺設一些非營利的設施讓民眾可以隨意逗留，如他所提到的修車店<sup>69</sup>。誠然，在現代的商業社會，的確還有部分具商業性質的第三空間不要求消費，如書店——即使它實際上進行一些隱性或置入性行銷，即刻意隱瞞消費者（情報受體）這是一個宣傳的行銷行為。而更多的是，消費是進入空間的必要行為，而這樣就與個人的經濟狀況有關——雖然星巴克沒有訂定最低消費（即使它的產品對部分人來說價格不菲），但當新的消費客戶進入時，則會對原來在店內的顧客，或者那些不消費的人造成壓力，並可能被要求讓座；更何況有些空間內更會有如會員制或消費額度的限制。

在活動方面，雖然Oldenburg引述第三空間的美好之處是進行一種純粹的社交（pure sociability），享受與人相處的狀況而沒有特別的目的<sup>70</sup>，但他所舉的第三空間中，顯然就像一般空間，都是

<sup>68</sup> Oldenburg, R. The great good place: cafes, coffee shops, bookstores, bars, hair salons, and other hangouts at the heart of a community [M]. New York: Da Capo Press, c1999: 24-25.

<sup>69</sup> Oldenburg, R. ed. Celebrating the third place: inspiring stories about the “great good places” at the heart of our communities [M]. New York: Marlowe & Co., c2001: 24.

<sup>70</sup> Oldenburg, R. The great good place: cafes, coffee shops, bookstores, bars, hair salons, and other hangouts at the heart of a community [M]. New York: Da Capo Press, c1999: 24.

具有特定的功能，並進行特定的活動，而這些功能或活動，無論是店主的開店目的，或是後來常客們營造出來的氣氛，都具有一定的限制，例如性別、年齡。

Oldenburg所提倡的美好場所是存在於二次大戰前的日常社會中，亦承認第三空間可能具有性別色彩。女性主義起源於十八世紀歐洲的啟蒙時代和自由主義，在十九世紀轉變為社會運動，反抗以男性為主導的社會；馬克思女性主義亦批判資本主義對女性的剝削，包括家事分工及工資不平等，但社會空間的使用仍有區隔男女。他指出男女傾向佔據不同的場所，例如女性難以進入男性主導的酒館。再者，如酒吧一類的遊逛（hangout）的場所，就因為它的產品而有年齡限制，又或是拒絕一些衣著“不合適”的人進入<sup>71</sup>。

一個空間的設備也影響它的公共性，例如行動不方便的人，難以在一個沒有無障礙設施的場所活動；一個沒有育嬰室的場所，對需要照顧嬰兒的人沒有吸引力，可見空間的設備及設計形成了空間的排他性，阻隔某些人的到訪。

與商業性質的第三空間潛在的排他性不同，《公共圖書館宣言》指出“每一個人都有平等享受公共圖書館服務的權利，而不受年齡、種族、性別、宗教信仰、國籍、語言或社會地位的限制。對因故不能享用常規服務和資料的用戶，例如少數民族用戶、殘疾用戶、醫院病人或監獄囚犯，必須向其提供特殊服務和資料”<sup>72</sup>，公共圖書館作為一個政府管治的公共機構、公共設施，它的服務對象是所有民眾，在規劃的時候須考慮的社會上每一個人的需要，尤其是基於縮小資訊鴻溝的理念下，不會因為性別、年齡、身體狀況、經濟條件等個人社會狀況而有所區別，尤其是在回應弱勢社群的需要上，更是讓大眾置身於平等的機會下，共同享有公共資源，推進社會的文明與進步，就如深圳圖書館長吳晞提到公共圖書館的要素

<sup>71</sup> Oldenburg, R. *The great good place: cafes, coffee shops, bookstores, bars, hair salons, and other hangouts at the heart of a community* [M]. New York: Da Capo Press, c1999: 36.

<sup>72</sup> IFLA/UNESCO Public Library Manifesto [EB/OL]. [2015-1-1]. <http://www.ifla.org/publications/iflaunesco-public-library-manifesto-1994>.



是免費、開放、平等<sup>73</sup>。

公共圖書館以往對使用者亦進行區隔，例如“穿拖鞋不能進入”、“衣履不整，謝絕進館”等進館須知，就像某些公共空間針對流浪者實行一些隱性措施，如拆除長椅，避免他們在長椅上睡覺和休息，或限制他們的進入時間，員警也會要求“不受歡迎”的人離開公共空間。但隨著開放理念的普及，公共圖書館已成為一個比第三空間更中立的地方。

此外，公共圖書館的公共性更建基於政府政策。所有政府管治的公共空間，在設置時都有標準化的考量，以滿足所有市民的需要，更有一系列配套設施以方便公眾聚集，例如它對無障礙設施的投入、育嬰室等，《公共圖書館建設標準》第二十七條就有相關無障礙設施的規定<sup>74</sup>，而《公共圖書館服務規範》則規定“公共圖書館應設置無障礙設施的專用標識”<sup>75</sup>。

私人經營的公共空間雖然沒有明列各項規定，但暗藏對特殊人士的非公平對待。公共空間看似高度開放，其實隱含偽開放，無論是政府管治的還是私人經營的，都有限制進入的情況。公共圖書館以全民的使用及目標，真實展現其公共性，由此可知，公共圖書館作為公營的機構，它是一個中性的公共場所，它的開放性使其比第三空間更具公共性質，真正是一個可以讓不同年齡、性別等等的人聚集在一起的場所，讓每個人都享受這個空間。

## （2）空間的支配方面

第三空間的可及性表現了其對大眾的包容，而其中立性則與它的支配者如何營造這個空間有關。第三空間氛圍由常客營造，而它的特徵更是透過常客的互動得以發揮，他們是吸引新訪客的關鍵

<sup>73</sup> 蘇育賢. 文化素養與資訊化的權力地理學: 台北市立圖書館研究[D]. 台灣台北: 世新大學社會發展研究所, 2006.

<sup>74</sup> 建標108-2008. 公共圖書館建設標準[S]. 2008-11-1.

<sup>75</sup> GB/T 28220-2011. 公共圖書館服務規範[S]. 2011-12-30.

元素，是使這個空間有活力的人<sup>76</sup>。這樣暗示了訪客本身對空間的接管，管理者的影響則不大，但Oldenburg又提到由於現代社會中人們移動頻繁，當個體初次進入一個場所、還未與人熟悉時，店員的態度就十分重要，甚至會影響他對該場所是否為第三空間的認知<sup>77</sup>。

再者，Newcomb指出空間距離的鄰近性只在相處初期決定人際之間的吸引力，但到了後期，擁有相同價值觀的人間的吸引力則越強。若人際互動是吸引常客重複到訪第三空間的原因，則這個空間的意識形態會被他們的共同價值觀所影響，這種意識形態會在無形中決定新人（new comer）可否進入這個空間<sup>78</sup>。常客是經常到訪第三空間及重視在這個空間的交流模式的人，若他們佔據著空間，而形成一種特定的氛圍，則會阻礙其他人的到訪。Oldenburg指出對新人的接納是保持第三空間活力的要點<sup>79</sup>，但卻沒有考慮常客對空間的無形壟斷及拒絕新人的可能性。

公共圖書館是一個對全民開放的公共空間，是大眾共同享有的社會福利，不受特定的群體壟斷，而任何個人、群體亦不存在要佔領公共圖書館的構想，這種中立性的對象不僅是市民大眾，更可體現於其館藏及服務的發展上，就如《公共圖書館宣言》規定“館藏資料和圖書館服務不應受到任何意識形態、政治或宗教審查制度的影響，也不應屈服於商業壓力”<sup>80</sup>。即使常客的意見十分重要，但公共圖書館仍需以整體利益為考量，來分析那些意見的可行性，圖

<sup>76</sup> Oldenburg, R. The great good place: cafes, coffee shops, bookstores, bars, hair salons, and other hangouts at the heart of a community [M]. New York: Da Capo Press, c1999: 33.

<sup>77</sup> Orsini, P. Q&A with Ray Oldenburg, author and professor emeritus of sociology [EB/OL]. JWTIntelligence, 2011: 1(26). [2015-1-1]. <http://www.jwtintelligence.com/2011/01/qa-ray-oldenburg-author-professor-emeritus/#axzz3WKYyaMst>

<sup>78</sup> Newcomb, T. M. The Acquaintance process [M]. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1961.

<sup>79</sup> Oldenburg, R. The great good place: cafes, coffee shops, bookstores, bars, hair salons, and other hangouts at the heart of a community [M]. New York: Da Capo Press, c1999.

<sup>80</sup> IFLA/UNESCO Public Library Manifesto [EB/OL]. [2015-1-1]. <http://www.ifla.org/publications/iflaunesco-public-library-manifesto-1994>.

書館的空間亦不能只受常客影響、控制。

在第三空間中，管理者或服務人員對空間的影響應降至最低，好讓其由常客來主導空間的氛圍，但對於那些剛進入空間的新人來說，服務人員扮演主人的角色，歡迎他們的到來，因此服務人員的態度親切與否，就可能影響一個人進入或重訪這個場所的意願，繼而影響這個場所成為第三空間的可能性<sup>81</sup>。在開放性的第三空間內，空間的管理者甚至可以遊走於團體之間，其角色變得像常客一樣，也可連結、介紹新舊的顧客，免於常客需要抽離原本的交談中，而負起介紹新人進入第三空間的重要責任<sup>82</sup>。

由於公共圖書館的館員是長期留在這個空間中的人，他們瞭解這個空間的屬性，當讀者有疑問的時候，隨即提供協助，並與這些圖書館的常客連結起來，甚至建立友好關係。他們因為對常客的長期接觸及觀察，從而瞭解他們的行為，以及對空間的需求，繼而主動改善空間的外在條件，營造更舒適的環境，成為家以外的家，這些都是採取以人為本的理念，真正主張這些改革的是讀者，是市民大眾，而館員並沒有支配圖書館的空間；同時由於館員作為空間改革的誘導者及執行者，並非毫無影響力，亦是圖書館空間重要的元素，可見國內的學者對提升館員素質的強調。

另外，第三空間包容所有的人，形成一個雜合的空間，不同行業的人可以在同一個場所聚集，基於沒有一方支配交談的理想狀態，這個空間會存在很多不同的意見，這亦符合第三空間帶來新穎性的這個好處，但若非高度克制，總會有想法不一致的時候，而由於不同的價值觀，個體對於玩樂氣氛（playful mood）的解讀也不同，往往會造成衝突，這時候就必須有協力廠商的協調，而圖書館奉行平等主義，包容不同的思想，同時又不會受任一種思想所支配。

<sup>81</sup> Orsini, P. Q&A with Ray Oldenburg, author and professor emeritus of sociology [EB/OL]. JWTIntelligence, 2011: 1(26). [2015-1-1]. <http://www.jwtintelligence.com/2011/01/qa-ray-oldenburg-author-professor-emeritus/#axzz3WKYyaMst>

<sup>82</sup> Oldenburg, R. The great good place: cafes, coffee shops, bookstores, bars, hair salons, and other hangouts at the heart of a community [M]. New York: Da Capo Press, c1999: 35.



而在維持空間的活力方面，Oldenburg提到吸引人到來是首要任務<sup>83</sup>。公共圖書館面對使用率逐漸下降的情況，除了肩負社區教育、資訊中心的角色外，更是積極發展文化、休閒的功能，舉辦各類多元活動，例如海牙公共圖書館每月安排了閱讀、工作坊、課程、展覽、音樂會等等活動，新加坡圖書館結合購物中心等等，讓更多人走進公共圖書館，這些設計都是來自館員對社區主動瞭解的對應方案，更體現館員的重要性，而非只是常客主導空間的發展。

除了常客思想可能僵化第三空間的活力外，它的環境規劃有時候也會支配人們的思想。一些具商業性質的機構宣稱要將它的場所營造成第三空間，不要求人們消費，而是主張人與空間的互動，如美國的星巴克、台灣的誠品等。而這些第三空間其實是有區隔性的，無論是它們銷售的產品、還是經營的方式，都在無形地篩選客戶，以塑造及鞏固自身的形象——一種中產階級追求品味的美學。由於星巴克的咖啡比一般的餐廳貴，能夠去星巴克消費的人，多屬有知識、有技能的中產階級，或是一些偽裝成中產階級的人，而中產階級對舒適和空間設計有獨特的定義。而誠品書店的成功更使它成為台北的標誌，如同艾菲爾鐵塔之於巴黎，已成為一個景點它，無論是它的建築、空間設計、或是產品的展示方式，而它的會員制度更是身份的象徵。這些空間在營造美好之處，看似在提升市民的美感，告訴大眾甚麼是美、甚麼是好，其實是一種隱性的支配，甚至從價值觀深入人們的思想，並得到他們的擁護及辯護<sup>84</sup>，成為主流，侵入人們的日常生活中。

西方的公共圖書館始於19世紀，中國在這樣的思潮下，民初亦興起了通俗圖書館的概念，大部分是私有性質，由原來的私人藏書樓演變或團體設立而來。而追本溯源，這些與儲存文字資料的機構，而管理這些機構的人則是佔據社會的上流階層，最初的功能都

<sup>83</sup> Orsini, P. Q&A with Ray Oldenburg, author and professor emeritus of sociology [EB/OL]. JWIIntelligence, 2011: 1(26). [2015-1-1]. <http://www.jwtintelligence.com/2011/01/qa-ray-oldenburg-author-professor-emeritus/#axzz3WKYyaMst>.

<sup>84</sup> 蘇育賢. 文化素養與資訊化的權力地理學: 台北市立圖書館研究[D]. 台灣台北: 世新大學社會發展研究所, 2006:2.

是對知識的掌控，如寺廟教會的藏經閣、國家的檔案機關，又或是無論中西方富有人士的私人藏書樓，這些空間都隱含著權力的支配。雖然公共圖書館宣稱以人為本，但由於館員對圖書館的發展有其想像，或是受多數意見的影響，會以文化治理的概念植入管理中，使公共圖書館亦受權力支配。

根據 Lefevre 的理論，圖書館是一個支配空間，有其自身的標識、知識結構 (intellectual structure) 以及規範。館藏的索書號形塑了圖書館的空間規劃，分類架構成了圖書館的知識結構，源於哲學觀點區分異同的基礎使具有非中性的特質；另外，館內眾多的功能標誌及符號皆在管制使用者的行為<sup>85</sup>，如在館內保持安靜等。Oldenburg 所說第三空間沒有人是主或是客，是一個中立的場所，但其管理者或多或少都會支配著這個空間，就如館員對圖書館的定位及管理方法。

公共圖書館的館藏及服務不能以屈從任何意識型態、政治或宗教的檢查，當然也要抗拒商業行為的壓力，加上服務對象的多樣性，自然不能造就某種空間氛圍，更不能被某種特定的空間想像所支配，因此在仿效商業空間的時候，要注意政策是否違背了公共圖書館的理念。

### (3) 交流方式方面

第三空間主要的活動的交談，這是 Oldenburg 判斷第三空間的關鍵。一些即使很多人到訪，並讓人感到舒適的場所，如果人們沒有交談的話，就不是第三空間，像 Barnes & Noble 美國大型的連鎖書店雖然聚集了很多人，但並不是第三空間<sup>86</sup>。如此，對星巴克是第三空間的認知就應該有所保留：即使人們肯定星巴克的舒適環境，是家以外的家，但若只是獨自在那裏飲食、使用電腦上網、閱

<sup>85</sup> Elmborg, J. K. Libraries as the spaces between us: recognizing and valuing the third space [J]. Reference & User Services Quarterly, 2011(4):338-350.

<sup>86</sup> Orsini, P. Q&A with Ray Oldenburg, author and professor emeritus of sociology [EB/OL]. JWTIntelligence, 2011: 1(26). [2015-1-1]. <http://www.jwtintelligence.com/2011/01/qa-ray-oldenburg-author-professor-emeritus/#axzz3WKYyaMst>

讀等，也不構成第三空；第三空間重視的是與人的交流，而不是每個人都在使用電話、電腦，或是到處可見、隨時可用的電源插座<sup>87</sup>。

閱讀是人們對圖書館功能的刻板印象之一，因此保持安靜成了這個空間的規訓之一，《圖書館建築設計規範》規定“各類用房在平面設計時，應按其雜訊等級分區佈置”，即靜區、較靜區及鬧區，對允許的雜訊級亦有一定的規範<sup>88</sup>；對照《公共圖書館建設標準》的用房使用面積規定，圖書館的主要功能區是藏書區和借閱區，包括各個書庫及大部分的閱覽室，按圖書館的類型佔總面積的30-60%，屬於圖書館的靜區（少年兒童及多媒體閱覽室除外），允許雜訊級為40分貝<sup>89</sup>。人平常講話的聲音是60分貝<sup>90</sup>，而國內聲學家馬大猷亦建議“保障交談和通訊聯絡，環境噪音的允許值在45-60分貝”，高於圖書館靜區的允許值，如此看來，交談並不成為圖書館的大部分區域的主要活動。

第三空間的主要活動是交談，這亦是判斷一個場所是否為第三空間的指標，但為了體現空間的中立性和平等主義，Oldenburg引用了一系列的交談規則<sup>91</sup>，他更認為幽默是交談的關鍵，能促進交談者的感情，但同時承認大部分的幽默是無禮的，當置身於講求守禮的社會，輕率的說話很容易得罪別人，但在第三空間則被認為是活絡氣氛的手段，可以使第三空間更具玩樂的性質<sup>92</sup>。對於熟悉這個空間的常客來說，固然是關係的催化劑，但對於還未曾熟悉的新訪客來說，隨意的話語則可能引發衝突。

<sup>87</sup> Peterson, C. Happy places: third places [N/OL]. The Good Life, 2009: 12(1) [2015-1-1]. [www.psychologytoday.com/blog/the-good-life/200912/happy-places-third-places](http://www.psychologytoday.com/blog/the-good-life/200912/happy-places-third-places).

<sup>88</sup> JGJ 38-1999. 圖書館建築設計規範[S]. 1999-6-14.

<sup>89</sup> 建標108-2008. 公共圖書館建設標準[S]. 2008-11-1.

<sup>90</sup> 噪音小百科[EB/OL]. [2015-5-9]. <http://ncs.epa.gov.tw/noise/bb/b-04-01.htm>.

<sup>91</sup> Oldenburg, R. The great good place: cafes, coffee shops, bookstores, bars, hair salons, and other hangouts at the heart of a community [M]. New York: Da Capo Press, c1999: 28.

<sup>92</sup> Oldenburg, R. The great good place: cafes, coffee shops, bookstores, bars, hair salons, and other hangouts at the heart of a community [M]. New York: Da Capo Press, c1999: 53.



第三空間強調的常客和交談有利於鞏固社會資本，它是以特定的實體空間讓人們逗留，增加原有社區的緊密程度；公共圖書館亦透過其資源及服務，以獨特的方式累積社會資本<sup>93</sup>。

無形的社會資本會對社區發展、教育、民主、政府效率、經濟發展、個人健康與幸福感產生正面的效果，同時能在犯罪、濫藥等社會問題的防治上發揮作用。Putnam指社會資本涉及社會網絡（social networks）、互惠規範（reciprocity norms）和由此產生的信任（trust），能促使參與者更加有效地連結一起，以追求共同的目標<sup>94</sup>，以改善生活環境——尤其是那些貧困的社會<sup>95</sup>。社會資本有個體和社群兩種層次（community and individual level social capital）；理論建構基礎則有社會學視角和政治學視角（society and institutional creation of social capital），前者是在微觀或個人層次上分析社會關係網絡或社會結構，後者是在宏觀或國家、社會層次上，對公共政策的研究；而按其連結的親疏又分為結合型和橋接型（bonding and bridging social capital），這樣的區分與社會學家Mark Granovetter於1973年提出的強弱連結理論（strong and weak ties）相似。

個體社會資本是個體因個人社會關係而獲得資源，與擁有的社會資本成正比，社會地位亦然；而個體擁有越多樣的社會資本，則越能獲得不同種類的資源。圖書館在增加個體社會資本體現在創造更多的新的連結，使人取得資源，以解決個人因低社會資本而造成的資訊落差，實際的措施包括協助那些擁有較少資本的人使用資訊及溝通科技，以使個體——尤其是新移民，能夠逐漸融入社區，累積社會資本。在社會學視角中，產生社會資本主要藉由自願性聚集

<sup>93</sup> Johnson, C.A. Do public libraries contribute to social capital? A preliminary investigation into the relationship [J]. *Library and Information Science Research*, 2010(32:2):147-155.

<sup>94</sup> Johnson, C.A. Do public libraries contribute to social capital? A preliminary investigation into the relationship [J]. *Library and Information Science Research*, 2010(32:2):147-155.

<sup>95</sup> Putnam, R. D. Tuning in, tuning out: The strange disappearance of social capital in America [J]. *PS: Political Science and Politics*, 1995(28:4):664-683.

及面對面的互動，個體根據自己的意願而選擇參與的特定的聚會，例如是鄰居或朋友之間的非正式互動，另外，而家庭關係也應包含在社會資本的研究中，因為父母的社會經驗也影響子女的社會信任之形成模式<sup>96</sup>。人們因為相同的興趣、價值觀而聚集一起，呈現高信任度及獨特的認同，成員間有緊密的接觸，藉由強連結關係鞏固社會資本。

社群社會資本是因為互相信任並願意參與公共財產（public good）的討論而產生，是源於社群間的合作而作出決議，大家為了共同利益而作出行動，如當一所圖書館暫時閉館時，社群動議設立臨時圖書館。社群社會資本的效益屬國家、社會層次，可藉由政府制定通用公共政策而促成，而擁有良好社會資本的社群與高公民參與度、低犯罪率及更有利於發展有關，繼而形成更好的社會資本，迴圈不息。而在圖書館這樣一個中立性的公共場所，人們遇見與自己不同的人，也較能夠理解及容忍不同的社會認同，繼而使各種不同屬性的人聚集一起，藉由不同團體的橋接而產生普遍信任，發揮弱連結效果，繼而共同對公共財產提出意見<sup>97</sup>。

人們在第三空間的互動屬於純粹的社交，沒有任何目的，建基於自願性的參與，尤其是常客的互相依存及吸引，Oldenburg指人們經常聚集在第三空間而形成弱連結，而家人及工作夥伴（第一、第二空間）則屬強連結<sup>98</sup>，但需要留意的是，經常到訪第三空間的人之間亦會形成強連結，這是因為連結的強弱應包括聯絡頻率，由於公共圖書館比第三空間更具公共性，更常有不同背景的人到訪，比第三空間形成更多的弱連結。

Audunson在評估公共圖書館作為聚會場所（meeting place）

<sup>96</sup> Audunson, R. Vårheim, A. Aabø, S. Holm, E. D. Public libraries, social capital and low intensive meeting places [J]. *Information Research*, 2007(12:4):1-13.

<sup>97</sup> Johnson, C. A. Do public libraries contribute to social capital? A preliminary investigation into the relationship [J]. *Library and Information Science Research*, 2010(32:2):147-155.

<sup>98</sup> Orsini, P. Q&A with Ray Oldenburg, author and professor emeritus of sociology [EB/OL]. *JWTIntelligence*, 2011: 1(26). [2015-1-1]. <http://www.jwtintelligence.com/2011/01/qa-ray-oldenburg-author-professor-emeritus/#axzz3WKYyaMst>

的研究中提到高強度聚會（high intensive meeting）及低強度聚會（low intensive meeting）的概念，前者是基於共同興趣、價值觀及生活規劃，構成類似特性的人們的認同<sup>99</sup>；後者則是曝露於價值觀及興趣與自身主要特性不同的人際關係中，連結擁有不同價值觀及歸屬於不同文化的人。

第三空間的關係較傾向於高強度聚會，接近社會學視角形成的結合型社會資本；公共圖書館則作為公共機構，透過政策而形成普遍信任，人們到訪圖書館進行低強度聚會，形成橋接型社會資本。

圖書館作為本地機構，因為社會不同層級的人都會到訪，擁有豐富社會資本的可能性，提供一個低強度聚集場所，讓大眾能在日常的高強度聚集區域外，接觸不同背景的人，屬多元社會的一部分。Audunson引述Uslaner的發現，指出隔離、不平等是降低社會信任的重要因素，而基於以制度形成的公正性，那些可靠及不偏頗的服務使普遍信任得以建立，人們在圖書館等公共設施內就能進行基於平等的互動<sup>100</sup>。另外，藉由圖書館多樣、免費且低門檻的活動，人們聚集於同一空間內進行互動，例如在讀書會上，不同年齡、社經地位、族種等的人交流彼此的想法，接受他人的觀點，增加了社會資本的異質性。再者，由於兒童對社會產生的信任度首先來自於父母的教育，公共圖書館舉辦的親子活動能使兒童在依附父母的安全感下，接觸其他人，建立自己對社會的信任感。

同時，公共圖書館作為公共空間，人們按自己的意願，偕同親朋好友到訪，可以此作為高強度聚集場所，理所當然的具備連結社會資本的功能。

人的五感（眼、耳、鼻、舌、身）形成我們對世界的感覺外，更是人與人交流的方式。在擁有良好社會資本（信任）的公共空間中，我們未必需要與人直接交談，而可能僅僅是一個動作、一個眼神，都能夠瞭解他人，這個空間甚至是社會的縮影。第三空間僅對

<sup>99</sup> Audunson, R. Vårheim, A. Aabø, S. Holm, E. D. Public libraries, social capital and low intensive meeting places [J]. Information Research, 2007(12:4): 1-13.

<sup>100</sup> Audunson, R. Vårheim, A. Aabø S, Holm, E. D. Public libraries, social capital and low intensive meeting places [J]. Information Research, 2007(12:4): 1-13.

交談的著重，甚至引述7項交談規則<sup>101</sup>，局限了互動的形式，亦未有包括其他非語言的交流。在公共圖書館內的交流則更廣泛，不論是對象或形式，人們可以在讀書會上進行分享，也可以一起參與各類活動，如美國國會圖書館盲人閱覽室閱讀時段活動，由義工為盲人讀者大聲朗讀非點字形式資料，促進傷健共融。

#### (4) 地理分佈方面

第三空間基於其可及性，它必須讓人們容易到達，而且意味著需要整天開放，讓大眾能在任何時間都能到訪，並有機會偶遇熟人<sup>102</sup>，但實際上，很多時候只有那些嚴格上不是第三空間的連鎖店<sup>103</sup>，才能做到24小時營業，如麥當勞、便利店等，而且這些連鎖店基於對市場的操控，反而佔據著城市中人流來往頻密的街角。如台北的7-11的分店甚至提供座椅讓人作短暫的停留，這些便利店的確對附近的社區生活提供了方便，但這些毫無特色的空間、追求便利與效率的空間卻降低了大眾的社交品質，這亦正是Oldenburg提出第三空間的原因，指出現代“生活空間過度私有化和商業化”。公共圖書館在發揮第三空間的可及性上，利用館舍的密度、開放時間及運用科技，來拉近與市民的距離。

到訪的位置及時間是第三空間形成的元素之一，各國的公共圖書館在規劃上都有從這兩方面考量。吳建中引用日本於1989年使用公共圖書館的利用率，顯示部分人會因為感到去圖書館比較麻煩，以及附近沒有圖書館等原因而不利用圖書館<sup>104</sup>，所以在公共圖書館

<sup>101</sup> Oldenburg, R. The great good place: cafes, coffee shops, bookstores, bars, hair salons, and other hangouts at the heart of a community [M]. New York: Da Capo Press, c1999: 28.

<sup>102</sup> Oldenburg, R. The great good place: cafes, coffee shops, bookstores, bars, hair salons, and other hangouts at the heart of a community [M]. New York: Da Capo Press, c1999: 32.

<sup>103</sup> Orsini, P. Q&A with Ray Oldenburg, author and professor emeritus of sociology [EB/OL]. JWTIntelligence, 2011: 1(26). [2015-1-1]. <http://www.jwtintelligence.com/2011/01/qa-ray-oldenburg-author-professor-emeritus/#axzz3WKYyaMst>

<sup>104</sup> 吳建中著，胡歐蘭編。廿一世紀公共圖書館新論[M]. 台北: 文華, 2002:122.

規劃上對設置密度有一定的準則（表2-2）。

國際圖聯對於公共圖書館的建設標準有一個規定：在城市內主要居民區，通常離圖書館1.5公里左右就要設分館，至少每5萬人應擁有一所公共圖書館；亦建議大城市的中央圖書館應設在文化設施集中的地區；中小城市的中央圖書館應設在城市的中心區；小城市的公共圖書館則應設在客流量較大的地方。《公共圖書館建設用地指標》第十九條也規定“公共圖書館的選址：應在人口集中、交通便利、環境良好、相對安靜的地區，同時滿足各類公共圖書館合理服務半徑的要求”<sup>105</sup>。《公共圖書館建設標準》十七條有說明公共圖書館選址的要求，包括以下幾項，可見公共圖書館建設與城市的總體規劃關係密切，圖書館的籌設需要配合社會的需要<sup>106</sup>。

宜位於人口集中、交通便利、環境相對安靜、符合安全和衛生及環保標準的區域。

應符合當地建設的總體規劃及公共文化事業專項規劃，佈局合理。

應具備良好的工程地質及水文地質條件。

市政配套設施條件良好。

表2-2 公共圖書館建設標準

出處	機構	年份	公共圖書館服務人數（人/間）	公共圖書館服務半徑（公里）
《神奈川縣圖書館區域計畫》	日本神奈川縣	1970		總館：1-1.5； 分館：0.8-1.2； 服務人數為1萬以下：500-700米（交通時間10分鐘）

<sup>105</sup> 建標[2008]74號. 公共圖書館建設用地指標[S]. 2008-6-1.

<sup>106</sup> 建標108-2008. 公共圖書館建設標準[S]. 2008-11-1.





在開放時間方面，有人提倡公共圖書館全年無休、24小時開放，但亦有反對的聲音，需要考慮圖書館的區位及使用率，《公共圖書館服務規範》亦有明確的規定（每週56-60小時）<sup>107</sup>。對於未能滿足全天候開放的情形，公共圖書館也有相應的對策——深圳的城市街區自助圖書館、台灣台北的西門智慧圖書館，運用RFID技術使市民在何時何地都能借閱圖書，圖書館可以以一個空間，或只是一台機器，來聚集社區的民眾。

### （5）空間設計方面

第三空間是簡樸的，是日常生活中的一部分，為免接待太多為了外觀而僅來一次的訪客，或是基於平等而不鼓勵個人偽裝，它是乏善可陳的——尤其對於那些局外人，也不常對外宣揚<sup>108</sup>。它不是甚麼引起驚奇的地方，也不是特別的奇妙或刺激。第三空間對社群是重要的，但對外來者卻是隱藏的；它對社群來說是理所當然的存在，所進行的活動也不是特別的，並不是外來者尋找必然樂趣及顯著特點的場地<sup>109</sup>。

這個概念指出無論是場所或是參與者的形象都是不重要的，除去對美的不同觀感及定義，能使人們在最簡單的場所中把注意力集中到與他人的交流上，而不是場所的傢俱或對方的衣著上。現代的商業社會重視行銷，無論是直接或間接的，或是否屬營利性質，都或多或少使用廣告手法推廣自身的產品及服務，以吸引訪客逗留、消費。現代的公共圖書館也重視行銷，不僅是對圖書館的空間，甚至對原本屬於個人的閱讀體驗也進行推廣。

第三空間的簡樸性能避免大量的一次性參訪，而超出場所的承载力。星巴克主席 Howard Schultz 指第三空間是讓人們連結、交

<sup>107</sup> GB/T 28220-2011. 公共圖書館服務規範[S]. 2011-12-30.

<sup>108</sup> Oldenburg, R. The great good place: cafes, coffee shops, bookstores, bars, hair salons, and other hangouts at the heart of a community [M]. New York: Da Capo Press, c1999: 36.

<sup>109</sup> Oldenburg, R. Brissett, D. The third place [J]. Qualitative Sociology, 1982(5:4): 265-284.

談，促進社群意識的場所，但可以想像得到，如果星巴克被擠得水泄不通，連一張能坐下來交談的椅子都沒有的話，它就不如想像中的悠閒、美好，作為第三空間的價值亦會降低。所以，第三空間其實要注意承載力的問題，即它的面積、或座位，是否提供足夠的空間讓人們交流。

現代公共圖書館十分重視建築的外觀，一座座新穎的圖書館成為國家、地方的標誌性建築物，務求吸引市民的目光，有時更有不少遊客慕名而來。圖書館長期關於其建築美學，這可以從《Library Journal》每年都有一期特意去介紹一些新穎及漂亮的新圖書館建築看出，而專家學者也試圖發展出一些標準去指導圖書館如何在營造圖書館美學的同時，嵌入圖書館的價值。新興的圖書館研究視角著重使用者對空間的感覺，可見對空間進行管理以留住圖書館使用者變得越來越重要，例如面對於年輕的使用者，更要加入一些驚奇（wow）的元素，甚至比書店、星巴克更吸引青少年<sup>110</sup>。

圖書館建築追求美感、增加館舍面積，雖然與Oldenburg那種鄉鎮的溫馨小店不同，但社區性的公共圖書館似乎又能擁有第三空間的氛圍，如深圳的悠·圖書館。而公共圖書館的館舍面積更是有一定標準。

《公共圖書館建設標準》除了確立了以服務人口和服務半徑的原則<sup>111</sup>。以服務人口為原則包括按服務對象的數量來訂定公共圖書館的規模（第十一條），以及建築面積、閱覽座位數量（第二十條）等，作為建設公共圖書館的標準依據。第二十一條更列明建築面積調整的公式依據，以及第二十二條列明少年兒童的藏書及借閱區與總面積的關係。

<sup>110</sup> Elmborg, J. K. Libraries as the spaces between us: recognizing and valuing the third space [J]. Reference & User Services Quarterly, 2011(4): 338-350.

<sup>111</sup> 建標108-2008. 公共圖書館建設標準[S]. 2008-11-1.

表2-3 《公共圖書館建設標準》第二十條

規模	服務人口 (萬)	建築面積		閱覽座席	
		千人 面積指標 (平方米/ 千人)	建築面積 控制指標 (平方米)	千人 閱覽座 (個/千人)	總閱座席 (個)
大型	400-1,000	9.5-6	38,000-60,000	0.6-0.3	2,400-3,000
	150-400	13.3-9.5	20,000-8,000	0.8-0.6	1,200-2,400
中型	100-150	13.5-13.3	13,500-20,000	0.9-0.8	900-1,200
	50-100	15-13.5	7,500-13,500	0.9	450-900
	20-50	22.5-15	4,500-7,500	1.2-0.9	240-450
小型	10-20	23-22.5	2,300-4,500	1.3-1.2	130-240
	3-10	27-23	800-2,300	2.0-1.3	60-130

嚴格來說，公共圖書館並不完全是Oldenburg所定義的第三空間，有些並不符合（如交流方式、空間設計），但有些卻發揮得比第三空間的更好（如中立性及開放）。第三空間的概念可以啟發公共圖書館的空間規劃方式，並經過適度調整（如將“交談為主要活動”擴展到交流），使其更切合圖書館的發展，或是以此作為行銷的手法，但應避免因為模仿而混淆圖書館的特殊屬性。

### 2.2.2 公共圖書館與Bhabha、Soja的第三空間的關係

與Oldenburg理論一樣以空間面向建構理論的是Soja的空間認知論，但後者的第三空間的概念是建基於人們如何感知空間，更加深入地研究人與空間的關係。Soja的空間三元辯證概念是主要繼承Lefebvre的空間理論，滲入了Foucault的異質空間（或異托邦，heterotopias），更以多個後現代、後殖民主義學者的空間構想作為補充，如Bhabha的第三空間，強調了生三成異的特性，增加了第三空間的多元及開放性。

若Oldenburg給圖書館的啟發是從使用者的角度去評估空間的使用方式，Soja梳理各空間理論而發展出來的概念，更能夠描述圖書館在城市中的定位及功能。

### (1) 圖書館是異質空間

Foucault認為以往的空間被認為是“僵死、固著的、非辯證的、不可移動的”，時間卻是“豐饒的、多產的、充滿生命與辯證”，因此我們常常觀察歷史的時間維度，但他指出空間是任何社區生活形式的根本，空間是任何權力運作的根本，在討論事物時應加入空間的概念。他提出的異質空間是某些特定社會空間裏的獨特空間，功能和其他空間不同，甚至相反。圖書館因為具有特殊的文化屬性，其空間功能與其他空間不盡相同，它可以提供咖啡，也可以有設置舒適的桌椅，但它的中心功能並不會因為邊陲功能而消亡，是一個異質空間。

異質空間有以下六個準則<sup>112</sup>：

1. 有普遍性：**Borges**的巴別塔圖書館是天堂的一種形式，是一個烏托邦式的存在，“極度理想空間”的美幻卻不真實，是一個虛構的空間；但真實的圖書館是於現實世界中，作為一個異質空間而存在，這裏所說的空間並不是狹意的具體的某個房間，而是更抽象的存在狀態。另外，圖書館具有普遍性，但沒有絕對形式，例如從圖書館的發展歷程可見無論是東方或是西方世界中，其原始形式都是充滿權力的象徵，後來才因為開放的理念而具有包容性；又或者，雖然現代的公共圖書館普遍採用歐美的形式，連我們所認知的第一所圖書館也是指西方世界的亞曆山大圖書館，但東方形式的同質空間也是源遠流長的。
2. 功能會因不同歷史情境而有差異、在現實世界中彼此矛盾的空間，可以在異托空間的同一場域微妙地並置存在、彼此相容：圖書館的功能隨時代轉變已成了不爭的事實，畢竟它是一個“成長的有機體”，在印刷術及資訊傳播不發達的古代，圖書館

<sup>112</sup> Foucault, M. Of Other Spaces [J]. Miskowicz, J. trans. Diacritics, 1986(16:1): 22-27.

以藏為主，是知識殿堂，但公共圖書館的出現使圖書館的功能發生轉向，藏用並存到取用原則，再到現在重視空間功能，如學習共用空間、社區交流空間等，發展定位重神聖、隔離的至親切、可及的。

3. 與異質時間（heterochronies）常發生交互作用：圖書館同時兼具兩種異質時間，一方面圖書館收藏不同時代的資訊資源，使片段的時間得以在圖書館內無限堆迭，“企圖建立一種綜合檔案”，Foucault認為這樣的異質空間表面上呈現歷史的連續性，是“包含一切時間，自身卻外在於時間，並且不會毀壞的地方”，代表的是現代化社會對永恆秩序的理想與追求。另一種則是將連續時間的觀念徹底打破，稍縱即逝、短暫而無常，如在圖書館內舉辦活動。現代的圖書館既累積了無限的時間，也有轉瞬即逝的時間，是“一種新型的時間性異質地方”<sup>113</sup>。
4. 既開放又封閉，開關之間有一定的管理機制，不可隨意進出：表面上不設限的圖書館，是一個開放的空間，但人們卻不是可以完全遊走於整個空間之中，如特藏室、行政辦公室等，又或是一個設有高科技設備的資訊空間（information commons）對非電腦使用者的無形排拒。
5. 在現實世界中，人們由於不同屬性而被有意或無意隔離於不同空間中，如年齡、種族、性別、宗教信仰、國籍、語言或社會地位，但在圖書館他們可以聚集一起；另外，圖書館不應受個別意識形態所影響，包容所有的思維，可以說是一個矛盾又和諧的存在。
6. 呈現兩極化現象：圖書館創造一個包容一齊的幻想空間（知識寶庫），以揭露所有的真實空間，而同時創造一個完美的、拘謹的、經過精密規劃、仔細安排的、井然有序而完美的真實空間（知識分類架構、整齊的書架等），以是相對於主流場域的混亂和失序。

<sup>113</sup> Soja, E. Thirdspace: journeys to Los Angeles and other real-and-imagined places [M]. Oxford: Basil Blackwell, 1996.

## (2) 圖書館位於跨文化的邊緣空間

Gloria Anzaldua提出邊界 (borderland) 的說法, 她指邊緣不僅存在於兩個實體的空間中, 人與人、社群與社群間亦存在邊緣, 有時個體自身也會存在位於邊緣的矛盾<sup>114</sup>。

公共圖書館在社會上是中性的存在, 可以理解為邊緣上的緩衝空間, 不同的人在這裏相遇, 由於認知到圖書館是一個甚麼都有的公共空間, 其接受程度亦相對提高, 包容不同的他者; 再者, 圖書館亦作為一個混雜不同思維的、不同文化空間, 人們可以在其內觀察他人的, 從而瞭解社會多樣性的內涵。

而將圖書館嵌入Bhabha的理論中, 則可以作為在多元文化的仲介者, 不同的人在這裏進行對話, 構成文化、社會及認知上的轉變, 而圖書館在發揮其教育功能時, 所使用的是涉及第三空間的 literacy narrative, 可理解為提供個性化的服務——重視使用者的個別屬性, 考慮他們最關注的事、接收資訊的方式, 再提供他們最想要的資訊<sup>115</sup>。

段義夫觀察到場所 (place) 是安全的, 而空間 (space) 是自由的, 圖書館一方面作為場所, 是一個被定義的空間, 在既定的規則下形成一種舒適圈, 亦可以作為嵌入自由和冒險精神的開放空間, 這是因為每個使用者都可以被視為邊界上的人——藉由知識的獲得而從目前的自我跨界到希望成為的人, 而在這個進程中, 圖書館員可以選擇成為去個性化規則的執行者, 或是協助使用者跨越邊界的夥伴, 分別是 bibliographic narrative 及 literacy narrative 兩種論述, 前者是以各種書目工具連接館藏和使用者, 而後者則是將資訊行為置於真實生活的情境中, 館員成為文化工作者, 覺

<sup>114</sup> Soja, E. Thirdspace: journeys to Los Angeles and other real-and-imagined places [M]. Oxford: Basil Blackwell, 1996.

<sup>115</sup> Elmborg, J. K. Libraries as the spaces between us: recognizing and valuing the third space [J]. Reference & User Services Quarterly, 2011(4): 338-350.

察文化及個人邊界以及人們不斷趨向完滿的本質<sup>116</sup>，這就是個性化服務的基礎。

### (3) 圖書館是真實和想像的生活空間

不同的人會因為其背景經歷而對同一事物有不同詮釋，空間亦然，Soja提出空間擁有多重的身份。感知空間是真實的物理空間，而構想空間是想像的精神空間，而“多數地方是日常生活的產物，透過反復的實踐而產生”<sup>117</sup>。

公共圖書館是一個藏書和獲取資訊的地方，管理者重塑空間以迎合社會的需要，例如減少書架、增加閱覽座位，想像人們在這裏進行閱讀、學習，而使用者可能是將這裏當成會面、與人交流的地方，又或是情侶談戀愛，因為公共圖書館空間的開放性，讓他們不必注意自己的姿態，可以更加濃情蜜意。而誠品書店因為屬於私人經營，情侶間的私密行為反而要格外注意。

蘇育賢指台北市立圖書館中有不同的使用者，因而形塑了不同群體對圖書館的想像：情侶將公共圖書館當成戀愛的空間，父母將其當成小孩積累“文化資本”的場所，是一個生活的場所。另外，圖書館灌注中產階級的美學觀念於空間設計，如台灣台北市立圖書館及高雄市立圖書館的誠品化，期望營造一個優美舒適、有格調的閱讀環境，當中隱含了對使用者的規訓，但市民在使用這些空間時，表現出來的卻不是管理者原來預想的氛圍<sup>118</sup>。

就像Oldenburg的概念，不同的人其實會有不同的第三空間，而同一個空間其實也因為不同的人而有不同的定義，在真實的存在與管理者的想像以外，人人都可以給予新的定義，當然這個空間的第三個身份也可以是Oldenburg的第三空間。

<sup>116</sup> Elmborg, J. K. Libraries as the spaces between us: recognizing and valuing the third space [J]. Reference & User Services Quarterly, 2011(4):338-350.

<sup>117</sup> 蘇育賢. 文化素養與資訊化的權力地理學: 台北市立圖書館研究[D]. 台灣台北: 世新大學社會發展研究所, 2006.

<sup>118</sup> 蘇育賢. 文化素養與資訊化的權力地理學: 台北市立圖書館研究[D]. 台灣台北: 世新大學社會發展研究所, 2006.



## 結語

本文細述了第三空間與公共圖書館的關係，究竟澳門的公共圖書館是否能引入第三空間概念來經營，那就要看澳門市民對休閒閱讀的需求，對地方與環境的訴求，加上周邊是否有相類似的第三空間存在，最後當然是要看澳門市民的文化素質，是否有全民閱讀的習慣？當維持生計或照料家庭，或另外有其他消遣的節目充斥於生活之中，第三空間的存在將受考驗了。

## 參考文獻

- [1] Aabø, S. Audunson, R. Vårheim, A. How do public libraries function as meeting places? [J]. *Library and Information Science Research*, 2010(32:1): 16-26.
- [2] Aabø, S. Audunson, R. Use of library space and the library as place [J]. *Library and Information Science Research*, 2011(2): 138-149.
- [3] Audunson, R. Vårheim, A, Aabø, S. Holm, E. D. Public libraries, social capital and low intensive meeting places [J]. *Information Research*, 2007(12:4): 1-13.
- [4] Barber, S. J. Marther, M. Stereotype threat can both enhance and impair older adults' memory [J]. *Psychological Science*, 2013(24:12): 2522-2529.
- [5] Caughlin, A. Current and emerging trends and innovations in public library service [EB/OL]. [2015-1-1]. [http://www.sols.org/files/docs/develop/professionalinfo/training/workshopsupportmat/Trends/library\\_trends\\_2013.pdf](http://www.sols.org/files/docs/develop/professionalinfo/training/workshopsupportmat/Trends/library_trends_2013.pdf).
- [6] Council on Library and Information Resources. Library as place : rethinking roles, rethinking space [M/OL]. Washington, D.C. : Council on Library and Information Resources, c2005. [2013-9-30]. <http://www.clir.org/pubs/reports>
- [7] Crick, A. P. New third places: Opportunities and challenges [J]. *Advances in Culture, Tourism and Hospitality Research*, 2011(5): 63-77.
- [8] Department for Culture, Media and Sport, PublicLibrary Service Standards [S]. 3rd ed. London: DCMS, 2008.
- [9] Elmborg, J. K. Libraries as the spaces between us: recognizing and valuing the third space [J]. *Reference & User Services Quarterly*, 2011(4): 338-350.



- [10] Fisher, K. E. et al. Seattle public library as place: Reconceptualizing space, community, and information at the central library [A]. In: Buschman J E, Leckie G. J. ed. The library as place: history, community, and culture [M]. Westport, CT: Libraries Unlimited, 2007: 135-160.
- [11] Gupta, A. Definitions [A/OL]. In: Zalta, E. N. The Stanford Encyclopedia of Philosophy [M/OL]. Fall 2012 ed. [2015-1-1]. <http://plato.stanford.edu/archives/fall2012/entries/definitions/>.
- [12] Harris, C. Libraries with lattes: the new third place [J]. APLIS, 2007(20): 145-152.
- [13] Harris, K. Your third place or mine? Public libraries and local communities [J]. Public Library Journal, 2003(8:2): 26-29.
- [14] IFLA/UNESCO Public Library Manifesto [EB/OL]. [2015-1-1]. <http://www.ifla.org/publications/iflaunesco-public-library-manifesto-1994>.
- [15] Johnson C. A. Do public libraries contribute to social capital? A preliminary investigation into the relationship [J]. Library and Information Science Research, 2010(32:2): 147-155.
- [16] Ke, H. R. Chen T. T. Cheng W.N. Library as place and her contribution to social capital [C/OL]. In: International Conference of Future Libraries, 2014. [2014-11-6]. <http://service.flysheet.com.tw/online/NTL/download/ppt10.pdf>.
- [17] Lawson, K. Libraries in the USA as traditional and virtual “third places” [J]. New Library World, 2004(105:3/4): 125-130.
- [18] Michalowicz, M. The pumpkin plan : a simple strategy to grow a remarkable business in any field [M]. New York, N.Y. : Portfolio/Penguin, 2012.
- [19] Montgomery, S. E. Miller, J. The third place: the library as collaborative and community space in a time of fiscal restraint [J]. College & Undergraduate Libraries, 2011(18): 228-238.
- [20] Moseni, A. Kirchner, T. Library as a “Third Place.” [EB/OL]. [2013-9-30]. <http://www.slideshare.net/kirchner.terry/library-as-a-third-place-nyla-2008-presentation>.
- [21] Oldenburg, R. Brissett, D. The third place [J]. Qualitative Sociology, 1982 (5:4): 265-284.
- [22] Oldenburg, R. ed. Celebrating the third place: inspiring stories about the “great good places” at the heart of our communities [M]. New York: Marlowe & Co., c2001.
- [23] Oldenburg, R. Celebrating the third place [J]. Transition Vendor, 2001(11): 14-19.

- [24] Oldenburg, R. *The great good place: cafes, coffee shops, bookstores, bars, hair salons, and other hangouts at the heart of a community* [M]. New York: Da Capo Press, c1999.
- [25] Orsini, P. Q&A with Ray Oldenburg, author and professor emeritus of sociology [EB/OL]. *JWTIntelligence*, 2011: 1(26). [2015-1-1]. <http://www.jwtintelligence.com/2011/01/qa-ray-oldenburg-author-professor-emeritus/#axzz3WKYyaMst>
- [26] Pajouh, H. D. et al. Evaluation of Third place Theory in The context of Local Social Places [J]. *Journal of Applied Science Research*, 2014(10:4): 301-312.
- [27] Peterson, C. Happy places: third places [N/OL]. *The Good Life*, 2009: 12(1) [2015-1-1]. [www.psychologytoday.com/blog/the-good-life/200912/happy-places-third-places](http://www.psychologytoday.com/blog/the-good-life/200912/happy-places-third-places).
- [28] Soja, E. 第三空間：航向洛杉磯以及其他真實與想像地方的旅程[M]. 王志弘, 張華蓀, 王玥民譯. 台灣新店市: 桂冠, 2004.
- [29] Soukup, C. Computer-mediated communication as a virtual third place: building Oldenburg's great good places on the world wide web [J]. *New Media & Society*, 2006(3): 421-440.
- [30] Tuan, Yi Fu. *Space and place: the perspective of experience* [M]. London: Edward Arnold, 1977.
- [31] Wright, S. Form third place to third space: every day political talk in non-political online spaces [J]. *Javnost-The Public*, 2012(3):5-20.
- [32] 仇國平. 容不下圖書館的夜澳門[N]. 正報, 2014-2-17.
- [33] 牛紅豔. 圖書館營造“第三空間”的實踐探索[J]. *圖書情報工作*, 2012(03):92-95.
- [34] 王世偉. 全球大都市圖書館服務的新環境、新理念、新模式、新形態論[J]. *圖書館論壇*, 2014(12):1-13.
- [35] 王岫. 圖書館是天堂的樣子[N]. 中華日報, 2012-3-4 (副刊).
- [36] 王國強, 古淑珍, 杜凱寧編輯. 澳門圖書館名錄2014[M]. 澳門: 澳門圖書館暨資訊管理協會, 2013.
- [37] 王國強. 從澳門圖書館藏書結構看地區合作與發展[J]. *澳門圖書館暨資訊管理協會學刊*, 2000(3):27-36.
- [38] 民政總署圖書館. 關於我們[EB/OL]. [2015-1-1]. <http://library.iacm.gov.mo/c/aboutus/detail.aspx>.
- [39] 丞仔居民不滿工務局一意孤行要求原址保留休憩區[N]. *論盡媒體*, 2014-6-16.

- [40] 多名北區居民反對輕軌途經“黑沙環公園”[N]. 論盡媒體, 2014-7-12.
- [41] 何尚衡. 公共空間的概念與實現[N/OL]. 香港獨立媒體, 2011:2(1). [2015-1-1]. [www.inmediahk.net/公共空間的概念與實現](http://www.inmediahk.net/公共空間的概念與實現).
- [42] 余純惠. 大學圖書館是“異托邦”, 不是“烏托邦”[J]. 國立清華大學圖書館館訊, 2011(61):26-28.
- [43] 吳建中. 21世紀圖書館展望: 訪談錄[M]. 上海: 上海科學技術文獻出版社, 1996.
- [44] 吳建中. 新常態新指標新方向(2012中國圖書館年會主旨報告)[J]. 圖書館雜誌, 2012(12): 2-6.
- [45] 吳建中著, 胡歐蘭編. 廿一世紀公共圖書館新論[M]. 台北: 文華, 2000.
- [46] 吳瓊, 楊九龍. 公共圖書館第三空間新服務功能用戶認可度調查[J]. 圖書館論壇, 2015(3): 59-62.
- [47] 呂開顏. 博彩業對社會五大扭曲效應[N]. 澳門日報, 2012-1-22.
- [48] 李浩. 免費開放後的公共圖書館要逐步走向天堂——借鑒星巴克理念造“第三空間”的思考[J]. 圖書館建設, 2011(10): 74-76.
- [49] 周玉紅. 英國公共圖書館服務評估: 目標、指標、標準、變動[EB/OL]. [2015-1-1]. [www.istis.sh.cn/list/list.asp?id=5106](http://www.istis.sh.cn/list/list.asp?id=5106).
- [50] 林彥汝. 從“圖書館印象”、“認知價值”及“消費體驗”探討讀者行為意圖之影響因素[D]. 台灣台中: 中興大學圖書資訊學研究所, 2012.
- [51] 社團急增破六千大關[N]. 澳門日報, 2014-3-12(A2).
- [52] 段小虎、張梅、熊偉. 重構圖書館空間的認知體系[J]. 圖書與情報, 2013(5): 35-38.
- [53] 旅遊承载力成疑 市民怨氣頻生[N]. 力報, 2013-3-13.
- [54] 馬得勇. 社會資本理論的兩大困境[J]. 二十一世紀, 2008(3):89-96.
- [55] 高小軍. 公共圖書館作為“第三空間”的理念與實踐[J]. 圖書館, 2013(01): 99-100.
- [56] 婁勝華. 挑戰與變革: 澳門社團可持續發展分析[J]. 行政, 2013(2):245-263.
- [57] 梁偉華. 澳門公共圖書館館員形象之研究[D]. 武漢: 武漢大學資訊管理學院, 2014.
- [58] 梁騰. 第三空間城市—地下莖文化行動之探討[D]. 台灣台北: 淡江大學建築學系, 2007.
- [59] 莊金鋒. 從澳門社團的特殊性看“一國兩制”的澳門模式[J]. “一國兩制”研究, 2010(6):117-124.

- [60] 郭欣萍. 公共圖書館功能再定位思考[J]. 國家圖書館學刊, 2013(02): 29-32.
- [61] 郭展璋. 香港區議會與基層政治[D]. 台灣台北: 政治大學國家發展研究所, 2008.
- [62] 曾旭正. 地點, 場所或所在-論place的中譯及其啟發[J]. 地理學報, 2010(58): 115-132.
- [63] 曾坤. 解讀澳門活歷史: 土生葡人的故事[N]. 人民網, 2001-12-29.
- [64] 楊坤. 營造第三空間服務城市文化——城市圖書館提升服務品質的探索與實踐[J]. 圖書館工作與研究, 2015(01): 87-90.
- [65] 楊開荊, 趙新力. 澳門圖書館的系統研究[M]. 廣州: 廣東人民出版社, 2007.
- [66] 賈佳. 圖書館作為第三空間的社會價值研究[D]. 武漢: 華中師範大學資訊管理學院, 2013.
- [67] 劉錦山、吳建中. 建設第三空間強化社會參與[J]. 高校圖書館工作, 2012(1): 3-7.
- [68] 劉叢. 作為第三空間的公共圖書館社會價值分析[J]. 圖書館理論與實踐, 2012(05):69-70.
- [69] 劉蘭. 圖書館“第三空間”營造途徑研究[J]. 圖書與情報, 2012(05):99-101.
- [70] 范承源. 美國圖書館員刻板印象的形成與對其專業形象的影響[J]. 歐美研究, 1995(25:4): 27-47.
- [71] 噪音小百科[EB/OL]. [2015-5-9]. <http://ncs.epa.gov.tw/noise/bb/b-04-01.htm>.
- [72] 澳人口密度冠全球[N]. 澳門日報, 2015-4-28(A1).
- [73] 澳門中央圖書館. 閱覽統計[EB/OL]. [2015-1-1]. <http://www.library.gov.mo/cn/statistic/reader.aspx>.
- [74] 澳門中央圖書館簡介. 圖書館簡介[EB/OL]. [2015-1-1]. <http://www.library.gov.mo/cn/general/library.aspx>.
- [75] 澳門文化局. 澳門公共圖書館系統及新中央館規劃研究報告[R]. 澳門: 文化局, 2007.
- [76] 澳門教育暨青年局. 本局職能[EB/OL]. [2015-1-1]. [http://portal.dsej.gov.mo/webdsejspace/internet/Inter\\_main\\_page.jsp?id=2287](http://portal.dsej.gov.mo/webdsejspace/internet/Inter_main_page.jsp?id=2287).
- [77] 澳門發展策略研究中心《澳門社團現狀與前瞻》課題小組. 澳門社團現狀與前瞻[M]. 澳門: 澳門發展策略研究中心, 2000.
- [78] 澳門運輸工務司. 澳門總體城市設計研究[R/OL]. [2015-1-1]. 澳門: 澳門運輸工務司, 2010.

- [79] 鮑甬嬋. 圖書館: 城市的“第三空間” [J]. 圖書館論壇, 2011(05):16-26.
- [80] 謝靜珍. 澳門公共圖書館中的公共領域[J]. 行政, 2014(2):305-313.
- [81] 蘇育賢. 文化素養與資訊化的權力地理學: 台北市立圖書館研究[D]. 台灣台北: 世新大學社會發展研究所, 2006.
- [82] 龔婭君. 公共圖書館社會“第三文化空間”: 內涵、實踐與發展[J]. 圖書與情報, 2013(02): 78-80.
- [83] GB/T 28220-2011. 公共圖書館服務規範[S].
- [84] JGJ 38-1999. 圖書館建築設計規範[S].
- [85] 建標[2008]74號. 公共圖書館建設用地指標[S].
- [86] 建標108-2008. 公共圖書館建設標準[S].

# 世界各地的公共圖書館服務建設現狀

王裕雯

澳門公共圖書館管理廳

## 摘要

本文分別介紹了國外的公共圖書館的發展近況，包括美國，英國，日本及星加坡；同時對國內公共圖書館的發展，以華東，華北及華南的省市圖書館的服務建設作為深入的剖析。

**關鍵詞：**公共圖書館；圖書館服務

## 1. 前言

本文主要介紹近年國外內的公共圖書館的服務建設現狀，藉此借鑑可以作為規劃未來澳門公共圖書館的依據。

## 2. 國外公共圖書館及其服務發展

### 2.1 美國公共圖書館及其服務發展

美國公共圖書館發展經歷了一個相對較長的時間，當前公共圖書館遍佈於美國各個大小城鎮及社區，滲透到美國人的生活文化中，在美國居民的日常生活中擔當著不可或缺的角色。美國公共圖書館作為向市民公眾免費開放的公共空間，為居民提供了學習，休閒娛樂的場所，讓居民置身為各種服務的中心，成為連接社區，連接居民的紐帶。

從公共圖書館的在全美的分佈來看，美國公共圖書館服務覆蓋率高而且使用便利。根據美國博物館圖書館署提供的資料，美國各類型的圖書館約有12萬餘所，其中有16,549所為公共圖書館，數量比美國連鎖速食麥當勞餐廳還多；從美國的人口角度來看，全美平均每17,000人便可共用一所公共圖書館<sup>1</sup>，這個比例比國際圖聯

<sup>1</sup> 王嘉陵. 美國公共服務體系中的公共圖書館服務[J]. 新世紀圖書館, 2010(1):6-8.

於《公共圖書館標準》中規定的“每5萬人應有1所公共圖書館”的要求理想得多<sup>2</sup>。根據ALA發佈的2010年美國圖書館年度報告顯示，全美約2.19億的國民認為公共圖書館的服務有助提升生活的品質；逾2.23億的國民認為公共圖書館資源為個人的發展乃至成功提供了必要的援助<sup>3</sup>，對公共圖書館服務持正面態度的人數超過了全美總人口的2/3。<sup>4</sup>

2007年至2008年全球金融危機中，美國市民使用公共圖書館的意願並未受到經濟動盪的影響，2010年全年共有14億人次的用戶到訪公共圖書館，比使用影院設施及參與現場體育賽事的觀眾要多得多，超過半數的國民都擁有借書證，美國公共圖書館的日借閱量高達790萬冊，逼近聯邦快遞每日800萬件的全球貨運量。<sup>5</sup>這種資料顯示，美國公民對公共圖書館服務的使用率很高，從一個側面反映了公共圖書館對於民眾知識需求滿足的程度很高。

美國公共圖書館在民眾心目中擁有如此高的地位與其總分館的服務模式密不可分。美國很早就開始實施總分館制度，早在1870年，美國就建立了波士頓圖書館東分館，這是美國歷史上最早的公共圖書館分館<sup>6</sup>。此後，人們逐漸意識到圖書館服務的輻射半徑對圖書館服務使用的影響，並逐步對遠離公共圖書館中心館的地區提供了分館、分配站/寄存站以及傳遞站等三種不同的模式以提供公共圖書館服務。其中，分配站/寄存站類似於流動圖書館，主要用於將館藏由一個地方轉移到另一個有需要的地方；傳遞站則發揮仲介的功能，沒有特定館藏，只起到傳送用戶所需資源的功能。相對而言，分館由於擁有完整獨立的館藏、建築、目錄和固定的開放時間及讀者，館藏利用率較其他兩種服務模式更高，逐漸被視作較理

<sup>2</sup> 李靜霞. 美國公共圖書館的服務特色及其啟示[J]. 圖書館論叢, 2005(3):42-49.

<sup>3</sup> 本刊訊. ALA發佈2010年美國圖書館年度報告[J]. 現代圖書情報技術, 2010(5):42.

<sup>4</sup> 張飛. 美國總人口[EB/OL]. [2014-10-12]. <http://zrk.renkouwang.cn/mgzrk/>.

<sup>5</sup> How Libraries Stack up: 2010[EB/OL]. [2014-10-12]. <http://www.ocle.org/reports/stack-up/2010-06-20>.

<sup>6</sup> 國家教育研究院. 雙語詞匯 學術名詞暨詞書資訊網[S/OL]. [2014-10-12]. <http://terms.naer.edu.tw/detail/1682374/>.



想的服務模式，各公共圖書館相繼設立了分館。<sup>7</sup>美國早期的公共圖書館分館的設立並非由政府推動，而是由民間力量、社區民眾自發成立，也有部分是社會名流貴族捐出私人珍藏而成，或由慈善家斥資興建。<sup>8</sup>隨著政府對公共圖書館服務的重視，分館的建設逐步過渡為政府主導，中心館—分館模式逐步發展成美國公共圖書館成熟的服務模式。目前除少數獨立建制的圖書館外，大部分的美國公共圖書館都是採取中心館—分館的服務模式。

隨著事業的不斷發展與壯大，美國公共圖書館的分館亦發展出亞分館、分館及地區分館等的不同規模。亞分館可視作小型分館，每週開放時數及服務類別都相對中心館及分館少；地區分館即是大型的分館，可視為亞分館及分館的管理中心。值得一提的是，美國公共圖書館中心館—分館的服務模式有別於我國公共圖書館的總分館體制，在中心館—分館的設置中，中心館可能是該體系中最大的分館，卻不一定是分館的總部，中心館與分館屬於平級設置，中心館對分館不承擔責任，分館不隸屬於中心館，除了規模不同之外，中心館與分館在人、財、物等資源的分配上擁有平等的機會。

從保障條件來看，美國的圖書館法比較完備，其對美國公共圖書館中心館—分館的服務模式能走上科學、合理的道路起了很大的推動作用。早在1956年美國政府已經頒佈了第一個國家級圖書館法<sup>9</sup>，以圖書館法成為圖書館管理的依據，隨後各州亦相繼效法，制定各州分的公共圖書館法，以相關法律、法規和標準保障公共圖書館在建設和服務方面的規範，所以美國公共圖書館在設立分館時，分館的位置、資金來源、服務區域、服務人數及規模大小都有標準的保證。此外，美國的公共圖書館為非營利組織，通常是由所屬行政轄區的居民代表組成圖書館董事會（Library Board）決定圖書館的各項相關事項。地區圖書館之董事會的職責可歸納為規劃圖書館之發展目標、掌握經費預算及圖書館立法、確認圖書館財務的

<sup>7</sup> Bostwick, A.E. *The American Public Library*[M]. New York; London: D. Appleton and company, 1929:270-278.

<sup>8</sup> Byam, M.S. *History of Branch Libraries*[J]. *Library Trend*, 1966, 14(4):368-373.

<sup>9</sup> 劉洪輝, 美國公共圖書館管理模式及啟示[J]. *圖書館論壇*, 2005(4):210-211.

平衡及經費的合理運用、監督圖書館之服務滿足社區讀者之需求等，積極協助圖書館的發展，並促進民眾對圖書館的關懷。

## 2.2 英國公共圖書館及其服務發展

英國是世界上最早確立公共圖書館服務體系與制度的國家。經過英國“公共圖書館之父”愛德華茲等人的努力，英國議會早在1850年已經通過了世界上第一部由國家政府頒佈的公共圖書館法案—《公共圖書館法》，<sup>10</sup>締造了當今世上歷史最悠久的公共圖書館體制。英國的《公共圖書館法》是全國性、強制性的義務法律，許可人口在一萬以上的城鎮在籌建公共圖書館，在當地政府承擔運營資金的情況下向市民大眾無償開放。完善的法律體系成為英國圖書館發展的首要的保障，隨著公共圖書館法的頒佈及實施，英國公共圖書館的數目穩步上升。相關法案不僅為英國公共圖書館的管理方式與人事制度起了導向和監督作用，同時也為圖書館的生存和發展提供經費上的保障，《公共圖書館法》規定，英國公共圖書館的運營經費來自所屬地方當局的預算撥款，根據資料顯示，英國公共圖書館90%的經費開支主要來自於國家補貼或當地地方政府的稅收支持，剩下的10%的支出來自社會各界的捐獻或者基金會的贊助，亦有少部分源於圖書資料的影印費用或逾期罰款的資金收入。<sup>11</sup>

英國的公共圖書館一般設置於使用者易於到達的地區或者市區中心，還有不少設置在大型的購物中心附近，為居民提供服務創造了便利的條件。除了地理位置優越，英國的公共圖書館數量眾多，而且功能齊全，所有想讀書的人不論國籍、疆界，不分貴賤、年齡或社會地位，僅憑姓名及地址證明或銀行帳單就可以辦理借書證，享受同等的權益；借書證在全國通用，無論身處英國哪個城市，讀者都可在任意一個的公共圖書館借閱圖書。

設置在英國市、區、鎮、村等規模不一的固定圖書館和流動圖書館共同組成統一的、遍佈全英的公共圖書館網絡系統。公共圖書

<sup>10</sup> 許建業. 英國公共圖書館服務的現狀和趨勢[J]. 江蘇圖書館學, 2000(1):56-57.

<sup>11</sup> 華薇娜. 英國公共圖書館產生的背景及其歷史意義[J]. 圖書館雜誌, 2005(1):3-9+19.

館子系統分別隸屬英格蘭、蘇格蘭、北愛爾蘭和威爾士各地當局，由各地當局的教育部門負責運營和管理。大多數的公共圖書館實行中心館一分館的管理模式，系統的中心館負責其他分館圖書資料的採訪、加工、分類、編目、財務及人事安排，發揮協調與指導的作用；分館則聚焦於讀者服務，並通過流動圖書館的服務形式向讀者及時傳遞，更新或補充用戶需求性高的圖書資料，打破地域限制，滿足不同讀者的需求。可以說，這一管理模式有效地確保了公共圖書館的高效運作。另一方面，在英國公共圖書館內部，規範、規章的設置也是井然有序的。一般公共圖書館設置圖書館管理委員會，由委員會主席、成員、執行館長及秘書等成員組成，館長以外的職位會邀請社會上不同專業界別的代表來擔任；館長則通過公開考核甄選，並經地方政府的圖書館管理部門委任。圖書館從業人員在英國屬於專業人士，一般採用招聘制，對館員的教育背景和專業能力設有明確的要求，這樣的選拔制度及專業的地位確保了圖書館館員具備良好的職業素質與敬業精神。

從規模來看，英國的公共圖書館規模一般均較小，有的甚至只有30平方米左右<sup>12</sup>，但不論規模，全部都實行開放式管理，全面面向用戶，平等向每一個人開放，用戶可以自由進出，閱覽開放式書架上的任何資源。除了一般的圖書資料外，英國的許多公共圖書館還備有光碟、樂譜、錄音或者錄影資料，部分館更設有當地本土的歷史文獻、藝術收藏的原作、模擬品或複製品以供借閱，市民大眾一般每次可借閱10至15本圖書，5至10張CD，1至3張DVD<sup>13</sup>。此外，幾乎所有的英國公共圖書館都設有兒童圖書室，並大多積極回應英國政府號召的“圖書起跑線”專案，向對象兒童寄送人生第一張的讀書證、父母導讀指南及兒童適齡的圖書資料等，旨在鼓勵父母從小讀書給孩子聽，把讀書當作一件家務事，從小培養孩子對閱讀的興趣和愛好。自項目實施以來，已經有超過160萬個的英國兒

<sup>12</sup> 楊秀丹, 孫廣芝. 公共圖書館服務變革機制研究——英國啟示[J]. 新世紀圖書館, 2004(4):50-53.

<sup>13</sup> 楊秀丹, 孫廣芝. 公共圖書館服務變革機制研究——英國啟示[J]. 新世紀圖書館, 2004(4):50-53.

童及其家庭收到圖書館針對不同年齡層免費發放的兒童圖書包。<sup>14</sup>

英國的公共圖書館不僅為所有人提供平等的讀書機會，而且還兼備資訊、社區服務、教育及娛樂等多種功能，類似於社區活動中心，將民眾密切的聯繫在一起，成為公民生活中不可或缺的一個部分。2013年9月，耗資1.89億英鎊、堪稱歐洲最大規模的公共圖書館在英國正式投入使用，民眾除了可享用公共圖書館的基本服務、學習服務，還可與電腦、數學、文學等各方面的專家交流，無償接受技能的輔導<sup>15</sup>；甚至還可以參加大眾康體的瑜伽健身課程、編織興趣班等，更有特別的工作坊如“微笑工作坊”等，教人們如何微笑，讓公共圖書館的服務融入英國居民的生活，難怪走訪當地的公共圖書館成為英國國民生活的第5大業餘消遣之一<sup>16</sup>。根據資料顯示，2006至2007年度，英國的總人口約為6000多萬，其中3500多萬的居民持有公共圖書館的讀者證，佔總人口的58%，即是有近六成英國人在使用公共圖書館的資源。同年英國公共圖書館向公眾開放的時數超過600萬小時，解答用戶的諮詢的問題總量達到4,750萬人次；民眾的到館人次約2億9千萬，當中逾92%的使用者對圖書館提供的服務表示滿意，英國成為公共圖書館利用率最高的國家之一。<sup>17</sup>

### 2.3 日本公共圖書館及其服務發展

在日本，圖書館與健身房、超市一同被列為社區不可或缺的三個重要設施之一。日本的圖書館一般按功能劃分，分為大學圖書館、學校圖書館、專門圖書館、國立圖書館及公共圖書館五大類。五種類型圖書館中，日本學者認為公共圖書館的定義有廣義與狹義之分。狹義的公共圖書館僅指公立圖書館；廣義的公業圖書館不僅

<sup>14</sup> MLA. An introduction to museums, libraries and archives[EB/OL]. [2015-1-8]. [http://www.mla.gov.uk/resources/assets/1/intro\\_to\\_MLA\\_12122.pdf](http://www.mla.gov.uk/resources/assets/1/intro_to_MLA_12122.pdf).

<sup>15</sup> 鞠英傑. 英國公共圖書館事業[J]. 圖書館建設, 2004, (6):77-79.

<sup>16</sup> 肖永英. 英國公共圖書館的管理、服務與發展趨勢[J]. 圖書與情報, 2009(4):6-10.

<sup>17</sup> 於良芝. 英國公共圖書館為何能吸引六成人口[EB/OL]. [2015-1-8]. <http://club.history.sina.com.cn/thread-1872447-1-1.html>.

僅包括公立圖書館，還包含所有面向公眾開放的私立圖書館。公共圖書館在日本不純粹是一個文化機構，還代表著一種公共生活的理念，為民眾提供研究、學習的場所。

日本公共圖書館能夠得到高速發展與相關法律的制定密切相關。早在1950年，日本就制定了圖書館法，批准各地方政府建立公共圖書館，為地方民眾提供免費的讀者服務。<sup>18</sup>迄今為止，日本共頒佈了3部國家級的圖書館法，包括《國立國會圖書館法》、《學校圖書館法》及《圖書館法》，其中最早頒佈的《圖書館法》是一部專門規範公共圖書館的法律，規定了公立及私立公共圖書館的管理制度、服務標準、營運原則及政策等等。<sup>19</sup>《圖書館法》還明確規定了圖書館的服務理念，即在任何地點、任何時間為任何階層的使用者提供服務，其核心就是履行方便。舉例來說，日本公共圖書館一般設置在民眾主要活動區域的1至1.5公里以內<sup>20</sup>，務求“把圖書館留在身邊”，同時圖書館盡可能簡化辦理借書證的程式、延長讀者借閱的時間、推行自動語音續借服務，實施24小時續借等；館際合作，實行館際互借、通借通還在日本也十分普遍，讀者在大阪市立圖書館借閱圖書資料，在64個流動圖書館或23個分館的任何一個網站也能歸還<sup>21</sup>。

從全國範圍來看，日本公共圖書館的協作網絡非常發達，遵從《日本圖書館法》的規定，按行政區劃級別的高低劃分為都、道、府、縣、市、區、町，其中都、道、府、縣屬於相同級別，至少設立一個中央圖書館；而市、區、町則屬於其下的基層設置，彼此互補成為中央圖書館系統。中央館為核心，即總館；地方館相當於分館。以大阪為例，大阪市立中央圖書館的地方館共有23個<sup>22</sup>，總館每週都根據分館的需要，把圖書送到分館。一般來說，都、道、府級別的總館不直接向區域內的市民提供圖書館服務，而是以調查、

<sup>18</sup> 蘆丹. 日本公共圖書館的資源建設和讀者服務[J]. 圖書學刊, 2006(5):29-31.

<sup>19</sup> 王筱雯. 日本公共圖書館的辦館模式[J]. 圖書館建設, 2003(6):99-101.

<sup>20</sup> 吳玲芳. 日本的汽車圖書館服務[J]. 圖書館雜誌, 2003(10):65-66.

<sup>21</sup> 蘆丹. 日本公共圖書館的資源建設和讀者服務[J]. 圖書學刊, 2006(5):29-31.

<sup>22</sup> 王筱雯. 日本公共圖書館的辦館模式[J]. 圖書館建設, 2003(6):99-101.

分析民眾需求為主，宏觀上對系統內屬下的公共圖書館進行協調管理或統籌規劃，以決定未來的發展路線及方向等；而市、區、町級分館則向市民直接提供各類型的圖書館直接服務。在這樣的規劃下，實現了職能分工，做到最大程度上的資源分享。

從從業人員的角度來看，為了確保圖書館的服務質素，日本的公共圖書館一般設有圖書館員專業職務制度及專業職務考試制度。《圖書館法》中規定必須為圖書館配置司書和候補司書兩種專業職員。司書負責圖書館的業務工作；候補司書可視為司書的助手，主要協助司書的工作。與許多國家和地區不同的是，日本相關法律在圖書館從業人員的選擇上，要求對從業人員選擇堅持開放、平等的原則，即使是身體有缺憾的殘疾人，只要是合適的人選，圖書館亦會予以公平錄用：如日本的大阪府立中央圖書館就錄用全盲人作為正式館員，為讀者提供資訊服務。

日本的公共圖書館所重視的這種平等理念，除了體現在公平任用殘障人士作為正規館員外，還表現在針對殘疾人士的服務上。日本圖書館界非常重視殘疾人士的服務，公共圖書館開展殘疾讀者的服務的比例高，服務硬體完善。日本公共圖書館一般配套有盲道、殘疾人專用洗手間及停車場、殘疾人士錄音室及朗讀室、可觸式圖書館分佈圖、盲文讀書機、盲文打字機、印刷機等；服務的形式和內容多樣，如多數圖書館備有大字體圖書、錄音圖書、可觸圖書、盲文圖書之外，還有專人為視障讀者一對一朗讀圖書服務、為聾啞讀者提供預約、諮詢的傳真郵件服務、為聽障及行動不便的殘疾讀者提供免費的圖書資料郵寄外借服務、為殘疾或智障兒童提供可觸式的圖畫書借閱服務等、甚至還破格允許導盲犬進入圖書館協助視障讀者。日本公共圖書館針對殘障人士的讀者服務水準領先，成效亦有目共睹，值得一提的是，除了服務殘疾讀者以外，日本圖書館亦沒有忽視在利用圖書館服務存在障礙的特殊人群，這些特殊人群可能是社會上的弱勢社群、少數族裔、長期臥床的病人或者是行動不便的老人，針對這些群體公共圖書館亦會主動關懷，提供圖書郵送服務，定期送書到療養院或醫療中心等部門以滿足弱勢群體的圖書館需求。

## 2.4 新加坡公共圖書館及其服務發展

新加坡公共圖書館事業十分發達，其社會功能，內部的營運管理，面對讀者的個性化服務，員工的考核培訓和管理在全世界範圍內均十分突出，對各國公共圖書館事業的發展提供了良好的範例。新加坡政府高度重視公共圖書館事業的發展，將圖書館事業納入政府服務職能之一，並將之定位為“促進經濟持續增長的引擎”<sup>23</sup>。每年投入大量財力資源進行圖書館建設。新加坡國家圖書館管理局（National Library Board，下稱NLB）負責營運全國26個公共圖書館<sup>24</sup>（包括社區兒童圖書館，社區圖書館，分區圖書館和國家圖書館）。NLB先進的服務理念和策略，與時並進的宣傳方法，體貼入微的服務再配合高科技化的運作是新加坡圖書館事業興旺的關鍵因素。

NLB在其自述性檔中提到，其遠景為“建立優雅文明的資訊化社會，增強國家經濟上和文化上的競爭力，使新加坡成為一個勤奮好學的民族”，其使命是“增強國人的學習能力”<sup>25</sup>，最後，也是最深刻一條，就是“一切為了讀者”，這說明NLB的工作理念十分清晰，兼以遠大的使命作為組織發展的動力。在服務推廣的策略上，NLB主要堅持從兩種路徑進行公共圖書館服務推廣，首先是“讓圖書館到讀者中間去”<sup>26</sup>，具體實施方略是將圖書館的有關服務通過種種渠道直接與民眾聯繫起來新加坡政府將市區黃金地段的商場中開闢出相當比例的地方供圖書館使用，讓其服務融入社區和市民生活中，最大限度地方便市民使用。這讓市民可以最方面輕鬆地融入圖書館的服務中，同時，NLB把圖書館服務點建在地鐵站附近、商業區等人流密集的地方，這樣，讀者就可利用通勤或購物等時間利用圖書館服務。其次，通過各種類型的宣傳和行銷手

<sup>23</sup> 趙乃鏞. 新加坡圖書館: 特色與啟迪[J]. 新世紀圖書館, 2008(5):74-76.

<sup>24</sup> 國家圖書館管理局(NLB) [EB/OL]. [2015-1-15]. <http://www.nlb.gov.sg/>.

<sup>25</sup> 唐雪. 一切為了讀者——新加坡圖書館: 知識經濟的載體[J]. 科教文匯, 2009(24): 232.

<sup>26</sup> 趙玉玲. 新加坡圖書館魅力與啟示[J]. 新世紀圖書館, 2012(7):83-88.

段，“將讀者吸引到圖書館來”<sup>27</sup>；例如，在實體宣傳媒體上，新加坡圖書館充分發揮商場人流密集的優勢，通過壁畫、雕塑、台柱、巨型橫幅、廣告、軟板等對圖書館的服務進行推廣。在電子媒體中，NLB網站自身也是訪問量很高的門戶網站，NLB也會通過電郵群發，電視頻道，網絡廣告，社交媒體等工具來推廣圖書館服務。此外，公關活動也是NLB的重要宣傳手法。如將圖書館的最新資訊放在微博上，向年輕使用者介紹圖書館服務；在媒體上、各種文娛表演、演奏會或展覽會做新書推介等；此外，也會請一些著名電視節目主持人，演員，藝人等製作一些關於NLB的故事，此舉就會有很多讀者因為喜歡這些明星或人物而來到圖書館。隨著上述活動的定期開展，圖書館在市民心目中已漸漸變成休閒、提升素養的重要基地。

NLB的借閱證也是新加坡公共圖書館服務的特色之一。新加坡政府的資料庫與圖書館系統是相連的，只要居民一出生，就成為公共圖書館的潛在讀者，使用時只需到圖書館啟動便可以，這樣就可以避免每個人都去圖書館辦理借閱證，極大的方便了用戶，同時也為圖書館節省了大量的資源。此外，NLB還採取一卡通服務，即所有讀者全城都是通借通還，大大提高借還書的效率。更方便的是，在地鐵站、大型購物商場和銀行等人流量密集的熱點地方還設立了大量的自動還書視窗，讓讀者在候車、購物之餘把書還給圖書館，其服務的用心可見一斑。

高科技化的運作也是NLB的特色之一。NLB憑藉自主開發的網絡管理系統，讓讀者可以在全城實現通借通還，同時，所有圖書館服務點都配置了很多自動化設備，最大限度地為讀者節省時間和精力。每當讀者借閱時，NLB系統會自動儲存其借閱資料並根據過往紀錄分析讀者的興趣，當圖書館有新的相關書籍進館時，系統就會自動向該讀者推薦有關書籍。此外，NLB是世界上第一個使用“射頻識別RFID系統”的國家圖書館<sup>28</sup>，該系統有力地說明圖書實施借還、監測、管理的自動化。舉例來說，借閱時，讀者只需要把借閱

<sup>27</sup> 趙玉玲. 新加坡圖書館魅力與啟示[J]. 新世紀圖書館, 2012(7):83-88.

<sup>28</sup> 趙乃璇. 新加坡圖書館: 特色與啟迪[J]. 新世紀圖書館, 2008(5): 74-76.



書籍放在借閱櫃檯的墊子上，系統就會自動掃描並列印憑條，借閱時間，書面，歸還日期等資訊都詳細列印在憑條上。此外，RFID的另一個延伸使用案例，就是將書架改裝為智慧書架，透過查找器尋找書籍，讀者將書籍資料登錄電腦，就能從書籍位置顯示器看到書籍所在的確切位置，這樣就極大的避免了因排架混亂而導致的找不到書的情況。

如果說先進服務理念，高明的宣傳手法和高科技化的運作是NLB的成功關鍵，那麼NLB的總分館模式就是將這些元素成功發揮的基本保障和依託。可以將NLB中總分館之間的關係理解為總公司和分公司之間的關係，經費，業務活動，圖書採訪，編目，加工，參考等由NLB統一管理和統籌，避免了互相之間的重複作業，大大降低成本又提高了效率；此外，還有活動開發組根據各館的不同特色設計特定活動吸引公眾參與，收益由本組統一調動。

在簡要瞭解NLB的軟實力以後，我們也可以瞭解其硬實力，沒有這些硬體的承載，其軟實力也無從發揮效用。硬實力方面，NLB認為公共圖書館的地點是第一重要的。突破性的圖書館環境也是新加坡公共圖書館的特色之一。在傳統觀念中，圖書館應該是嚴肅和安靜的，所有館藏應該都要好好保護，所以謝絕各類茶水和食物進入圖書館，然而，NLB卻一反傳統，通過獨特的設計和突破常規的措施吸引不同年齡段的讀者留在圖書館。比如圖書館開闢兒童專區，通過顏色鮮豔的陳設和嬉戲天地，讓小孩可以自由地翻閱圖書，不受任何限制；對於成年人，更可以閱讀的同時喝咖啡，變成一個名副其實的“書吧”<sup>29</sup>，享受雙重的快樂。NLB的這種做法正體現了以讀者為中心，與一般圖書館以館為中心的觀念完全不同。

在從業人員方面，NLB具有嚴格的人力資源體系，考核方法，培訓及管理體系。關於人力資源體系，新加坡圖書館的職工分為3類，包括專業館員、職員和一般雜役。<sup>30</sup>專業館員主要從事圖書館的管理和營運等核心工作；圖書館職員則多承擔日常工作的實施，雜役人員需負責搬運，上架等簡單勞動。三個層次的職員構成金字

<sup>29</sup> 王世偉. 致力於優雅社會的新加坡公共圖書館[J]. 圖書館雜誌, 2005, 24(11):57-60.

<sup>30</sup> 趙乃毓. 新加坡圖書館: 特色與啟迪[J]. 新世紀圖書館, 2008(5):74-76.

塔形，並將工作劃分為不同工序，將專業人士從很多繁瑣的勞動中釋放出來從事更加專門的工作，發揮更高層次的作用。而在考核工作中，內容共分為三個方面，第一是成果考核，第二是能力考核，第三是意見評價。形式類似於私營機構的業務部門，每年開始，員工都需要在上級指導下定下該年的目標，並因此而簽下當年的合約，合約中的工作進度由員工自行安排，到年底時，員工就會自我評價完成多少進度，上級就因應其進度進行評估，優秀者可以活動獎金或出國深造機會，不合格者需要接受教育，並再次跟進，如果依然沒有改善則可能要下調一級，該分管的經費也可能因此而被削減。所以在這種機制底下，各分管之間的競爭意識和憂患意識是很強烈的，團隊成員都會想法設法完成任務，盡可能吸引更多不同年齡，階層，種族的讀者使用圖書館服務。這種機制有效地調動職員的積極性並推動新加坡圖書館事業的蓬勃發展。這個機制跟我國（包括港台地區）的圖書館事業單位的安逸作風有著非常大的差異，也是根本的原動力所在。

在培訓方面，由於新加坡本身大學中並沒有開設圖書館學，因此雖然圖書館館員一般具有大學以上學歷，不過並非正式圖書館學畢業，所以政府需要聯合國外大學或由政府有關委員會專門設立培訓課程來培養專業人才。

### 3. 國內公共圖書館服務的建設分析

隨著近年來中國經濟的起飛，各級地方政府紛紛加大對圖書館建設的投入，全國新建或擴建的圖書館數量呈現增長的勢頭，有見及此，各地圖書館業界亦抓緊機遇，在借鑒國外圖書館發展模式的基礎上，再結合自身的實際情況，探索出多種具地方色彩的建設模式，華東地區經濟發達，公共圖書館服務業同樣具有特色，其中具代表性的有上海、嘉興、蘇州等；華南地區一貫以來在公共圖書館服務模式改革方面都堅持探索，有特色的如東莞、深圳圖書館之城、佛山市禪城區聯合圖書館等，香港與澳門同樣作為我國的特區，其圖書館一體化服務管理模式具有重要的借鑒意義。北京作為我國的首都，公共圖書館事業作為社會文化服務的一個重要組成部

分，發展勢頭良好，尤其是以資訊化為中心的公共圖書館服務頗具特色，可以視作華北地區的代表。

### 3.1 華東地區的公共圖書館服務建設

1. 上海中心圖書館服務模式。上海圖書館是我國第二大規模的圖書館，亦是我國第一個實施總分館制度的公共圖書館。上海圖書館在本世紀初就開始推行中心館服務模式，實施過程中不改變各成員圖書館行政、財政及人事架構，以上海圖書館作為總館，與上海的高等院校及科研單位等機構聯手，打造跨公共圖書館、高校圖書館和專業圖書館系統的中心圖書館服務模式。上海中心圖書館資源整合的模式是一次大膽的嘗試和創新，有效促成不同類型圖書館系統的聯合協作及文獻資源分享。在這個圖書館聯合體內，讀者作為最大受惠者，可憑統一的借書證於就近借閱中心圖書館系統內的任何圖書，享受一卡在手、通借通還的便利；亦可透過上海中心圖書館與大學、專業機分館共同構建的聯合的服務網絡，挑選並邀請不同學科、不同專業背景的專家或學者解答疑難。據統計，當前上海共有237間公共圖書館，目前分館數達130多間，成為全球城市覆蓋面最廣的服務系統之一。自推行上海中心館服務模式以來，地區分館的圖書借閱量同比增加五成，黃浦區、靜安區的分館更增加了百分之百。上海中心圖書館的服務模式有效促進了公共圖書館服務的發展。
2. 嘉興模式。嘉興市圖書館始建於清光緒年間，是我國最早的公共圖書館之一。2007年，嘉興市圖書館總分館建設正式鋪開，市政府打破一級政府建設一級圖書館的慣例，聯合區政府及鎮政府，共同投入，探索出具創意的圖書館服務模式的嘉興模式。嘉興模式的核心特徵體現在：三級投入，一級管理。所謂三級投入，即是對於分館的建設及營運經費，嘉興的市、區、鎮政府會按同等比例共同出資，三級的投入有利分散公共圖書館的費用開支，有助舒緩每一級政府面臨的資金壓力，就各級政府而言亦可以將建設圖書館的責任以制度的形式綁定；

所謂的一級管理，即是以嘉興市圖書館作為各鄉、鎮分館的總館，由總館對鄉、鎮分館的員工、經費和各種資源進行統一的管理和調配。中國圖書館學會2008年於嘉興召開圍繞嘉興模式的專題論壇，研究探討嘉興共識；2009年文化部亦在嘉興召開圖書館建設的專題交流會，會上充份肯定了嘉興模式的成效，文化部副部長亦認同嘉興模式值得各地圖書館參考和學習。嘉興市政府雖沒有仿效外國圖書館立法保障公共圖書館的發展，但仍通過召開政府專題會議的形式探討嘉興市公共圖書館的建設與保障，同時亦將建設公共圖書館納入嘉興市的“十大民生工程”，並出台相應的政策及措施加以推動。

3. 蘇州模式。蘇州公共圖書館有著悠久的歷史，在發展的過程中亦不忘汰舊納新。自2005年起蘇州圖書館開始變革轉型，在參考外國經驗並結合實際情況的前提下，著手建設具蘇州特色的總分館模式。蘇州圖書館作為總館，以協定的方式與地方政府或街道辦事處合作，設立社區分館，分館成為總館服務地區的門戶，與總館共用資源，同用一套資料庫及管理系統，打破區域劃分及管理人員的限制，有助於資源的利用與合理分配。蘇州模式經過十年的發展，時至今日已建成60間分館，設置的43個流通服務點及配置了2輛流動圖書車，大大地提高了市民使用圖書館服務的便利。同時，蘇州圖書館開創先河地推出了“網上借閱社區投遞”服務，持借閱證的市民透過手機、電腦或平板電腦就能登陸蘇州圖書館的網上服務平台，網上選書後讀者可選擇於就近的分館或指定的配送點取書，突破了傳統圖書館定時定點服務的限制，讀者能夠24小時不受地域限制調閱總館、社區分館或服務點的任何圖書，便利讀者之餘亦促進了圖書文獻的使用和流通，降低了圖書館購置相同資源的成本。可以說“網上借閱社區投遞”項目的推出，更加完善了蘇州模式的公共圖書館服務機制，成為引領我們公共圖書館服務模式的新方向。

### 3.2 華南地區的公共圖書館服務建設

1. 深圳模式。深圳市的公共圖書館經過二十多年的發展，行業的水準已處於我國領先的位置<sup>31</sup>。特別是2003年正式啟動“圖書館之城”項目後，深圳市政府積極改革服務模式，把公共圖書館的總分館建設作為專案發展的重要內容：發展以深圳市圖書館作為總館，各區、街道或社區圖書館為分館，由政府統一撥款、統一管理、統一配置，構建覆蓋全市的公共圖書館總分館網絡。<sup>32</sup>深圳“圖書館之城”發展的十餘年以來，服務網絡進一步完善，形成福田、龍崗、南山、羅湖、寶安五個總分館體系<sup>33</sup>，總館負責書刊的採編、加工及業務標準化等；分館則負責場地、專職人員管理及完成總館下達的任務等。總分館間互通互聯，資源分享，讀者能夠一館辦證，多館通借；一館借書，多館通還。為了方便市民，達至每15萬居民擁有一座縣級以上的公共圖書館、每1.5萬居民享用一座社區圖書館的目標<sup>34</sup>，深圳市政府加大建設力度，截至2013年底，全市共建公共圖書館633個，其中市級館3個，區級館8個，基層館622個，公共圖書館的社區覆蓋率逾八成<sup>35</sup>；與此同時，深圳市全國首推的24小時自助圖書館遍地開花；2014年4月“圖書館之城”統一服務平台亦正式啟用，全市各區域220間固定圖書館及200間自助圖書館透過互聯網攜手共建聯合書目情報網絡，“沒有圍牆的圖書館”為全深圳市市民提供了便捷的一站式圖書館服務。<sup>36</sup>

<sup>31</sup> 王雯琦. 公共圖書館總分館管理模式研究[J]. 江西圖書館學刊, 2011, 41(5):44-47.

<sup>32</sup> 王以儉. 公共圖書館實行總分館制管理模式研究[J]. 紹興文理學院學報, 2010, 30(1):107-111.

<sup>33</sup> 王松霞, 倪曉建. 公共文化服務體系中總分館建設回顧與展望[J]. 圖書館工作與研究, 2014(9):12-16.

<sup>34</sup> 熊軍. 總分館模式下的公共圖書館服務陣地延伸探析——以深圳“圖書館之城”總分館服務體系為例[J]. 圖書館界, 2014(5):61-64.

<sup>35</sup> 2014全球圖書會議: 數字圖書與未來科技[C/OL]. [2015-1-20]. <http://unesco.szsky.com/cn/exhibition/shenzhen-the-city-of-the-library>.

<sup>36</sup> 全國文化資訊資源分享工程深圳市中心. 深圳市圖書館之城[EB/OL]. [2015-1-20]. <http://www.szln.gov.cn/lib/about/81.do>.



2. 東莞模式。東莞市政府以《關於印發〈東莞市建設圖書館之城實施方案〉的通知》、《關於印發東莞地區圖書館總分館制實施方案的通知》為依據<sup>37</sup>，在2002年主導了東莞地區圖書館總分館制度的建設，實施方案以東莞圖書館為總館，各鎮、區、系統圖書館為分館，以社區、村圖書館為網點，吸納學校、單位內部圖書館系統加入，再以流動書車的形式作為補充和調節手段。東莞圖書館的總分館建設的獨特之處在於圖書館的建設避開了現有體制的制約，從自身的實際情況出發，在實施總分館服務模式時亦引入圖書館集群管理，透過現代技術及網絡設施，將區域內的的不同類型、不同系統的圖書館有系統地組織起來，使之成為同一系統內易於管理、分工明確的圖書館聯合體。為了使東莞圖書館總分館體系達至集群管理的最佳效益，東莞圖書館跨行業合作，與廣州圖創電腦軟體發展公司合作，研發出Interlib圖書館集群管理系統，能夠透過互聯網、局域網、校園網將不同的圖書館群或高校不同校區的圖書館進行整體管理，組成一個區域性的虛擬圖書館群，有利於圖書館間的合理配置和資源分享。Interlib圖書館集群管理系統平台的成功運行為東莞市圖書館的聯合發展提供了技術上的保障，更有利於東莞總分館制的實施。在東莞總分館模式的第一個試點的常平分館成功使用集群網絡管理平台實現通借通還、資源分享後，其他的地區分館如虎門分館、東莞中學初中部分館、清溪分館、三星機電公司分館、東城分館等都陸續投入試運行。<sup>38</sup>截至2012年初，東莞圖書館的總分館建設已包括1個總館、51個分館、102個圖書流動車服務站點、37個24小時自助圖書館<sup>39</sup>。
3. 佛山市禪城區聯合圖書館服務模式。佛山市禪城區自2002年起開始聯合圖書館建設，根據人口密度、地域範圍及產業分佈，

<sup>37</sup> 余子牛. 圖書館總館/分館制的研究與實踐[J]. 圖書館, 2006(3):16-20.

<sup>38</sup> 余子牛. 圖書館總館/分館制的研究與實踐[J]. 圖書館, 2006(3):16-20.

<sup>39</sup> 王松霞, 倪曉建. 公共文化服務體系中總分館建設回顧與展望[J]. 圖書館工作與研究, 2014(9): 12-16.

建立貼近社區、方便民眾的禪城區聯合圖書館，形成了覆蓋社區、鄉鎮的公共圖書館服務網絡<sup>40</sup>。禪城區聯合圖書館實行所有權歸於政府的總分館體制，由總館負責分館所有人員的調配、經費的管理、標準的制定與品質的控制；由分館結合禪城區域產業的特點，重點打造富行業特色的專門建設，建設如童裝圖書館、金屬圖書館等產業與專業特色相結合的專業圖書館<sup>41</sup>。禪城政府開闢了市政府與鄉鎮、企業聯合辦館的新形式，其辦館的特色可以簡單歸結為三個統一：第一個統一為“統一主體”，意即禪城聯合圖書館有統一的建設主體和管理主體；不論禪城聯合圖書館過去或未來分館數量如何變化，其建設的主體都是不變的，都由禪城區政府統一負責；不論聯合圖書館的營運資金以何種形式投入，均以區政府的投入為主導，並以總館為管理主體，分館的管理權全部歸於主館所有。第二個統一為“統一服務”，截至2014年，禪城區聯合圖書館共建有一個主館，五個分館，主館與分館間統一採購、統一分編，統一服務標準，共用統一的服務網絡和平台。第三個統一為“統一標誌”，就是禪城區聯合圖書館的主館和分館在提供服務時一致使用統一的名稱標識，讓讀者使用圖書館服務時更易於識別。主體統一、服務統一、標誌統一，禪城區聯合圖書館在建設的過程中形成自己的特色，成為當地具標誌性的聯合服務體系<sup>42</sup>。

4. 香港圖書館一體化管理服務模式。香港公共圖書館的建設有著悠久的歷史，1869年，座落於香港一大會堂的公共圖書館即開始投入運作。由於香港在回歸以前屬英屬殖民地，所以公共圖書館早期館藏的語種以英語為主。1986年以來，香港

<sup>40</sup> 王以儉. 公共圖書館實行總分館制管理模式研究[J]. 紹興文理學院學報, 2010, 30(1):107-111.

<sup>41</sup> 徐益波. 我國公共圖書館總分館制實踐案例比較分析[J]. 圖書與情報, 2013(6): 62-64.

<sup>42</sup> 王以儉. 公共圖書館實行總分館制管理模式研究[J]. 紹興文理學院學報, 201, 030(1):107-111.

公共圖書館逐步發展，後來更演變出兩個不同的公共圖書館系統，由於兩個系統並不相容，未能達到服務最優化和最便民，2000年香港特區政府實施改革，將兩個公共圖書館系統合而為一，交由特區政府轄下的康樂及文化事務署進行一體化管理。<sup>43</sup>香港公共圖書館採用多層分級的架構，分為中央圖書館、主要圖書館、社區圖書館、小型圖書館和流動圖書館五類<sup>44</sup>。中央圖書館不行使管理職能，管理許可權歸康樂及文化事務署所有，參照2011年修訂的《香港規劃標準與準則》—每20萬人設置一間分區圖書館、每40萬人設置一間主要圖書館的規定，康樂及文化事務署以香港中央圖書館為總館，下設29間分區圖書館、6間主要圖書館、32間小型圖書館和12間流動圖書館，全港公共圖書館藏書達1248冊，香港市民持有效的證件便可前往任何一間的公共圖書館借還<sup>45</sup>。自2000年開始，香港公共圖書館每年都以茶敘、問卷、電郵等形式進行讀者滿意度調查，結果顯示連續多年香港市民對公共圖書館服務的滿意率達到84%以上；逾90%受訪者認為香港公共圖書館的設施和服務達到國際水準<sup>46</sup>。

### 3.3 華北地區的公共圖書館服務建設

北京市公共圖書館電腦資訊服務網絡。首都北京作為我國政治、文化、經濟的匯合點，地方政府注重公共設施建設，公共圖書館服務網絡亦相當發達。2002年，北京市文化局以《北京市圖書館條例》為依據，著手“北京市公共圖書館電腦資訊服務網絡”工程建設，將北京市範圍內的公共圖書館納入共同的框架，以首都圖書

<sup>43</sup> 維琪百科. 香港公共圖書館[EB/OL]. [2015-1-25]. <http://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%A6%99%E6%B8%AF%E5%85%AC%E5%85%B1%E5%9C%96%E6%9B%B8%E9%A4%A8>.

<sup>44</sup> 余子牛. 圖書館總館/分館制的研究與實踐[J]. 圖書館, 2006(3):16-20.

<sup>45</sup> 香港特別行政區規劃署. 香港規劃標準與準則[S]. 香港特別行政區規劃署手冊, 2014(12):55-60.

<sup>46</sup> 立法會民政事務委員會. 二零零二年十二月十三日會議, 香港公共圖書館未來發展的顧問研究[C]. 香港: 立法會民政事務委員會, 2002:120-122.



館為中心，以區縣圖書館為分中心，街道鄉鎮圖書館為成員館，透過現代網絡技術為手段，將市、區縣、街道及鄉鎮等三個級別的圖書館連成一體的網絡服務形式，讓讀者可在全市範圍內聯網檢索、館際互借和享用“一卡通”服務。<sup>47</sup>隨著北京市公共圖書館電腦資訊服務網絡專案的實施，全市、區縣的圖書館相繼設置電子閱覽室，改善圖書館軟硬體的設備及加強網絡化的建設，傳統公共圖書館的服務模式亦發生了改變，由原來的單館服務逐步發展為聯合服務，專案的工程建程促成網絡覆蓋22個區縣圖書館、159個街道鄉及鎮圖書館<sup>48</sup>；市民只要透過登陸北京市公共圖書館電腦資訊服務網絡（<http://www.bplisn.net.cn>），便可統一檢索到不同市、區縣聯網點近161多萬條的資料<sup>49</sup>，流覽電子圖書、報刊兩萬多冊。與此同時，透過市圖書館－區縣圖書館－街道、鄉鎮圖書館－社區、圖書室的四級聯網服務模式，擴大了區域“一卡通”的使用範圍，令可實現“一卡通”成員館增自56間<sup>50</sup>，更方讀者在各成員館內實現文獻的自由借還。

## 結語

世界各地的主要城市或國家都相當重視公共圖書館的發展，澳門地區雖然公共圖書館密度為全球之冠，但是大部份均為小型的街區或社區圖書館，未能全面發揮公共圖書館的知識傳播功能，期望本文可以為澳門公共圖書館發展規劃提供一定的參考作用。

<sup>47</sup> 王夏. 成都市公共圖書館服務體系建設中的主要問題及對策研究[D]. 成都: 成都理工大學哲學院, 2010.

<sup>48</sup> 李彬. 公共圖書館總分館概念辨析及其效益述評[J]. 圖書館工作與研究, 2010(12): 32-34.

<sup>49</sup> 李念祖, 陳筠. 淺析北京市公共圖書館電腦資訊服務網絡的現狀及發展[J]. 河南圖書館學刊, 2009, 29(5):101-102.

<sup>50</sup> 盧毅鋒. 國內外公共圖書館系統發展歷程的比較分析[J]. 科技情報開發與經濟, 2012, 22(13):60-63.



# 2014年澳門圖書館事業回顧

潘雅茵 王國強

澳門圖書館暨資訊管理協會

## 摘要

本文主要從七方面，包括：一、澳門圖書館數量及分佈；二、使用概況；三、重要的發展與服務；四、推廣活動；五、學術活動；六、區域合作與交流等項目；七、意見及方向等。反映澳門市民對圖書館服務的要求，與圖書館界努力奮進的成果。

關鍵詞：澳門圖書館

## Review of Librarianship development in Macau 2014

Priscilla Nga Ian Pun

Raymond Kwok Keung Wong

Macau Library and Information Management Association

## Abstract:

The paper explores the librarianship development in Macau in 2014 in terms of the following 7 perspectives: 1) The total number and distribution of libraries throughout Macau; 2) Status of the library use; 3) Significant library developments and services; 4) Library promotional activities; 5) Academic activities on librarianship; 6) Regional communications and collaborations; 7) Relevant public opinions and development directions. In reviewing these 7 perspectives, potential needs and opinions of Macau residents on local library services could be aware of and examined. The paper also serves as a summary for the efforts and outputs of the Macau local librarianship in the year.

**Keywords:** Macau libraries

## 前言

2014年的澳門圖書館事業發展概況可從：一、圖書館數量及分佈；二、使用概況；三、重要的發展與服務；四、推廣活動；五、學術活動；六、區域合作與交流等項目；七、意見及方向等，反映出澳門市民對圖書館服務的要求，及圖書館界努力奮進的成果。

### 1. 圖書館數量及分佈

據2014年澳門統計年鑑公佈，澳門的公共圖書館及閱書報室有66間，從公共圖書館的數量上，澳門為鄰近地區密度最高的地區。除了公共圖書館及閱書報室外，本澳有學校圖書館103間、專門圖書館84間及大專圖書館23間，總計為276間。

本澳開放給公眾使用的圖書館及閱覽室（含公共圖書館），共計有81間，主要由文化局、民政總署、教育暨青年局，及其他（包括政府部門、教會、私人機構及社團）所開辦。依其主管部門可分類為政府開辦有42間、社團開辦有22間、教會開辦有16間、私人機構有1間。在81間公開給公眾使用的圖書館（室），有51間是重點向市民提供閱覽服務，其他只是依母體機構服務職能為主，附設圖書館服務而已。澳門公共圖書館的特色是以社區圖書館及閱覽室、公園圖書館為主，部份圖書館館舍設計相當有特色，講求空間及閱讀氣氛的營造，是各類型圖書館中發展得最快的。

澳門的高校及專科學校圖書館共23間，由政府及私人圖書館所組成，部份可以頒授學位的機構及課程並沒有成立圖書館。目前高校圖書館藏書約80萬冊，從事圖書館人員約有90人，半數以上是具有圖書館專業學位，是各類型圖書館中專業比例最高的一類。

2014年澳門學校圖書館有103間。總面積為12,000平方米，閱覽坐位約有共4,400個。目前澳門共有全職學校的圖書館員及閱讀推廣人員約110人，兼職人員為60人，服務的學生人數約為72,000人。在藏書方面，共約90萬冊、期刊約2,800種、報紙約300種、視聽資料約20,000種。其中海星學校圖書館、培正中學圖書館均為對社區開放的學校圖書館。

澳門的專門圖書館主要為政府機關圖書館、醫學圖書館、法律圖書館、經濟圖書館、博物館圖書館、工程圖書館、治安部門圖書

館、宗教圖書館及專業社團圖書館等，共計84間。

本年度計劃興建或改建中的圖書館有：澳門新中央圖書館、澳門中央圖書館沙梨頭分館、氹仔中央公園圖書館、澳門婦聯學校新校部圖書館、聖經學院圖書館、聖若瑟教區中學第五校圖書館、鏡平中學小學部圖書館、聖若瑟大學圖書館、澳門城市大學圖書館、澳門理工學院學院圖書館、澳門體育聯會圖書室；另外，政府計劃在新填海地段及新落成公屋設立適當數量的圖書館，如文化局的圖書館設於石排灣市政綜合大樓6樓，可使用面積約2,000平方米，預計2016年啟用。最後本年搬遷的有澳門大學圖書館於2014年6月16日遷橫琴新校區，成為全澳面積最大的圖書館，館舍面積共32,000平方米；而重新裝修有澳門理工學院博彩培訓中心圖書館。

## 2. 使用概況

### 讀者使用概況

在圖書館利用情況，根據2014年《澳門統計年鑑》中的表6.2：向公眾開放的圖書館及閱書報室的主要指標分析，2014年主要圖書館為66間，館藏量為1,908,109冊，較2013年減少了250,598冊；在期刊上2014年有13,093種，較去年減少了576種；在多媒體資料方面，亦較去年增加161,350套，達2,548,149套；在電子書籍方面有2,156,780冊，較去年增加了202,808冊；電子期刊有315,971種，減少了22,199種。總計有圖書資源6,942,102冊/種，較去年增加了90,785冊/種，電子資源在總量中佔了超過一半。

此外，接待人次方面為4,756,487，較2013年增加了286,701人次。可是借書冊次祇有706,592，較2013年減少了80,014冊次；全澳對外開放的圖書館面積增至794,684平方呎，較2013年增加了188,840平方呎；在閱覽座位方面亦有顯著的增加，總計為7,581個，較上一年增加2,366個；而提供可上網的電腦有937台，較2013年增加128台；電腦使用的人次為512,658，較2013年減少了25,833人次。最後圖書館的購書經費為81,813,000澳門元，較2013年增加了13,204,000澳門元。工作人員則為359人，較去年增加了13人。



指標	單位	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	增加/ 減少
圖書館及閱書報室數目	間	39	38	45	50	52	55	54	60	65	66	-1
書籍	冊	1,028,387	1,105,008	1,115,051	1,157,059	1,343,360	1,821,262	2,003,949	1,946,457	2,158,707	1,908,109	-250,598
期刊雜誌	種類	9,953	9,282	10,272	10,361	10,668	10,615	10,531	10,748	13,669	13,093	-576
多媒體資料	套	29,244	121,513	188,303	235,626	337,811	1,162,029	4,319,431	4,750,336	6,386,799	2,548,149	-3838650
電子書	冊		29,691			132,946	878,641	4,022,912	4,426,444	5,953,972	2,156,780	-3797192
電子期刊	冊		40,320			148,714	196,413	214,382	247,711	338,170	315,971	-22199
接待人次	人次	3,018,871	3,129,552	3,507,354	3,534,249	3,754,357	4,062,561	4,108,584	4,409,936	4,469,786	4,756,487	286701
借書冊次	冊次	804,777	766,319	792,837	714,167	830,029	878,453	865,588	824,580	786,606	706,592	-80014



總面積	平方呎	271,673	317,510	334,550	337,434	359,774	448,330	453,714	464 862	605 844	794 684	188840
座位數目	個	2,479	2,873	3,273	3,339	3,569	4450	4,617	4 971	5 215	7 581	2366
提供予公眾上網的電腦設備	台	298	383	417	441	554	718	728	767	809	937	128
電腦使用人次	人次	351,527	354,427	409,858	427,928	495,082	1,002,192	626,615	619 907	538 491	512 658	-25833
購書總支出	千澳門元	196,88	22,170	30,639	33,238	41213	54,136	58,677	67 780	68 609	81 813	13204
工作人員數目	人	213	210	262	232	243	268	301	313	346	359	13

表1：2014年圖書館主要統計指標（來源自澳門統計年鑑：2014）

## 圖書館技術服務概況

至於圖書館技術服務概況，可參閱表 2 至表 4 的各項技術服務與設備的統計分析表：

系統名稱	大專	公共	專門	學校	數量
SLS	11	7	35	48	101
TOTASII	2	12	1	0	21
LIB MASTER	0	0	0	15	15
自行開發	0	1	3	4	8
VLIB	0	6	5	0	11
ELM	1	0	0	0	1
INNOPAC / Millennium	4	0	0	0	4
CEO	0	0	1	0	1
OpenBiblio	1	0	0	0	1
SirsiDynix	0	6	0	0	6
正思	0	0	2	0	2
Library manager destiny	0	0	0	1	1
E-CLASS	0	0	0	1	1
宏達資訊系統	0	0	0	2	2
明報	0	0	0	3	3
總計	15	40	46	66	167

表2：澳門各類型圖書館採用圖書館自動化系統比較表

圖書分類系統	公共	學校	大專	專門	總計
中國圖書分類法	42	42	2	17	103
中國圖書館分類法	0	4	1	1	6
杜威分類法	6	5	3	5	19
國會圖書館分類法	0	0	5	1	6
國際十進分類法	2	0	0	4	6
三民主義分類法	1	0	0	0	1
總計	51	51	11	28	141

表3：澳門各類型圖書館採用圖書分類法比較表



其他系統	公共	學校	大專	專門	總計
防盜系統	25	7	9	4	41
自助借書系統	8	0	3	2	13
線上導覽系統	0	0	1	0	1
RFID	7	2	5	2	16
網頁及網上目錄	34	12	10	6	62

表4：澳門各類型圖書館在其他自動化及信息化服務比較表

### 3. 重要的發展與服務

#### 3.1 電子化服務及館藏的發展

本年度共有62個有網頁介紹，可連上網頁目錄有51間，來自26個不同的機構，41間圖書館設有圖書防盜系統。另外，澳門圖書館暨資訊管理協會向澳門基金會虛擬圖書館提供了澳門圖書目系統，共收錄了2000-2014年間澳門出版品檢索系統的書目9,000多條，網址為<http://www.macaudata.com/publication/publicationAction/publication?headType=11>。

在高校圖書館方面：全澳九所高校圖書館共購置671個資料庫（參見表5），扣除各館重複購買後，不重複的資料庫祇有391個，以澳門大學圖書館投入的資源最多，大約二千五百萬元澳門幣，共購置273個資料庫。

澳門大學圖書館開發的「澳門高校圖書館聯盟電子資源中心平台」正式啟用，今後澳門九所高等院校師生均可透過網絡平台，免費使用「澳門高校圖書館聯盟」（Macau Academic Library Alliance, MALA）提供的電子資源。

Databases	UMAC	MUST	MPI	IFT	USJ	KWNC	CITYU	MIM	ESFSM
館購資料庫總數	273	110	102	42	33	36	50	14	14
單機版資料庫	8	1	1						
自建資料庫	9								
免費資料庫/期刊	46	40	108	14	1				
顯示所有資料庫數	336	151	211	56	34	36	50	14	14

表5：2014年度澳門高校圖書館訂購電子資料庫統計表

### 3.2 新設備

1. 新白鴿巢公園的黃營均圖書館，優化館內設施，並以“尋寶”為主題設置兒童閱覽室。色彩繽紛及有趣的場地佈置，引領兒童走進閱讀世界。配合閱覽室重開，文化局澳門中央圖書館於12月1日起提供中央書庫調閱服務及跨館借書服務，讓市民能便捷地借閱中央書庫內以及各中圖轄下圖書館中的豐富館藏。
2. 澳門中央圖書館轄下各主要圖書館增設字體放大機服務，該設備可將字體放大至100倍，提供需要清晰閱讀的人士使用。字體放大機操作簡便，能提供彩色、黑白、加強黑白與白黑的反差畫面，屏幕可隨意調校至舒適的閱讀位置，並設有活動桌面，便於閱讀與書寫。
3. 澳門中央圖書館轄下各主要圖書館增設自助式圖書滅菌機，提供讀者使用。圖書滅菌機主要通過UV-C燈對依附在圖書上的微生物，如新型流感 A (H1N1) 病毒／病菌、細菌、大腸桿菌、黴菌、灰塵及書蟲等進行滅菌。
4. 澳門中央圖書館設中央書庫，自2014年12月1日起正式投入運作，書庫面積約17,000平方呎，藏書近16萬冊（件），當中包括中、外文一般圖書、澳門資料及多媒體資料，大部分館藏可提供調閱服務。凡持有澳門中央圖書館讀者證的市民可於中圖總館及轄下各圖書館辦理簡單的調閱手續，並可選擇到指定的任何一間圖書館取書。此外，除了原有的跨館還書服務，澳門

中央圖書館亦於同日起新增跨館借書服務，市民可申請調閱澳門中央圖書館轄下任何一間圖書館的圖書，並自選指定的圖書館取書（預約待取圖書除外）。以上兩項服務均需時五個工作天，讀者須親臨各館辦理調閱手續。

### 3.3 贈書方面

澳門大學圖書館獲香港中文大學圖書館（3,000多冊），該館亦分別將自身複本送贈給澳門科技大學圖書館、澳門城市大學圖書館及政策研究室圖書館等。

### 3.4 社會義務

澳門中央圖書館於「2014澳門圖書館周」期間舉辦「逾期期刊義賣」活動。

民政總署圖書館第四年舉辦荒島圖書館舊書回收活動，共收集到5,000多冊書，本年度有20名義工在八月份到武漢圖書館、湖北省圖書館進行義務工作。參與圖書館義工隊逾160人，年齡介乎10歲至67歲。自義工隊成立以來，已有逾2,000名義工加入。

明愛圖書館圖書義賣活動，於11月1日及2日，在南灣湖水上活動中心舉辦的第四十五屆慈善園遊會中舉行。

澳門圖書館暨資訊管理協會繼續向中山大學信息管理系提供每年5,000元人民幣的獎學金。

民政總署於11月21至23日，以及11月28至30日塔石藝墟舉辦期間供市民書墟免費索取。為使所收集的圖書能夠真正在讀者間漂流，民政總署規定了漂流的圖書不可以買賣，並有若干守則規定參加者遵守。而在活動之後所剩餘的漂書，將會放置在民政總署各圖書館內讓市民免費取閱，使漂書活動可以繼續傳承。

### 3.5 學校圖書館經費

教育暨青年局在本年度增加每所學校的圖書購置資助金額，本學年度圖書資助按班級數量分，15班或以下為2.5萬元，15班以上為5萬元，每年預算約為350萬澳門元。此外，為了推動班級閱讀，每學生每月有5元補貼期刊購買經費，每月預計支出30萬元，有關

圖書及期刊資助，可以合併使用，用於購買電子資源的資助，不可多於資助金額的30%。

### 3.6 閱讀推廣人員

教育暨青年局在2007年9月份推出學校閱讀推廣人員計劃，每校部超過九百名學生，可獲聘請一名全職，局方會給校方20萬元的津貼，2008年增至22萬元，2010年增至23萬元，2011年增至24.4萬元，2012年增至26萬元用作薪金及活動經費；九百人以下則為半職人員，津貼減半；2013年改以班級數量為補貼依據，每校部在15班以下可按下列三個方案選擇聘請：2名全職及1名兼職、1名全職及3名兼職、5名兼職。如為16-25班，則可選擇3名全職、2名全職及2名兼職、1名全職及4名兼職。如為26-35班，可聘請5名全職。如為36-45班，可聘請6名全職。如為46-55班，可聘請7名全職。如為56-65班可聘請8名全職。如為65班可聘請9名全職。2012-2013年度共有全職閱讀推廣員52名、半職31名，合共83名，此專職人員應與學校圖書館工作人員有別，其職能主要是推動學校的閱讀風氣，並不是管理學校圖書館。

### 3.7 其他

澳門德成按內的“文化會館”及金庸圖書館因與業主商談續租沒有共識，最終於2014年1月15日結業。文化會館於2003年開業，2004年獲聯合國教科文組織頒發“亞太文化遺產保護獎”。

濠江中學舉辦的文化節共分為四部份，包括體育節、讀書節、感恩節、科技文化節。而是次“中華文化節”是配合讀書節而舉辦的活動，至今舉辦至第2年取得一定成效，鼓勵同學主動到圖書館借書，養成良好讀書習慣，形成良好的學習氛圍。

為配合石排灣公屋住戶對於圖書館服務的需求，自8月6日起，澳門中央圖書館流動圖書車將於區內〈樂群樓第四座門前〉提供臨時性服務，時間為每周三中午12時半至6時半，提供圖書借還及讀者證辦理服務。

澳門圖書館暨資訊管理協會續辦“澳門基金會澳門出版品”查詢系統書目建檔工作。

## 4. 推廣活動

2014年的閱讀活動，形式計有書展、閱讀比賽、演講、利用教育、遊戲、話劇、圖書交換、義工服務、參觀交流等，加上每年一度的圖書館周、六一兒童節、書香文化節、書市嘉年華，與及終身學習周的系列活動，非常多姿多彩。澳門圖書館界在各項推廣活動的成果可參閱表6至表11。

### a. 比賽活動（9次）

2014/3/21	澳門中央圖書館	澳門文學節 “時間的玫瑰” 詩歌朗誦會 主辦：Ponto Final
2014/4/27	澳門圖書館暨資訊管理協會	舉辦 “圖書館三項鐵人賽”
2014/4	澳門中央圖書館	圖周有獎問題遊戲
2014/4/11~2014/5/18	澳門中央圖書館	悅讀獎賞
2014/4/14~30	澳門圖書館暨資訊管理協會	舉辦“2014兒童 填色比賽”
2014/5/3	公職局	兒童講故事比賽
2014/6/8-2014/7/6	民政總署圖書館	“親子閱讀攝影比賽”
2014/6~2014/11	澳門科技協進會主辦，澳門 圖書館暨資訊管理協會協辦	“第十屆青少年科普 書籍閱讀獎勵活動”
2014/11/1~2014/12/15	澳門圖書館暨資訊管理協會	舉辦第六屆“照出閱 讀新角度攝影比賽”

表6：2014年圖書館界公開比賽活動列表



## b. 普及課程 (4次)

2014/7/5,12,19,26	澳門中央圖書館	閱讀大使培訓計劃－課程
2014/8/22,23,24,25	澳門中央圖書館	兒童定格動畫工作坊
2014/10~11	澳門中央圖書館	「2014終身學習週」 Android手機及平板電腦應用入門課程
2014/11/9,16	澳門中央圖書館	「2014終身學習週」 Bubble Garden花藝班

表7：2014年圖書館界舉辦普及課程列表

## c. 普及講座8次

2014/3/26	澳門中央圖書館	澳門文學節“成名可趁早－互聯網時代的青年與寫作”講座 主辦：Ponto Final
2014/4/2	澳門基金會與澳大合辦	“文學藝術家駐校計劃－余光中講座”
2014/4/13	澳門中央圖書館	2014年圖書館周： 「書空間、文化空間－說圖書建築」專題講座
2014/4/15	澳門大學圖書館	李歐梵“活到老、學到老：我的求學經驗”講座
2014/6/21	澳門中央圖書館	中國文化遺產日活動－ 「台灣數位典藏計劃之回顧、現況與展望」專題講座
2014/6/28	澳門中央圖書館	專題講座：<何以演詩？ 可以演詩－辛波絲卡以外的波蘭詩與劇場> 主辦：足跡
2014/4/17~22	由澳門出版協會和理工學院合辦，體育發展局和澳門圖書館暨資訊管理協會協辦，星光書店統籌	書香文化節－圖書館暨資訊管理協會理事長王國強主講 “澳門圖書館與閱讀” 文物保存修復學會會長陳志亮主持“書籍保護知多少”講座

表8：2014年普及講座列表

#### d. 讀書會及分享會（637次）

2014/2/9, 2014/2/23, 2014/3/9, 2014/3/30, 2014/4/13, 2014/4/27	明愛圖書館	春懷書意親子讀書會
2014/2/8, 2014/2/15, 2014/3/15, 2014/3/22, 2014/4/12, 2014/4/26	明愛圖書館	讀經班
2014/9/6,20	澳門中央圖書館	《讀字的日常 - 2014 年秋冬有書的聚聚》 讀書會
2014/10/11,25	澳門中央圖書館	《讀字的日常 - 2014 年秋冬有書的聚聚》 讀書會
2014/11/8,15	澳門中央圖書館	《讀字的日常 - 2014 年秋冬有書的聚聚》 讀書會
2014/11/22, 23, 29, 30	民政總署圖書館	「以書會友」
2014/2~2014/12	民政總署圖書館	校園書友仔 (共81次)
2014/2~2014/12	民政總署圖書館	英葡書友仔 (共35次)
2014/2~ 2014/12	民政總署圖書館	故事天地 (逢周六,日; 共499場次)

表9：2014年圖書館界讀書會及分享會列表



## e. 閱讀活動 (超過139次)

2014/1/5	濠江中學	“中華文化日” 讀書節閱讀活動
2014/1/5, 12, 19, 26	澳門中央圖書館	兒童閱讀推廣計劃 - 走進繪本之旅2014
2014/1/5, 19, 26	澳門中央圖書館	親子共讀
2014/1/21~2014/2/14	澳門中央圖書館	喜「閱」迎新好書推介
2014/2/22	民政總署圖書館	“親子黏土工藝”
2014/2/26	民政總署圖書館	“閱讀小書蟲”
2014/2/9,23	澳門中央圖書館	親子共讀
2014/3/8	民政總署圖書館	「十月初五的藝墟之反 轉十月初五日街」
2014/3/9, 23	民政總署圖書館	親子共讀
2014/3/15	澳門中央圖書館	「兒童大合唱」
2014/3/22	澳門中央圖書館	「暢遊濠江老街文化 遊 -中南區域遊文化」
2014/3/1~2014/4/20	澳門中央圖書館	“好書交換”活動
2014/3/2,9,16,23	澳門中央圖書館	兒童閱讀推廣計劃 - 走進繪本之旅2014
2014/3/30、 2014/4/6,13,27	澳門中央圖書館	兒童閱讀推廣計劃 - 走進繪本之旅2014
2014/4/12,13	澳門中央圖書館	2014年圖書館周： 推廣日活動
		- 好書交換
		- 手作坊
		- 期刊義賣
2014/4/12,13,26,27	澳門中央圖書館	2014年圖書館周： 「映·話·建築事」 - 紀錄片專題放映
		荒島圖書館舊書 回收活動
2014/4/12-2014/5/31	民政總署圖書館	荒島圖書館舊書 回收活動



2014/4/14,15	澳門中央圖書館	2014年圖書館周： 期刊飄流
2014/4/24~27	澳門中央圖書館	2014年圖書館周： 「閱讀城市流動圖書館」
2014/4/26	黑沙環青年活動中心（與澳門圖書館暨資訊管理協會協辦）	“圖書館小學堂”活動
2014/4/6,13,20	澳門中央圖書館	親子共讀
2014/4/12	民政總署圖書館	「十月初五的藝墟之反轉十月初五日街」
2014/4/13	民政總署圖書館	「親子反轉圖書館」
2014/4/13	民政總署圖書館	「閱讀小書蟲」
2014/5/9, 2014/5/10, 2014/5/16, 2014/5/17	民政總署圖書館	“星夜遊塔石” 走訪舊建築
2014/5/10	民政總署圖書館	“手語教學工作坊”
2014/5/10	民政總署圖書館	“節慶活動： 開開心心母親節”
2014/5/11,25	澳門中央圖書館	親子共讀
2014/6/1	澳門中央圖書館	六一國際兒童節： 「親子故事工作坊」
2014/6/7	澳門圖書館暨資訊管理協會主辦、教育暨青年局資助	「學校閱讀推手獎勵計劃」頒獎禮
2014/6/8,22	澳門中央圖書館	親子共讀
2014/6/22	民政總署圖書館	“親子反轉圖書館”
2014/6/28	民政總署圖書館	“親子扭扭氣球”
2014/6/28	民政總署圖書館	“逍遙族之暢遊濠江老街文化遊”
2014/7/4, 5	澳門中央圖書館	演出 – 三種辛波絲卡I 主辦：足跡
2014/7/6,20	澳門中央圖書館	親子共讀
2014/7/5	民政總署圖書館	「親子廚廚樂」



2014/7/6	民政總署圖書館	「中醫談如何預防風濕關節痛」
2014/7/12	民政總署圖書館	「十月初五的藝墟之反轉十月初五日街」
2014/7/19	民政總署圖書館	嘉模講壇 – 親子共讀 (香港家庭教育學院總監狄志遠主講)
2014/7/20	民政總署圖書館	“2014年親子閱讀節” 嘉年華
2014/7/12, 2014/7/19	民政總署圖書館	「中英故事天地之Stories with Jelly Miao Miao」
2014/7/12-13, 2014/7/26-27	民政總署圖書館	「親子閱讀體驗營」
2014/8/9	民政總署圖書館	“親子黏土工藝”
2014/8/10	民政總署圖書館	“閱讀小書蟲”
2014/8/10,24	澳門中央圖書館	親子共讀
2014/8/16	民政總署圖書館	“親子扭扭氣球”
2014/8/24	民政總署圖書館	2013-2014民政總署圖書館114名傑出義工頒獎禮
2014/8/31	澳門中央圖書館	兒童閱讀推廣計劃—走進繪本之旅2014
2014/9/7,14,21	澳門中央圖書館	Children Reading Promotion Program – A Story Book Journey 2014
2014/9/20	民政總署圖書館	“兒童大合唱”
2014/9/21	民政總署圖書館	“輕黏土古瓶工藝坊”
2014/9/21	民政總署圖書館	“骨質疏鬆與運動”
2014/9/27,28	澳門中央圖書館	兒童劇場 – 這裡曾經有一棵木棉樹
2014/9/7,14,28	澳門中央圖書館	親子共讀
2014/9-2014/10	民政總署圖書館	系列活動包括“快樂的鳥兒讀繪本”故事會、“做一個會講故事的大人”講座、“發現圖書館·尋寶之旅”故事劇場及“閱讀盒子”工作坊

2014/10/12	民政總署圖書館	「閱讀Easy Go」 戶外閱讀推廣活動
2014/10/12,26	澳門中央圖書館	親子共讀
2014/10/18	澳門中央圖書館	「2014終身學習週」 「圖書醫生」諮詢攤位
2014/10/19,26	澳門中央圖書館	「2014終身學習週」 「悅」手作「閱」快樂 工作坊
2014/10/25/31	民政總署圖書館 與中國北京兒童 中心及廣州市少 年宮聯合舉辦	『閱讀文物 少年兒童閱讀計劃』
2014/11/1~2	明愛圖書館	明愛圖書館義賣活動
2014/11/9,23	澳門中央圖書館	親子共讀
2014/11/9	民政總署圖書館	“ 流感的中醫治療 ”
2014/11/9	民政總署圖書館	“ 親子黏土工藝坊 ”
2014/11/15	民政總署圖書館	“ 逍遙族之暢遊濠江老 街文化遊 ”
2014/11/22	民政總署圖書館	“ 親子同樂遊 ”
2014/11/14-2014/12/30	民政總署圖書館	『霸國尋寶』
2014/11/16,23,30	澳門中央圖書館	兒童閱讀推廣計劃 走進繪本之旅2014
2014/11/21-23, 28-30	民政總署圖書館	「圖書集散地」
2014/11/23, 2014/12/14	民政總署圖書館	『紙的創造及中國文字 的演變』
2014/11/8,15,30 及 2014/12/13	民政總署圖書館	『霸國黏土工藝坊』
2014/12/15-2015/2/28	民政總署圖書館	『發現霸國之旅』 互動劇場（共20場）
2014/12/6	民政總署圖書館	「逍遙族之暢遊濠江 老街文化遊」
2014/12/7	澳門中央圖書館	Children Reading Promotion Program – A Story Book Journey 2014

表10：2014年圖書館界閱讀活動列表



## f. 展覽 (共9次)

2014/4/11~27	澳門中央圖書館	2014年圖書館周： 「閱讀好設計」澳門創作人 設計作品展及 “澳門公共圖書館圖片展”
2014/4/21~2014/5/5	澳門中央圖書館	「粵港澳二零一四年世界閱 讀日創作比賽」得獎作品展
2014/8/5-10	民政總署圖書館與 北京中國兒童中 心、廣州市少年宮 聯合舉辦	「走進圖書」 三地兒童作品展
2014/8/16-31	民政總署圖書館	「傳承記憶 珍貴舊物展」
2014/8/28-2014/9/18	國家圖書館、全國 港澳研究會、澳門 基金會共同舉辦	「喜閱澳門翰墨書香— 澳門書刊聯展」
2014/11/8~2015/1/18	澳門中央圖書館	“科學與藝術之間—卜彌格 眼中奇妙的亞洲”展覽
2014/12/7	澳門大學圖書館	莫言出席了澳大圖書館二樓 空中花園舉行的莫言書展
2014/12/18	澳門大學圖書館	澳門大學圖書館副館長王國 強日前主持三幅“古代世界 三大圖書館”照片公開展示 簡單儀式，照片由旅遊攝影 作家陳力志捐贈。
2014/12/13-2015/3/1	民政總署圖書館	『正經補史 西周霸國文物特展』

表11：2014年圖書館界展覽活動列表

## 5. 學術活動

### 5.1 課程及研討會

#### a. 圖書館專業人才

從台灣地區畢業回來有輔仁大學4人、淡江大學2人、玄奘大學1人。正修讀碩士課程中山大學就讀1人、武漢大學27人、南京大學1人。

#### b. 課程 (10次)

2014/4/29,30	澳門中央圖書館	「處理刁難人士之十型人格」工作坊培訓課程
2014/5	澳門中央圖書館	「轉型中的公共圖書館專業課程活動」企劃案
2014/8/23	澳門圖書館暨資訊管理協會及台灣中正大學澳門校友會	「超國界教育與圖書館資訊利用工作坊」
2014/9/23 ~ 2015/4	澳門圖書館暨資訊管理協會與澳門大學持續進修中心合辦	“圖書館專業技術文憑/系列證書課程”(共5單科)
2014/7/18~2014/9/21	澳門圖書館暨資訊管理協會與澳門文物保存修復學會合辦	“西方文獻保存修復基礎課程”
2014/8~2014/11	教青局黑沙環青年活動中心與澳門圖書館暨資訊管理協會協辦	圖書館管理培訓

表12：2014年圖書館學及閱讀教育培訓課程列表



### c. 研討會 (3次)

2014/2/24	澳門大學圖書館	“ Research Assessment: Implications, Methodology, and Best Practices ” 研討會
2014/4/16	澳門大學圖書館	參加 “ 圖書館設備及電子資源專題 講座 ”
2014/5/14	澳門科技大學圖書館	地球地圖中的澳門國際研討會
2014/11/8	澳門中央圖書館	“ 科學與藝術之間 - 卜彌格眼中奇 妙的亞洲 ” 展覽研討會 - 重探卜彌 格神父於澳門的足跡 - 為中歐宮廷 效力的科學家和忠實信徒
2014/11/30-12/2	澳門大學圖書館	2014 Pacific Rim Digital Library Affiance (PRDLA) 年會

表13：2014年圖書館學及閱讀教育研討會列表

### d. 出版書刊

《走一趟，澳門公共圖書館》(Descubra a biblioteca publica de Macau)，澳門中央圖書館主編，澳門中央圖書館出版

《小城大世界——澳門兒童文學精選》，民政總署圖書館

《書與城》(創刊號)，澳門中央圖書館全新製作的館訊

《圖書館名錄2014》，王國強、古淑珍、杜凱寧編輯，澳門圖書館暨資訊管理協會出版

《書的傳人II》及《書的傳人IV》，王國強著

## 6. 區域合作與交流

### 6.1 本地交流與合作

#### a. 成立澳門高校圖書館聯盟

澳門圖書館暨資訊管理協會倡議，高等教育辦公室協助下，澳門九所高等院校建立澳門高校圖書館聯盟，並舉辦成立典禮。

## 6.2 出外參訪單位

國內：廣州圖書館。

台灣：清華大學圖書館、國資圖書館。

美國：哈佛大學燕京圖書館

香港：天水圍公共圖書館

## 6.3 接待外賓單位

香港：能仁書院圖書館館長劉家耀先生、陳一心基金會代表梁月霞老師

國內：廣州圖書館

台灣：國資圖書館、清華大學圖書館

其他：太平洋沿岸電子圖書館聯盟代表、奧克蘭大學圖書館館長珍妮·科普塞，香港聯校圖書館館長諮詢委員會代表、香港大學圖書館館長蘇德毅，中國高等教育文獻保障系統代表、北京大學圖書館館長朱強。

## 6.4 對外交流合作

澳門大學圖書館將與加拿大卑詩大學聖約翰學院、多倫多大學利銘澤典戎在“港加交匯研究計劃”中成為重要的合作伙伴，三方將加強在加拿大與港澳地區的歷史文獻資源共享與學術交流。

由於加拿大與香港、澳門地區多年來因移民、貿易、文化、教育因素交往頻繁，多倫多大學利銘澤典戎於今年二月成立“港加交匯研究計劃”，旨在研究過去五十年來加拿大與港澳地區大量移民的遷徙、文化交流與社會變遷，包括文獻及史料的收集，口述歷史項目及問卷調查等。加拿大卑詩大學聖約翰學院與澳大圖書館同為該計劃的參與單位。

## 6.5 出席外地研討會

澳門圖書館界共參加了4次區域的研討會：

2014/9/16~18	民政總署圖書館	第三屆全國未成年人校外教育興趣小組活動「新理念新模式」研討會 主辦：北京中國兒童中心
2014/7/17~18	培正中學圖書館等	參加“第五屆世界華文學校圖書館長論壇”(香港)
2014/10/21~22	澳門中央圖書館	參加“第十次中文文獻資源共建共享合作工作會議”(香港)
2014/5/24~26	澳門圖書館暨資訊管理協會	參加“第十六屆科協年會(雲南省昆明市)”

表14：2014年圖書館界出席外地研討會列表

## 7. 意見及方向

本年度社會各界、特區政府、立法會議員、民生社團領袖對澳門圖書館的服務與發展的言論較去年多，現總結如下：

議員鄭安庭質詢兩個大型圖書館何時才能使用。他在議程前發言中表示，圖書館作為學生閱讀和尋找知識的場所，必須有效發揮其實際作用，盡最大程度滿足閱讀者的需要。但不少居民反映，指本澳中央圖書館已達到飽和程度，不能滿足實際需求，無論是圖書館的位置分佈、環境設計或是藏書種類等，與鄰近地區相比有一定程度上的距離。就以中央總館為例，館高三層但經常出現座位不足的情況，不少學生表示放學後到達圖書館內已座無虛席，亦由於館內閱覽人數眾多，館內經常出現藏書或資源供不應求的情況，例如一些熱門書刊，因庫存量少等，讀者往往一等便是一個月後才可借閱。

另外圖書館開放時間亦是居民關注的問題，部份家長反映，由



於本澳中央圖書館閉館時間為晚上八時，部份更於晚上七時已經閉館，子女於晚餐後已無法再進入圖書館內溫習或查閱書籍，因此只好相約同學們到快餐店或其他場所內討論作業，試問這樣的學習環境如何能讓學生質素提高呢？參考現時鄰近地區如廣州、香港、台北等地的閉館時間，都要比本澳七所中央圖書館來得遲。現時本澳部份大學圖書館的閉館時間最遲為晚上12時，顯示本澳圖書館在晚上仍有相當的使用價值。

他認為優化現有圖書館資源是一個迫切性工作，冀政府優化圖書館各種的軟硬設施，並將本澳中央圖書館的閉館時間延後，讓有心學子能充分利用圖書館的學習環境，善用館內資源。而過去政府曾經表示，會興建一所綜合性大型中央圖書館，以回應市民自我增值、提昇文化素養的需求，但多年來有關規劃未有任何實質性進展工作，以及備受外界關注的氹仔中央圖書館至今仍未對外開放使用，故此，質詢政府及有關當局，上述兩個圖書館何時才能投入使用，以滿足市民的需求。

中區社諮委陸南德表示，沙梨頭海邊街七幢“吊腳樓”改建圖書館原預計一二年初啟用，但工程幾度停頓，圖書館建設落實無期，促當局交代興建圖書館的時間表。

陸南德指，“吊腳樓”改建計劃，將實用面積逾萬呎的空間打造成先進的圖書館，並擬於天台設置“空中咖啡廊”，讓居民可邊嘆咖啡、邊看書、邊賞周邊城區風貌，項目獲社會認同，居民期盼早日落成。可惜項目除開展之初有序進行外，其後原因未明停工，去年初見有復工跡象，但短期內又停工。現階段只見部分“吊腳樓”被挖空，未見有進一步的工程展開。相比同期宣佈的另一活化項目——紅街市郵政分局舊址改建的紅街市圖書館計劃，已於一二年七月啟用，社會反應理想。

他稱，現時工程停頓，不僅令居民失望，現時樓宇僅以鋼架支撐，內裡結構全被拆清，行人路收窄，也讓人擔心行人安全的問題，期望工程盡快完成，以減少施工期間對行人的不便。亦有居民擔心興建圖書館的計劃是否已被當局擱置？抑或是與早前當局計劃在沙梨頭設立博物館有關？圖書館的落成是否遙遙無期？希望當局

交代興建圖書館的時間表，落實為區內居民提供休閒的閱讀空間，增加社區文化氣息。

議員宋碧琪認為，氹仔中央公園作為迄今澳門面積最大、康樂設施最齊備的公共樂園，已於2012年年底開放啟用。但公園內的泳池則到今年7月才投入試用，而原計劃於第二季開幕的圖書館更仍未見動靜。她質詢當局，如何檢視其他圖書館人員配置，透過暫時調配人手等應急方式應付實際的工作需要，確保公共服務的展開，盡快落實啟用時間。當局將如何優化中央招聘制度，真正發揮公開透明、全面系統規劃的優勢，以達至科學施政之目的？

離島社諮委員梁銘恩批評文化局缺乏遠見，未有提前為氹仔中央公園圖書館招聘及培訓足夠人手，導致圖書館遲遲未能投入使用，建議局方透過暫時調配人手的方式解決問題。

梁銘恩指出，氹仔中央公園圖書館硬件設施已準備就緒，無奈因欠缺人手遲遲未能投入使用，在2009年中央公園動工時，政府已規劃好園內設施，文化局亦知悉園內設有圖書館，他認為，倘文化局具有遠見，應在2012年中央招聘實施前聘請及提供足夠時間培訓人手，以便在2012年12月31日公園投入運作時一併上崗。而面對現時圖書館人手不足窘境，建議局方透過暫時調配人手的方式解決問題。

## 8. 總結

回歸以來，澳門圖書館事業正朝向人員專業化、服務普及化、藏書電子化、活動多元化等方面的發展，重點總結如下：

本年度熱門話題為澳門大學新校園的伍宜孫圖書館，該館總面積為3,2000平方米。

另一個熱點為民政總署圖書館與澳門中央圖書館合併。

澳門成立高校圖書館聯盟，顯示地區的合作展開新的一頁。

本文鳴謝澳門大學圖書館、澳門科技大學圖書館、澳門理工學院圖書館、旅遊學院圖書館、澳門護理學院圖書館、澳門中央圖書館、民政總署圖書館、教育暨青年局成人教育中心、明愛圖書館、培正中學圖書館等單位提供資料。

# 國家圖書館博士論文裝訂問題與對策

王秀青

中國國家圖書館

## 摘要

文獻採訪是圖書館的一項基礎業務，文獻裝訂工作是其中的重要步驟。博士論文作為一種數量龐大的文獻，其裝訂工作對文獻採訪的整體過程產生了極大的影響。本文將基於多年博士論文採訪工作經驗，論述博士論文裝訂工作的意義、現狀與存在的問題，分析其原因，提出可行對策，促進圖書館採訪工作的發展。

**關鍵字：**採訪工作；博士論文；裝訂；圖書館

## **Problems and solutions of doctoral dissertations binding in National Library**

Wang xiuqing

National library of China

## **Abstract**

Literature acquisition is one of the basic business in every library, where the binding of literature plays an important roll. As a special kind of literature with large quantity, the doctoral dissertation brings us a huge challenge in the binding step, which affects the whole progress of the literature acquisition in libraries. Based on years of experience in the acquisition work of doctoral dissertations, this article will discuss about the signification and the current situation of doctoral dissertations' binding, analysis the reasons of its existing problems and put forward some practical solutions, in order to promote the development of literature acquisition in libraries.

**Keyword:** Acquisition work ; Doctoral thesis ; Binding

## 1. 前言

文獻採訪是圖書館的一項基礎業務，文獻裝訂工作是其中的重要步驟。博士論文作為一種數量龐大的文獻，其裝訂工作對文獻採訪的整體過程產生了極大的影響。文獻裝訂的品質如何，直接關係是圖書館業務工作中的品質，關係到讀者服務的重要環節。博士學位論文[1]是由攻讀博士學位的研究生所撰寫的學術論文。作者在博士生導師的指導下，對所學專業的理論知識有相當深入的理解和思考，以及獨立科學研究能力，能夠為在學科領域提出獨創性的見解和有價值的科研成果。博士論文具有更高的學術價值，對學科的發展具有重要的推動作用。鑑於圖書館博士論文裝訂品質存在問題，為了提高圖書館業務工作水準，筆者從多年圖書館文獻採訪工作的實際經驗中，分析探索博士論文裝訂品質問題和產生的原因，並找出對策。

## 2. 博士論文裝訂工作的意義及裝訂標準

### 2.1

為了壓縮博士論文的製作成本，減少經費開支，多數授予單位繳送的是簡裝本博士論文，2014年收到博士學位論文達54,900本，其中，到館精裝本博士論文4,621本，佔博士論文到館總數的8.42%，還有91.58%的博士論文均需要圖書館進行精裝。國家圖書館全國學位論文收藏中心，《中華人民共和國學位條例暫行實施辦法》規定各學位授予單位均需將已授予的博士學位論文繳存國家圖書館一份[2]，這一本博士論文相當於保存本，非常珍貴，因此上架提供讀者閱覽前，圖書館均需製作成精裝本，以便圖書館長期保存，便於更好的提供給讀者利用。博士論文裝訂品質的好壞，直接關係到文獻利用的水準，關係到讀者對圖書館整體水準的評價和滿意度，也關係到全國總書庫的建設。

表1 國家圖書館博士論文精裝本到館量與授予量之比

送交精裝本的單位	2014精裝到館數量	2014授予數量	精裝本比率
安徽理工大學	22	22	100%
北京交通大學	255	271	94.10%
北京有色金屬研究總院	14	19	73.70%
成都理工大學	105	105	100%
第二軍醫大學	223	223	100%
第三軍醫大學	75	75	100%
合肥工業大學	98	98	100%
吉林大學	1313	1320	99.50%
江南大學	134	134	100%
廈門大學	618	547	112.97%
瀋陽藥科大學	115	113	101.77%
西南交通大學	149	275	54.18%
中國礦業大學	284	384	73.96%
中國鐵道科學研究院	15	15	100%
中南大學	821	807	101.73%
重慶大學	380	422	90.05%

## 2.2

博士學位論文裝訂標準的依據是《國家圖書館文獻資料裝訂服務商入圍採購內容及要求》[3]，裝訂服務商應嚴格按照學位論文裝訂服務內容和要求執行，其中明確了服務內容和具體的要求：交接及運輸要求、裝訂形式要求、裝訂材料要求、裝訂工藝要求、裝訂期限要求、裝訂驗收等一系列要求。裝訂服務商遇到問題要及時與負責裝訂工作的人員溝通，確保裝訂工作的正常進行。

學位論文裝訂服務要求[4]：

1. 交接及運輸要求。中標人按《書刊報裝訂明細單》逐冊（冊：單行本）清點核驗無誤後在《書刊報裝訂總單》上簽字。書刊

的交接地點在採購人單位進行，具體交接地點、時間由雙方商定。中標人有義務在不明確裝訂任務或發現採購人裝訂明細單有明顯錯誤時，及時與採購人聯繫。裝訂書刊的往返運輸及運輸費用由中標人承擔，並保證博士論文的安全、完好。

2. 裝訂形式要求。精裝形式，即鎖線訂、穿線訂、繚線訂、漆布腰角、燙字、燙溝、方背、有脊、有書邊布，環襯、硬襯，書脊須標明學位授予單位名稱、題目、年代等項。其中博士論文書殼用紫紅色，書脊燙金色字。
3. 裝訂材料要求。鎖線：鎖52g/m<sup>2</sup>以下的凸版新聞紙，204折的書帖用S424或S426上蠟塔棉線。吊線用1-1.5mm的棉線繩。書背布：紗布。環襯紙：膠版紙。中徑紙板：單面灰紙板（厚度0.5mm，重量250-310g/m<sup>2</sup>）。粘結劑：乳膠（應含一定的防蟲劑）。書殼：遼陽板（2.5mm）。封面：精裝：漆布背、角，塗塑紙面；裝訂材料由中標人按以上要求自備。
4. 裝訂工藝要求。總要求：嚴格按照《書刊報裝訂明細單》要求裝訂。便於保管、翻閱、耐用、美觀。一是書芯加工：書面順序及版面順序準確，頁無顛倒、掉頁、折角、聯粘；保證書芯整潔，無污損。書芯大小不齊時按大書芯補齊邊緣，不得切字，頁碼順序無誤。殼和書芯方向要一致，不得倒裝。鎖線結實：上逕與下逕連接，全部書帖堅固而緊密地連在一起，書芯不鬆散，無凸凹、偏斜現象。切割線整齊、美觀，在確保不切文字、插圖、頁碼、原有條碼的情況下，切下的紙邊不得超過2mm。書中如有折頁或書芯為對折裝訂的論文不允許切割。裝訂線不得離正文太近，不得影響閱讀。如遇同一文獻另附的“學位論文簡況表”、“學位論文答辯決議書”等相關內容，需順序後一併裝訂。二是書殼加工：中徑紙板：長度等於封面硬紙板的長度。書殼與書芯套合後，書刊三面飄口寬度為2mm。包邊寬度為10-12mm。書殼無翹曲，封面與紙板要緊密粘合，無空泡、皺弓或破損，四角平服，無露角現象。燙字正確、規範，無錯誤、漏字，書脊名稱與書芯名稱一致，無張冠李戴現

象。字跡清晰飽滿，不模糊，不脫落。燙字不能騎跨邊緣，燙字格式應符合採購人要求。

5. 學位論文裝訂燙字具體標準：書脊燙金色字，內容包括學位授予單位、論文題目、分卷冊、論文提交時間、“國圖”等，字體要求使用宋體。論文提交時間使用阿拉伯數字。書脊所燙中文文字用豎排字，英文題名用橫排字，遇特殊情況需由雙方商議解決。例：（小樣）
6. 裝訂期限要求：中標人自書刊交接、簽署《書刊報裝訂總單》之日起2個月內完成裝訂，並在中標人處晾乾壓平滿1個月。
7. 裝訂博士論文驗收：數量驗收：採購人按《書刊報裝訂明細單》清點單冊數進行驗收。品質驗收：採購人按本合同規定的裝訂品質要求，並且不低於中標人封存的中標人投標樣本品質的標準逐冊驗收。如數量、品質均無誤，採購人簽字接收。

### 3. 博士論文裝訂工作的現狀

#### 3.1

裝訂時限長，影響博士論文編目、加工、讀者閱覽。由於裝訂廠技術工人短缺，燙字工藝無法正常完成，導致博士學位論文裝訂工作滯後，積壓嚴重。

#### 3.2

裝訂工人業務不熟悉，培訓機制不健全，工人技術差，導致書脊題名、授予單位、格式錯誤。由於裝訂廠沒有健全的培訓機制，工人流動大，新人培訓不及時，裝訂論文的工藝不規範，導致書脊題名錯字、漏字、英文格式錯誤；使得書脊授予單位不規範，出現擅自縮寫：“中國科學院物理研究所”寫成“中國科學院”，“南京水利科學研究院”寫成“南京水利科學院”，“中國疾病預防控制中心”寫成“中國疾控中心”，等等。

表2 博士論文書脊授予單位錯誤清單

	錯誤	正確
學位授予單位	中國社科院	中國社會科學院
	南京水利科學院	南京水利科學研究院
	中國疾控中心	中國疾病預防控制中心
	中國科學院大學物理所	中國科學院大學

### 3.3

部分授予單位繳送的博士論文印刷不清楚，順序有誤，影響讀者利用。由於學校繳送的博士論文均是博士生自己去學校複印社製作成紙本，上交學校，複印社複印裝訂沒有品質檢查，學生也不懂裝訂要求，導致博士論文印刷出現文字模糊，頁碼順序錯誤，封面和內容不符等，嚴重影響了圖書館博士論文中架時限，給讀者閱覽利用帶來不便。當精裝後，再發現論文順序錯誤，還得再聯繫學校重新繳送新本，再送出返工精裝，延誤了博士論文的編目上架利用。

### 3.4

博士論文裝訂費低，裝訂廠招工難，導致裝訂廠裝訂慢，嚴重影響裝訂進展。為數不多的裝訂廠由於裝訂費低，雇傭工人成本增加，加之博士論文裝訂工藝又複雜，願意做裝訂工作的工人又少，導致招聘不到合適的工人，致使博士學位論文裝訂多年積壓嚴重，嚴重影響了博士論文編目加工速度，無法及時提供讀者利用博士論文資源。



## 4. 博士論文裝訂中問題的原因

### 4.1

由於裝訂廠工人短缺，延誤了裝訂時限，影響了博士論文的編目、加工、閱覽。北京地區裝訂廠稀少，能找到的裝訂廠也由於僱傭工人成本增加，博士論文裝訂工藝又複雜，工資低，願意做裝訂工作的工人又少，導致招聘不到合適的工人，致使博士學位論文裝訂多年積壓嚴重，嚴重影響了讀者利用博士論文文獻。

### 4.2

於裝訂廠對工人培訓不足，導致出現精裝論文的書脊題名錯誤、授予單位錯誤、格式錯誤。裝訂廠針對技術工人的業務培訓要求不高，工人不能全面掌握博士論文裝訂的細則和要求，因此會出現書脊題名錯誤、授予單位錯誤、格式錯誤。

表3 博士論文裝訂書脊燙字要求

博士論文裝訂書脊印字規格	位置和要求：從上至下排列，用宋體，3號字，加粗，居中，特殊情況及時溝通。
學位授予單位全稱	學位授予單位名稱（學校全稱、研究院所全稱），單位名稱位置與書脊頂端0.5釐米處，3號字，加粗。單位名稱與題名之間空一格。
題名	以書名頁上的題名為准，3號字，加粗，位置與授予單位之間空一格。題名中有引號“ ”，括弧（），英文字母，數位，化學符號等等，不得遺漏符號等，超過兩個字元的，需要橫排印字。書脊厚度1.5釐米以上的，題名可以印多列字。厚度低於1.5釐米的，題名印一列字。題名與年代之間空一格，題名是在保證書脊單位、年代、國圖的位置情況下，印刻題名。
分冊名	上、中、下冊。3號字，加粗。
年代	年代與題名之間空一格，年代位置在書脊底邊上5釐米處。年代阿拉伯數字，橫版印字，書脊太薄時可以豎版，特殊情況及時溝通。3號字，加粗。
國圖	國圖二字的國字，距離書脊底邊2釐米，圖字距離書脊底邊0.5釐米，3號字，加粗。

### 4.3

由於博士生製作論文後，針對簡裝本品質檢查不夠嚴格，導致圖書館收到的論文有印刷不清楚，順序有誤的現象，影響讀者閱覽。博士生雖然有博士論文寫作要求，但是未有統一的博士論文印刷裝訂的規則要求，博士論文又是非正式出版物，沒有出版印刷的國家標準，博士生又沒有規範意識，加上答辯、畢業等事情繁多，匆忙完成印刷和裝訂，缺乏對論文裝訂印刷品質的檢查，導致繳送的博士論文錯誤百出。有的論文字跡不清晰，頁碼前後順序錯誤，上下顛倒，裝訂廠也沒發現錯誤，待圖書館人員發現錯誤後，還要回饋給裝訂廠重新拆裝。既費時費力，又耽誤編目上架時間，影響文獻利用。

表4 博士論文裝訂錯誤校正表

	錯誤	正確
學位授予單位	中國社科院	中國社會科學院
	南京水利科學院	南京水利科學研究院
	中國疾控中心	中國疾病預防控制中心
	中國科學院大學物理所	中國科學院大學
論文題名	選取題名錯誤，其中有錯別字	書脊題名選取以題名頁為準，文字要正確無誤
書脊題名的英文、數位	英文、數位排版錯誤	排版應為橫版、居中
書脊題名符號	書名號、引號等符號未居中	應該居中
書脊題名字型大小	題名字型大小不一，看不清楚	書脊題名字型大小為3號字、加粗。
國圖位置	“國圖”兩字位置偏高，	應該沿書脊底邊燙字，上面與年代之間應留出貼書標位置，大於書標高度，書標是高2.5CM。

由於裝訂經費不足，博士論文裝訂費偏低，裝訂工序繁瑣且難度大，導致裝訂廠不願意做博士論文裝訂。由於裝訂材料漲價，致使裝訂廠為了企業生存和獲取高利潤，挑選工序簡單書脊邊字少，且成本低廉的文獻裝訂，導致博士論文裝訂工作嚴重積壓。

## 5. 學位論文裝訂品質解決的措施

### 5.1

增加裝訂工人數量，滿足博士論文裝訂工作需要。裝訂廠應增加僱傭工人，提高工資待遇，穩定裝訂工人隊伍。裝訂廠和工人僱傭雙方是雙向選擇，企業不能只考慮單方的利益，否則難以招聘到滿意的工人。

### 5.2

裝訂廠應制訂用人激勵機制和崗位培訓要求，不斷提高企業文化和工人的業務技能。裝訂廠作為企業，要重視本企業工人文化素質提升、注意工人崗位業務技能的提高，尤其對於新入崗的工人，進行基礎業務知識培訓，只有通過業務考核的工人，才能上崗工作，並做好後期的監督檢查。

### 5.3

學位授予單位應制訂嚴格的博士論文製作要求和標準，提高論文印刷和裝訂品質。各學位授予單位，如：大學、研究院所等機構，不僅要在論文研究內容上嚴格要求學生，還要明確論文的印刷排版格式的要求。授予單位要督導學生製作出合格的博士學位論文，將合格的博士論文上交給本校圖書館、研究生院學位辦，以及交存給國務院學位辦指定的國家級學位論文收藏機構，促使學生從根本上解決論文印刷裝訂品質的不足。圖書館收到論文後，也要及時檢查，發現問題論文，及時回饋給學校送交部門，雙方共同監督，更好的提高博士論文的裝訂品質。

## 5.4

圖書館應該完善裝訂合同內容，規範裝訂廠完成裝訂博士論文的時限和數量。圖書館作為裝訂合同甲方，要細化合同內容的具體要求，明確要求每家裝訂廠一年裝訂的文獻種類和數量，寫明每批文獻的時限和數量，做好裝訂交接各環節的記錄和溝通，定期做好品質的檢查和回饋工作，依據圖書館的學位論文裝訂服務內容和要求，考察裝訂廠的裝訂品質，逐本檢查，遇到問題論文，要求裝訂廠拿回返工，確實提高博士論文精裝本品質。

## 6. 參考文獻

博士論文定義, 搜狗百科 <http://baike.sogou.com/v10918937.htm>.

《中華人民共和國學位條例暫行實施辦法》, 第二十三條.

《國家圖書館文獻資料裝訂服務商入圍採購內容及要求》, 43-47.

# 圖書館學學術規範研究

王浩

上海財經大學圖書館

## 摘要

圖書館學學術規範的研究有助於營造公平合理的學術環境、提升研究水準和效率、完善學科知識體系建設、培養學術新人的規範意識、擴大國際學術同行交流。本文的研究按照邏輯次序展開，主要通過文獻調查法來研究圖書館學學術規範的相關命題，作者結合哈貝馬斯的理論分析了圖書館學學術規範的理論基礎。作者一方面從學理上分析了其內涵，其涉及精神、行為、物質三個層面，是一個豐富的體系，另一方面提出了相應的建設途徑。西方圖書館學學術界在學術規範的法律法規、操作指南、宣傳教育等方面有著豐富的經驗值得我們借鑒，同時我們也應當注意不同國別學術發展的環境和建設的經驗，做到求同存異。圖書館學學術規範的研究是一個不斷探索的過程，有必要保持研究的多元化。

**關鍵字：**圖書館學；學術規範；圖書館學學術規範；學術失範

## Research on Library Science Academic Norm

Wang Hao

Library of Shanghai University of Finance and Economics

## Abstract

Research on library science academic norm helps us to create a fair and reasonable academic environment, improve research level and efficiency, improve the knowledge system construction, cultivate new academic consciousness of specification, expand the international academic exchanges, and so on. This study launches according to the logic sequence, through the use of literature survey to study the related



propositions of library science academic norm. The author analyzed the theoretical foundation of library science academic norm combined with the theory of Habermas. On the one hand, the author analyzes the connotation of library science academic norm. As a rich system, its connotation involves three levels, such as mental, behavioral and substance. On the other hand, the author puts forward the corresponding construction means. Western academia has extensive experiences worth us drawing on, such as academic norm of laws and regulations, operations guides, advocacy and education. At the same time, we should also pay attention to different countries have different academic development environments and construction experiences, we should seek common ground while reserving differences. The research of library academic norm is a constant process, we need to maintain the diversity of such research.

**Key words:** Library Science; Academic norms; Library Science academic norm; Academic anomie

## 1. 引言

學術規範是學術共同體根據學術發展規律參與制定的有關各方共同遵守的各種準則和要求，是整個學術共同體在長期學術活動中的經驗總結和概括。學術規範是與學術研究活動相伴而生、相隨而行的，圖書館學在其長期的發展中存在著自身的學術規範，它是圖書館學學術秩序得以健康維持的基本法則。圖書館學學術規範作為圖書館學術界的基本理念和共同認同，蘊涵於圖書館學術的理論和實踐中，是圖書館學術發展的基石。目前人們對圖書館學學術規範的研究各抒己見，分別從不同的視角論證圖書館學學術規範。學術規範的內容相當廣泛，它至少包括學術規範的概念定義、特點、作用等基本問題的研究，也包括對學術及學術研究本質內容的一些要求和研究成果形式上的要求<sup>1</sup>。總體而言，圖書館學學術規範的研究內容大體包括學術道德層面、學術運作層面、學術法規層面，體現出在科研中的價值取向、內容和技術標準、法律界限等焦點，涵蓋了圖書館學學術研究的基本規範、程式、方法、成果要求、引文規範、署名、評價與批評規範等內容。

## 2. 圖書館學學術規範的理論基礎

在當今西方知識界，德國哲學家尤爾根·哈貝馬斯（Jürgen Habermas, 1929-）無疑是一位重量級的大家，他是德國當代最著名的社會理論家和哲學家之一。他的《交往行為理論》一書是他的一部重要的代表著作，他在該書中將人的行為分為四種類型，即一是目的性行為，主要表現為人們借助各種工具來從事各種改造客觀世界的活動；二是規範調節的行為，主要表現為人們在共同價值觀的指引下遵循倍受認同的規範；三是戲劇性行為，主要表現為人們在一個類似“劇場”的情境中“表演”自己；四是交往行為，主要表現為人們之間通過各種符號來協調自身並與眾人達成一致。<sup>2</sup>83-85根據哈貝馬斯的上述論述，我們可以具體將圖書館學科研人員的學術

<sup>1</sup> 葉繼元. 學術期刊與學術規範[J]. 學術界, 2005(4):57-68.

<sup>2</sup> 哈貝馬斯. 交往行為理論[M]. 曹衛東, 譯. 上海上海人民出版社, 2004:83-85.

行為劃分為上述四種類型，並從不同的行為角度來分析各種學術行為的特徵和內涵，這些學術行為本身就是學術規範的外在表現。

首先圖書館學科研人員從事各種學術活動都是發生在一個客觀存在的事實世界中，學術活動的進行就意味著會產生相應的學術事實，也就是我們前面談及的學術規範中的“是”，這種客觀事實是一直存在的。各種學術事實都是圖書館學科研者通過有目的的干預帶來的，這種干預體現為一種“認知-意志”的情結，即圖書館學科研者一方面形成了對各種學術事實的認知，或者說至少從感性的層次上把握了正確的學術規範行為要求，另一方面形成了相應的意志，用來遵守相應的學術規範要求。圖書館學科研者通過“認知-意志”的情結與學術事實建立起一種合理或者不合理的關係，我們判斷這種關係的合理與否可以用真實性和現實性兩個標準來衡量，真實性表現為圖書館學科研者能否讓自身的認知與學術事實一致起來，即圖書館學科研者的認知是否可以正確的反映學術事實，充分認識到學術事實是各種學術規範的來源，不僅僅是瞭解學術規範的表面文字要求，而且要對學術規範的本質和規律洞悉；現實性表現為圖書館學科研者能否讓學術事實和自己的願望意志吻合起來，即發揮自身意志的能動作用堅守優良的學術規範價值取向，抵制惡劣的學術思想動機，正確發揮自身學術意識的主觀能動性。如果圖書館學科研者符合上述兩個標準，就意味著其在學術活動中追求的效果成功，反之失敗。圖書館學科研者也會認識到自身的學術行為會受到其他學術行為者的“目光關注”，這就會促使他在計算自身學術行為效果的標準裏納入其他學術行為者的期待值，並通過使用有效的手段和恰當的方法來實現自己的學術目的，或者使自己的學術活動達到一種理想的狀態，其核心就在於對學術行為功效的期待最大化，演變為一種策略行為模式，帶有功利主義色彩，達到功效最大化的必然做法就是盡量符合學術規範的各種要求，在顧及其他學術活動行為者“目光”的同時，又通過自身的學術踐行來對其他學術活動者施加影響，讓他人效仿，用以減少自身的被動，以此達到最佳功效。



其次，哈貝馬斯認為規範行為存在於行為者和整整兩個世界（客觀存在的事實世界和社會世界）之間的關係之中，社會世界是由規範語境構成的，而規範語境則明確了哪些互動屬於合理人際關係總體中的一個方面。圖書館學科研究者一方面和學術事實世界發生著關係，學術事實就是圖書館學科研究者進行學術活動的產物；另一方面借助規範語境來和社會世界產生聯繫，在社會世界人際關係的總體中，圖書館學科研究者的各種學術行為有合理與否之分，在規範語境下所有不合理的學術行為都是被禁止的，在社會世界裏人們提倡符合學術道德的學術行為。現存的各種圖書館學學術規範是通過各種命題和要求來表達出來的，並被圖書館學科研究者認為是有根據合理的。最理想的學術規範意味著得到了所有接受者的承認，因為其解決了圖書館學科研究者共同關心的學術行為問題，從這點來說，任何現存的學術規範的有效性得到了學術共同體的承認，這種承認包含了價值的因素，即學術規範通過圖書館學科研究者的價值選擇來表現出來，學術共同體成員遵守相同的學術規範就表現為成員的學術行為價值導向是一致的，成員在規範語境下依賴相同的價值作為自己學術行為的指南。在學術事實世界中，圖書館學科研究者不僅試圖認知學術事實的本質規律，而且會有目的地加以干預，即試圖通過自身的學術行為改變現有學術事實的現狀（如創新改革現有學術規範中的不合理之處，完善尚處於空白的規範）。在社會世界中，圖書館學科研究者則主要是扮演一種規範接受者的角色，因為他們充分意識到只有接受學術共同體認可的規範才會建立起良好的人際關係。

第三，圖書館學科研究者都是學術活動的互動參與者，他們相互形成觀眾，並在各自對方面前表現自己，每一位圖書館學科研究者通過一定的學術行為把自己展示給其他科研究者，並希望在一定意義上可以得到其他科研究者的關注和接受。圖書館學科研究者針對不同的目的調整自己的行為風格，如針對不同的科研目標（發表論文、出版著作、提交報告等），圖書館學科研究者的學術行為有著不同的表現，發表論文則按照期刊雜誌的發表規範來撰寫，出版著作則需要符合出版社的出版規範要求，提交報告則應當依據報告的審閱規

範來完成。哈貝馬斯認為行為者的願望和情感具有示範作用，從功利主義角度看，要求偏向傾向和願望，關注的是滿足要求的語境；從直覺角度看，則偏向情感和情緒，關注的是可能滿足要求的語境。我們據此可以認為圖書館學科研者在學術行為中是處於一種語境中，通過傾向（願望）和情感（情緒）的傾向性來表達出來，從功利主義角度看，圖書館學科研者傾向於自身的學術行為滿足了語境中預設的學術規範要求，符合了自身的功利最大化，從直覺角度看，圖書館學科研者會表達出一種情感和情緒，期待自己的學術行為可以被其他同行認可，上述兩者的區別就在於圖書館學科研者對自身學術行為的主觀感受如何進行判斷，如何定位自己在學術規範活動“劇場”中的角色。圖書館學科研者的各種學術活動都是一種戲劇行為模式，每一位參與者都會將自己的主觀感受或多或少隱藏起來一些，以達到“表演”的目的，這種“表演”實質上就是反復權衡比較自己和其他“觀眾”的學術行為哪一個看起來更加合理。在各種學術規範的語境中，每一位參與者都會試圖阻止其他科研者的思想、觀念和意圖滲入自己的想法，並向他人滲透自己的學術規範意識，這是一種策略性的互動表演。例如兩位來自不同學術共同體的圖書館學科研者，他們分別擁有和信仰不同的學術規範準則，他們一起從事學術研究，在互動中彼此相互滲透自己的學術規範意識，彼此也是對方的觀眾，通過各種言行舉止展示自己的學術規範理念，在相互的比較討論甚至爭論中判斷自身的和對方的學術行為哪一個更加合理，通過策略性的互動使得學術規範的聲音呈現出“百家爭鳴”的局面。

第四，圖書館學科研者的學術活動體現為一種人際關係，在這種關係中人們通過行為語境來尋求溝通，這種語境就是相互之間的言語商榷，以求把眾人的學術行為協調起來。在交往行為中，不同的圖書館學科研者主要以語言為仲介，在考慮自身利益的同時，也試圖施加影響來協調不同的利益陣營，以便對方接受或者接近自己的學術規範主張。例如《國際十進分類法》(Universal Decimal Classification)就是一種不同國別圖書館學科研者以語言為仲介協商形成的分類法規範共識，它的前身是由比利時人P.-M.-G.奧特萊和

H.-M.拉封丹在《杜威十進分類法》第6版的基礎上編成，在類目的設置安排上儘量符合更多不同國別的需求，通用性較高。誠然，語言仲介可以幫助不同的圖書館學科研者樹立起一種共識，在具體的溝通協商過程中，大家尋求一種共同的語境，哈貝馬斯認為：一個追求溝通的行為者必須和他的表達一起提出三種有效性要求，即所作陳述是真實的；與一個規範語境相關的言語行為是正確的；言語者所表現出來的意向必須言出心聲。這就是說每一位圖書館學科研者在與他人溝通的過程中應當向對方表達出真實性、真確性和真誠性，這就意味著圖書館學科研者闡述的學術規範必須是真實的，在客觀世界中可以真實存在，而不是主觀臆想出來的缺乏操作性的假大空話；在表達一種規範時，圖書館學科研者可以做到正確表述，而不是曲解甚至武斷，在社會世界中建立良好的人際關係，令同行心服口服；在溝通的過程中要讓對方理解自己的真實主觀想法，而不是人與亦雲，在合理必要的爭鳴中協商並明確學術規範。

總之，哈貝馬斯在其《交往行為理論》一書中闡述了四種不同的行為模式，是對交往行為的抽象概括，具有較高的理論借鑒價值。圖書館學學術活動本質上就是一種科研人員之間的交往行為，我們通過借助哈貝馬斯的相關理論旨在深入闡述各種學術行為的模式特徵以及不同學術行為和學術規範之間的聯繫，我們藉此可以瞭解每種行為中的特性和行為者選擇的內在合理性標準，認識到每一種學術規範行為都是有特定存在理由的，而非盲目地進行。哈貝馬斯的交往行為理論涉及到了語言哲學、社會學、美學、政治學、法學等學科，這就使得讀者對他的理論在理解上“仁者見仁，智者見智”，筆者緊密結合學術規範的核心論題論述了哈貝馬斯的交往行為觀點，著重探索各種學術行為與學術規範之間的關係，鑒於學術研究視角的不同，筆者也期待與同行在學術商榷中更好地開發利用哈貝馬斯的寶貴精神財富，以期促進圖書館學學術規範的相關研究。

### 3. 圖書館學學術規範的內涵

國內不同的學者對學術規範進行了界定，有代表性的觀點為：

學術規範體系應當包括學術道德規範、學術法律規範、學術寫作技術規範、學術評價規範四個方面<sup>3</sup>。學術規範除了邏輯層面（學術緣起、問題意識、脈絡傳承、理論發展、個人獨創）、方法層面（範式、立論、推證、分析、數據等）和形式層面（引證出處、參考書目、注釋體例等）外，還應包括研究者的社會責任及研究的開放性<sup>4</sup>。學術規範不僅僅是學術寫作道德規範、學術法律規範、學術寫作規範和學術評價規範，它是指人們在學術活動中應該遵守的各種行為規則的總和。它是一個體系，不僅包括學術活動具體的行為規則（以法律、法規、條例為主要內容的強制性規則，和以道德和技術為主要內容的非強制性規則），還應包括學術活動的基本原則（如合法、創新、實事求是、尊重知識產權、保密等）和相關概念（包括學術本體、學術行為和責任歸屬）組成<sup>5</sup>。上述各種有關學術規範的闡述使我們認識到，學術規範是一個複合的規則體系，涵蓋了學術研究中的方方面面。

國外圖書館學界對於“學術規範”的探討由來已久，在學術規範的原理、概念、原則、功能、實施、意義等方面都有深刻全面的認識和見解，西方發達國家在學術發展過程中形成了比較完善的制度保障，有公認的學術準則和規範，規範的招聘制度、嚴謹的論文發表制度、專業的學術規範管理機構和完善的學術失範懲戒措施。西方發達國家的學術規範涵蓋了學術創作過程中的各項細節，同時注重培養研究者的學術規範意識，一般採取事前告誡和事後懲戒兩種相結合的方式，重點強調如何準確區分自己與他人的成果、避免抄襲、學術道德、知識產權意識等，通過各種方式使研究者在潛移默化中養成遵守學術規範的習慣。西方發達國家在學術規範的法律法規方面形成了較為全面系統的法律法規體系，對學術抄襲的界定、標準、審查程式以及法律責任較為明確，擁有法律的威懾力；在學術監督機構方面成立了完善有力的監督管理措施和操作流程，避免了人為因素的干擾；在學術細節方面，具體的規範條例縝密，可讀

<sup>3</sup> 張積玉. 學術規範體系論略[J]. 文史哲, 2001(1):80-85.

<sup>4</sup> 劉茲恆. 也談圖書館學的研究規範[J]. 圖書與情報, 2005(5):30-31, 37.

<sup>5</sup> 王玉林. 學術規範的構成[J]. 圖書與情報, 2005(6):30-34.

性強，時刻保持動態更新；在學術規範宣傳方面，注重“從小培養”的理念，通過課堂、講座、手冊等方式對科研人員灌輸正確的科學道德規範要求。圖書館學學術規範是科學研究活動中對科學工作者道德約束，指明了科學研究活動的價值取向，是科學研究應該遵守的職業守則。

目前國內圖書館學術界關於學術規範的研究水準處於引進、借鑒、消化的階段，對學術規範的內涵及其相關概念的研究不夠系統深入，同時也對學術創新的研究重視不夠，相關研究成果寥寥無幾，貼切的調查研究很少，對國外學術規範的研究有待進一步提升。具體可歸納為：首先，單純辦照和模仿。我們研究圖書館學學術規範，固然需要汲取和借鑒國外研究的先進成果，但目前基本停留在翻譯國外一些學術規範手冊的研究層次，甚至一味地囫圇吞棗般推崇國外的研究理念和成果，很少考慮其中的某些因素是否符合我國當前的學術實踐與學術土壤，這就造成了一定程度的隔閡，不利於我國圖書館學學術規範的研究發展。其次，理論研究過於模糊。現有的研究成果對圖書館學學術規範的理論基礎、概念內涵、發生原理等缺乏深入研究，在理論上不夠系統明確。第三，理論與實踐相脫節。一些研究者在闡述自己的理論觀點時，缺失必要的實證研究，僅僅是簡單列舉幾個例子，沒有走入學術規範的第一線，深入瞭解研究者的心聲，這樣就使得研究結論不免空泛。

筆者認為，圖書館學學術規範是針對學術互動建立的一套科學、合理的準則，通過制度化的執行，引導和保障圖書館學學術活動的正當、合理、公平、有效地開展。學術規範的作用在於調整維護圖書館學學術共同體研究人員之間的價值選擇，宣導研究人員去追求和保護學術實踐活動中的各種正當的物質精神利益，禁止各種學術失範行為的發生。圖書館學學術規範的內涵包括的範圍較廣，包含了圖書館學研究的道德規範、研究方法規範、研究程式規範、引文規範、署名規範、發表成果規範、學術評價規範、學術批評規範等等。任何與之有關的圖書館學精神、圖書館學術語、圖書館學原理命題、圖書館學學科體系、圖書館學學科教育模式、圖書館學學術期刊編輯出版、圖書館學學派協會建制等等都包括在了圖書館

學學術規範研究的範圍中。

圖書館學學術規範並不是一個空洞概念，其在人們的學術實踐活動中具備完全實相的存在方式。我們知道，任何實踐活動都包含了實踐主體與實踐客體兩個基本關係項，故圖書館學學術規範中同樣存在著主客體之間的相互關係。圖書館學學術規範的主體是圖書館學學術規範的實踐者和認識者（規範行為的發起者），圖書館學學術規範的客體是圖書館學學術規範中各種被實踐和被認識的對象（規範行為的承擔者）。我們可以在圖書館學學術規範的實踐中發現上述主客體關係有很強的相對性，並不能籠統地劃分。

一方面，我們可以從主客體之間的邏輯關係角度來認知圖書館學學術規範的內涵。

首先，在宏觀層次上，可以把圖書館學學術規範活動中屬人的部分看作主體，其餘所有屬物的部分則看作待規範的客體。圖書館學學術規範活動中的主體在自身所屬學科規律以及學術共同體的內在要求下，其作用的對象應是與規範活動有關的各種客觀事物，如制定的各項標準、商榷的各條獎懲辦法、討論的各種行為原則等。進一步從更寬泛的意義上來講，各種與學術規範活動有關的器物、場所、產品等都是圖書館學術人員實施規範行為的對象，其目的就是使這些具有物質性的客體趨向和接近圖書館學術人員主體的利益。其次，在中觀層次上，圖書館學學術規範活動的開展具有國家、地區、行業、階層、民族等多樣性，存在於上述各種學術圈內的人員都分別有自己的活動範圍。各種不同國家、地區、行業、階層、民族的圖書館學術成員又分別把不屬於自己圈內的其他人員看作自己活動的對象，要求對方在規範行為上按照自己制定的規則來處理。例如，發達國家相較於發展中國家，在學術規範的規則制定方面更加全面和成熟，發達國家的圖書館學學術成員在舉辦學術會議或是成立學術團體時，往往要求參與者特別是發展中國家的代表執行自己制定的規範通則。在這裏，圖書館學學術規範活動中的價值主客體就不再是“人與物”的關係，而變成了不同學術圈之間的作用與被作用，但其本質依舊不變——維護規範主體的利益。最後，在微觀層次上，這種規範主客體“合二為一”了，即每一位圖

書館學術成員以自身作為被改造和作用的對象。這是一個自我認識、自我滿足、自我調整的過程，此種境況下的圖書館學術成員既是各種規範的制定者，同時也是各種規範的承擔者。成員通過自我內在的自覺和省來使自身的學術活動符合相應的學術規範，讓自己的自由意志順應學術規範的必然要求，故這一層次上的學術規範價值客體存在於自我主體的“意識”中。這是一個隱性的規範主客體關係，規範作用的結果就是圖書館學術成員作出真、善、美的學術選取。<sup>6</sup>

另一方面，我們可以從學術規範的構成模式角度來認知圖書館學學術規範的內涵。

圖書館學學術規範應相應的包括三個層面：精神層面、行為層面、物質層面。其中，精神層面是學術規範的核心和靈魂，是行為層面和物質層面的導向和指引，精神層面主要是指學術共同體共同遵守的基本信念價值標準、職業道德及精神風貌。精神層面是一種以意識為形態的價值觀，指示出人們在學術研究活動中所遵循的標準，是對學術中真、善、美價值取向的選擇表現，折射出學術共同體的追求志向和決心以及行為的總體傾向。行為層面系指學術共同體從事學術活動遵循的言行要求，是學術規範的中間層面，主要是指對學術共同體的行為產生規範性和約束性的影響，它集中體現了學術規範的精神層面對學術行為的要求，行為層面規定了學術共同體在學術活動中應當遵守的行為準則，是連接圖書館學學術規範精神層面和物質層面的紐帶和橋樑。物質層面是學術規範的表層部分，具有直觀性，反映出精神層面和行為層面的內涵，它是一種表層的、顯而易見的規範，對學術規範來說，它是由各種載體形式的規範要求和規範成果組成的，一般包括學術研究的工作制度、管理制度和獎懲制度等，是學術規範的物質化反映和表現。

精神層面側重於圖書館學科研人員自我個體對規範的認知，個體自我是學術規範的“馬其諾防線”，只有自身從思想言行上遵循學術規範，才能有效地維持學術的健康發展。之所以會出現學術失

<sup>6</sup> 王浩. 圖書館學學術規範探索[J]. 圖書館建設, 2012(2):6-9,12.

範事件，對於個體來說，就是出現了學術信仰的危機，思想上有了困惑，行為上出現了偏差，理想不堅定，學術價值觀歪曲。學術規範的遵循是研究人員治學目的、治學態度、治學方法的重要體現，亦是個體世界觀、人生觀、價值觀的反映，良好的學術思想品德、價值觀念、行為方式，對研究人員個體的學術規範會產生積極的感染和引導作用，倘若研究人員缺乏良好的學術規範修養，即使面對再精良的研究條件，也難以保證研究成果的含金量。現實中，一些研究人員因各種緣由難免會受到一些不良因素帶來的負面影響，如急功近利、好大喜功、片面追求個人利益最大化等，這些使得研究人員在從事學術活動時動搖原有的學術信仰，引發學術研究過程中的困惑、迷茫和焦慮，對學術共同體的歸屬感降低、認同感削弱，進而做出一些違反學術道德的事情。例如部分研究者自身的學術規範素養有待提高，這主要體現在研究者缺乏社會責任和研究不夠開放兩個方面。一方面部分研究人員忽視自身的社會責任，廉潔自律不夠。目前學術界制定頒佈了不少糾正預防學術失範的法律法規，但依舊有部分研究人員置三令五申不顧，消極執行，自律意識不強，缺乏自我約束和檢點的意識，特別是近年來因學術失範而曝光的一些科研單位的學術“一把手”，認為自己一俊遮百醜，沒有以身作則，各種規則在其面前形同虛設，慎獨修養丟失，為了個人不當的利益鋌而走險，導致身敗名裂。學術研究貴在自律，這樣才能保證研究成果的廉潔性，一些人對待學術的廉潔自律意識不夠，放鬆警惕，自我寬容，從不把“勿以惡小而為之”當回事，學術規範僅停留在口頭做樣子，自我追究檢討力度不夠，這些都是值得我們深思的現象。如國內一些學人創建的學術規範和學術批評的網站，諸如“新語絲網站”（旨在揭露國內學術造假），“學術批評網”（重點探討學風建設和學術腐敗）等，同時以人民網為代表的官方媒體網站也參與到學術規範的活動中來，這些網絡平台披露出大量違反學術法規的案例，其中也不乏管理學科領域內的學術失範現象，都是值得我們深思的。另一方面，部分圖書館學研究人員在研究中過於保守，改革創新懈怠。學術研究的主要目的就是創新，推進學術向前發展，現實中一些研究人員做學問從書本到書本，拼湊材料，



不注重學術品質，滿足於吃老本，知識不更新，缺乏鬥志、貪圖安逸、甘居平庸，這樣的話學術研究就會擱淺，成果就會延誤。我們審視當前的學術研究狀況，總體上在不斷創新發展，取得了一些成就，但仍然有部分研究人員缺乏在學術上的改革創新，沿用陳舊的方法、思路、材料，我行我素，方法無特色、思路無新意、材料無改變，甚至對新知識持懷疑和抵觸態度，孤陋寡聞卻孤芳自賞，追求一種“小心駛得萬年船”的境界，這些都嚴重的妨礙了學術的繁榮，對自身也是一種學術蹉跎。

行為層面側重於圖書館學學術體制模式，目前圖書館學學術體制存在一定程度的不合理現象，在學術績效考核、學術新人選拔、學術資源分配等方面，沒有建立起科學性強、公信度高的制度體系，這使得一部分人的努力和貢獻被另一部分人的懶惰和平庸所取代，客觀上導致學術失範。現有的學術規範體制缺乏有效的監督和制約保障，立法更新緩慢，不能很好的適應各種新手段的學術失範，一些學術失範事件的發生，都與學術監督不力和制約缺乏有很大關係，在學術共同體中，自下而上的監督軟弱乏力，學術領頭人物處於監督的真空狀態，同時制約機制尚未完善，學術人員發生嚴重違規現象，卻能巧妙躲過學術共同體的審查，此外不同學術共同體之間的監督也形同虛設，雖然學術規範的各項規定陸續出台，但其執行力度和強度薄弱，使得這些法規流於形式。只有建成內容科學、程式嚴謹、監督全面、制約有效的學術規範體制，才能在實質上遏制學術失範現象。例如學術研究體制落後，學術共同體對研究方法忽視，無論是定量研究或是定性研究都不同程度地存在論證步驟不合理、專業術語考究片面、模型設計單一、數據分析膚淺、對一些經典的研究方法只掌握了皮毛就生搬硬套使用等弊端，這無疑會使研究結論大打折扣。

物質層面側重於圖書館學學術規範在社會中的直觀反映。我國處在一個不斷轉型的時期，社會政治、經濟、文化等各方面都在日新月異的發生變化，這些使得學術研究的領域、深度、方式大大豐富，但學術規範的社會認可度還很低，學術規範的基本常識沒有在社會中普及開來，面對學術研究規模的高速發展，加之各種不良

社會風氣侵入學術研究的神聖領域，一些人通過學術投機，非法謀利，為自身贏得虛偽的學術榮譽，而社會大眾對於這樣的現象並沒有產生高度的警惕感，學術打假也只是個別人的事，“學術失範，人人喊打”的局面尚未形成，對於這些學術交易、學術權利尋租、學術倒退等現象，大多數人只是口頭評議，在實際行動中很少較真，這在一定程度上使得學術失範現象此起彼伏，形式越來越多樣化。我們應當在全社會普及學術規範的科普教育，使人們潛移默化地接受正確的學術規範要求，培養對學術失範的“該出手時就出手”的處理方式，從而為學術規範的履行提供一個良好的社會氛圍。例如，一些研究人員受不良學術風氣的影響，不僅不聞不問所要研究內容的學術起源，研究對象猶如海市蜃樓，而且對前人的研究成果肆意使用，在治學態度和治學精神方面欠缺必要的修養，學術研究的敬業精神不到位，敷衍行事，善於做表面文章，搞形式主義，研究淺嘗輒止，進行學術研究的初衷僅僅是為自己未來的競爭增加一個籌碼，對社會、時代、歷史的呼喚充耳不聞。這些人在學術研究過程中，缺乏獨立思考，不經考證就隨意使用別人的研究成果，閉門造車，導致學術成果品質低劣。我們常見的篡改偽造、“聯合”署名、“整合”研究等現象都深刻地反映出部分研究人員的學術作風隨意，態度麻木不仁，令人擔憂。<sup>7</sup>

上述三個層面緊密聯繫，精神層面作為學術規範的內核，一方面積極鼓勵人們去發掘和堅守學術研究中的真、善、美，另一方面又嚴厲規定人們抵制學術研究中的假、惡、醜，通過價值觀的作用對行為層面和物質層面進行導向，精神層面主要解決的是學術規範中“為甚麼做”的事宜，是人們從事學術活動的導向。行為層面是精神層面和物質層面的橋樑，把學術規範的精神內涵化作言行舉止，同時也是對物質層面規範的執行，主要解決的是學術規範中“做甚麼”的事宜，是人們從事學術活動的具體行為表現。物質層面主要通過各種物質載體來把學術規範的精神層面和行為層面的規則物質固化下來，這也是我們最直接接觸的學術規範表現，主要解決

<sup>7</sup> 王浩. 情報學學術規範建設初探[J]. 情報雜誌, 2013,32(8):10-14.

的是學術規範中“如何做”的事宜。總之，圖書館學學術規範的組成有許多具體內容構成，主要分為上述三個層面，這些內容共同把學術成員的行為動機引導到學術規範目標上來，並在學術組織內部產生凝聚作用，並在一種尊重學術、關心學術、培養學術的良好氛圍中，對學術成員產生一種激勵作用，繼而對圖書館學學術的健康發展產生積極的作用。

總之，圖書館學學術規範作為一種行為規範，其基本功能在於引導和調整圖書館學術研究過程中的各種關係，維護學術研究的聖潔性，每一項學術規範準則都是人們在圖書館學核心價值評價上選擇的外在表現形式。圖書館學核心價值對圖書館學術行為的道德價值取捨有著廣泛的影響作用，這使得圖書館學學術規範包涵著價值因素，例如表現為勸誡、獎懲、引導等價值判斷選擇，與此同時，我們通過探究圖書館學術失範行為背後的價值原因，可以使我們進一步深理解學術失範的深層次原因，有助於完善現有的圖書館學學術規範機制。

## 4. 圖書館學學術規範建設的主要途徑

### 4.1 培養學術道德修養

學術規範的踐行建立在研究人員自身的學術道德修養基礎上，我們應當通過教育灌輸和文化薰陶，培養研究人員崇高而堅定的學術修養。學術修養體系的建設是一個循序漸進的過程，不能一蹴而就，應當從學術規範的細節上落實，讓研究人員在治學目的、態度、方法、精神等方面獲得良好的訓練培養，把正確的學術規範信念融入到學術研究的全過程，使研究人員踏踏實實領會學術的真諦，在實踐中知行合一。學術修養直接關係到學術成果的品質，我們可以結合教育部頒佈的《關於加強學術道德建設的若干意見》以及《高等學校哲學社會科學研究學術規範（試行）》，及時地糾正學術違規，引導研究人員在學術成長的道路上保持正確的方向，樹立嚴謹的治學風氣，兢兢業業地從事學術研究。學術誠信是一個人學術修養的集中反映，我們可以借鑒歐美地區大學的經驗，制定學

術誠信條例，嚴格明確學術知識產權，簽署學術誠信保證書等，使研究人員把誠實守信作為學術研究的生命線，在學術活動中自覺抵制各種不良誘惑。學術道德修養體現出研究人員嚴謹的治學態度、寬闊的學術視野、高超的學術能力，是其科學精神和人文精神的交響融會，我們要時刻深入開展學術道德修養的主題教育，去庸求進，去俗求雅，著力解決因學術修養欠缺導致的學風不實、效率低下、自律不嚴等問題，以優秀的榜樣作為教育宣傳的對象，營造優良的學術氛圍，激發研究人員對學術的忠誠度，形成一種油然而生的學術自豪感，積極表彰學術修養先進個人，發揮這些人的示範感召作用，同時要嚴格問責、嚴肅懲戒違反學術道德修養的人員，做到失責必追究的學術問責體制，通過這種懲戒和警示作用，強制糾正和預防學術失範行為的發生，通過這些獎懲方式，從而使研究人員正確設定學術修養的心理底線，追求崇高的學術道德，培養優良的學術修養觀，堅持學術上的慎思、慎行、慎獨，做到自重、自省、自勵，並努力踐行。

## 4.2改革學術管理體制

當前不少學術失範的發生除與研究人員個人的學術修養有關外，也與現有的學術管理體制密不可分。現有的學術管理體制缺乏有效的學術監督和制約機制，監督和制約是學術管理體制的兩方面，相互作用，兩者都是對學術規範的保障、防範和矯正，監督是來自其他學術共同體的力量，制約則是學術共同體內部的力量，監督的順利開展離不開學術共同體內部制約機制的健全，制約的有效實施依賴其他學術共同體外部監督機制的完善，只有這樣，兩者才能充分發揮各自的作用。一方面，實現對學術共同體監督要重點把握好監督者與被監督者之間權力和資訊的分配問題，目前的學術規範中很少涉及對監督者的授權事宜，導致監督者無法依靠正常的學術授權來監督其他的學術共同體，並且監督者掌握被監督者相關資訊的渠道、內容和時效等方面也有很大的缺失，這無疑使得學術共同體之間的監督如同“空中樓閣”。另一方面，實現對學術共同體內部制約的關鍵是要建立科學的學術運作機制，在學術共同體內部厘

清權力制約的職責邊界，依靠學術法規來執行，堅持依法、高效、透明的原則，避免人為因素的滲透和影響。具體而言，我們可以通過下述措施來合理實施學術的監督與制約。首先是建立公正的學術監督制約程式，讓這兩者的實施變得規範有序，防止權力的濫用，著力解決學術監督中“不能監”和學術制約中“不敢制”的問題，增強監督者的權利範圍，同時充分調動制約者的積極性，形成多元化的監督與制約模式。其次是完善監督制約的制度建設，我們宣導大力發展學術監督制約，光有程式還遠遠不行，必須對這兩者的制度合理規劃，對監督權力的行使而言，我們要明確監督權力的行為界限，防止用權過度，制止公私角色錯位，不謀取私利。對制約權力的行使而言，我們應當保障制約的雙向進行，學術共同體內部的成員彼此之間可以相互制約，而不是特定的制約關係，人們在一種公正民主的氛圍中行使制約。第三是建立好學術問責制度。研究人員面對來自內外部的監督和制約，自身也要樹立和承擔學術責任自負的責任，而不是單純依賴監督和制約的強制力量來督促自身遵循學術規範，學術問責制度將使研究人員從心理上產生對學術違規的恐懼和厭惡，繼而在言行中抵制學術違規。總之，學術監督和制約的全面建立和運行，可以有效的幫助研究人員明確學術規範的是非界限，這也是對現有學術管理體制的補充和完善。

### 4.3 借助社會公眾力量

社會公眾是學術打假的中堅力量，良好的社會打假氛圍是社會公眾的道德和法制意識，對學術規範的順利開展有著巨大的推動作用，我國目前揭露學術違規主要是個別人努力的結果，社會公眾沒有很好地參與進來，單個人的力量終究有限，這難免存在許多“漏網之魚”，只有依賴社會公眾的力量，才能有效地震懾住學術違規現象。我們應當擴展社會公眾的知情權，打造一個學術資訊公開的平台，主動邀請社會公眾參與，讓研究人員的學術成果接受社會公眾的審查，使優秀的成果脫穎而出，剽竊的行為無處可逃，避免造假的學術成果渾水摸魚。社會公眾的監督是保證學術成果品質的重要手段，為社會公眾搭建一個投訴檢舉的有效渠道勢在必行，從社

會不同的行業和層面聘請相關監督員，開展學術監督工作，強化和社會公眾的溝通，聆聽他們的寶貴意見，勇於將學術成果接受社會公眾的評判，改變過去自我運作、自我評價的封閉式評判。當前我國的社會公眾對待學術違規現象的批判力度不夠，學術規範沒有形成全面的社會共識，我們應當積極推廣學術規範的社會宣傳力度，讓社會成員接受必要的學術規範教育，這樣才能使社會公眾真正瞭解甚麼樣的學術規範才是正確的，繼而有的放矢地審評他人的學術成果。學術規範的探討並不是某一學術共同體內部自己的事情，如果社會公眾放棄或忽視自己的監督權，就有可能為虛假的學術成果提供生存的空間。近年來社會輿論對各種專家言論的反諷熱潮就是一個明例，體現出社會公眾對學術成果鑒別的能力參差不齊，專家的言論本身就是其學術研究成果的表現，我們面對專家的觀點，如何理性的分析，這就涉及到了社會公眾的學術監督，社會公眾首先得自身掌握正確的學術規範觀，懂得如何科學合理地運用自己手中的學術監督權利，避免人云亦云式的盲目，讓科學的專家言論帶給社會福音，摒棄虛假錯誤的言論。總之，學術規範的實施離不開自身周遭的社會環境，社會公眾作為環境的主體，十分有必要參與對學術的監督，這不僅對於學術本身的健康發展大有裨益，而且豐富完善了社會文化。

## 5. 結語

圖書館學學術規範的建設需要我們把握好以下五個方面的因素，我們應當堅持以教育為基礎、以制度為重點、以體制為核心、以公正為根本、以監督為關鍵的方式，以期達到標本兼治、綜合治理的初衷。

首先，任何學術行為首先都是學術研究者自身價值選擇的結果，研究者會選取那些符合自身利益、滿足自我需求的學術行為，倘若某一項學術行為雖然可以滿足自身一時的需求，但實質上帶給自己 and 學術界的卻是“負價值”，我們就有必要進行學術規範教育，防患於未然，可以說學術規範教育是抵制學術失範的第一道防線。一些學術人員做出各種學術失範行為往往是由於缺失必要的學術規

範教育，對學術規範的基本理念和運作要求知之甚少，面對各種不良的學術利益誘惑放鬆警惕，甚至連觸犯學術法律法規都不清楚，這是一種低水準的學術幼稚，我們有必要通過開展各種形式的學術規範教育來幫助廣大圖書館學術研究人員樹立牢固的學術規範常識，使其的各種學術行為真正做到有章可循，而非流於形式。

其次，健全的學術制度是防治學術失範的利器，學術法律法規包括了學術決策制度、專家論證制度、學術審查制度、科學評價制度等，這些制度的執行可以有效地減少學術失範行為，並且對於學術霸權的濫用職權、獨斷專行也是一種有效的牽制。合理的學術決策制度對個人盲目規劃是一種有效的控制；完善的專家論證制度對學術主觀臆想是一種有效的限制；健全的學術審查制度對武端審核學術是一種有效的抑制；科學的評價制度對片面評論學術是一種有效的遏制。這些學術制度建立實施的目的就是營造一種高度自律、監督制約、權益保障的學術氛圍，以期達到違者必究、令行必遵，切實維護學術制度的權威性和時效性。

第三，學術體制是學術制度的核心，學術失範不僅與科研人員自身的學術道德意識緊密相關，而且更深層次的原因在於學術領導體制和學術權力結構不合理。誠然，完善的學術體制可以有效的預防學術失範的發生，充滿漏洞的學術體制將是產生學術失範現象的溫床。我們在現實中經常可以看到一些由於學術權力過於集中，對學術領導模式缺乏監督導致的學術失範行為，這給我們敲響了警鐘，一種科學合理的學術權力結構是踐行學術規範的必要條件，只有對過於集中的學術權力結構進行循序的分解，使各種學術權力之間相互平衡，才能形成有效的制約結構，並且對學術領導產生有力影響，確保學術領導層沒有絕對的權力。學術體制的建設重在學術權力之間的關係制度化，保證每一位科研人員普遍參與，管理民主，海納百川，學術權力彼此平衡制約，避免“一言堂”的存在。

第四，學術研究的一切權力屬於每一位科研人員，權力的實施要著重體現出公正的內涵，權力缺乏公正，必然導致學術權利濫用和學術腐敗，加強對學術權力實施的公正力度，是確保學術權力發揮作用的關鍵。提倡學術公正內在地包含著對學術權力的制約和監

督，只有真正落實學術公正決策和管理，不斷創新充分體現學術公平的學術運作模式，凡是涉及到科研人員切身正當學術利益的重要事項，都要堅守學術公正，並逐步形成充分反映科研人員心聲，廣泛聽取意見的學術領導機制，讓學術公正的理念深入每一位科研人員內心，這樣方可實現對學術權力的制約監督。

第五，任何學術行為缺失監督必然導致學術失範現象，通過科學配置學術監督途徑，形成既相互監督制約又相互配合支持的學術管理模式，以便對學術人員形成全方位調控，學術監督應當覆蓋學術活動的方方面面，特別是要對那些掌握學術決策領導權力的人員加強監督，所有的學術行為在陽光下開展，徹底剷除各種學術陰暗面，通過貫徹落實程式嚴密、方法全面的監督機制，彌補自我督促的薄弱性，給各種學術失範人員帶來震懾，令其不敢跨越學術規範的紅線，這就給學術規範帶來強有力的關鍵保障條件。

總之，圖書館學學術規範的研究有助於營造公平合理的學術環境、提升研究水準和效率、完善學科知識體系建設、培養學術新人的規範意識、擴大國際學術同行交流。圖書館學學術規範的完善將不可避免的受到其所處外界環境的影響和作用，反映出一定地域、時間和空間裏人們的價值取向和判斷標準。通過前文的理論闡釋，我們可以得知，圖書館學學術規範在不同國別地區的圖書館學學術共同體裏的表述裏是有差別的，並沒有呈現出千篇一律的特徵，這同時也說明圖書館學學術規範作為一種用以指導圖書館學術實踐活動的規則，是脫離不開其所隸屬的整個社會認知範疇的，故呈現出不同的學術規範表現模式。

圖書館學學術規範的研究應當體現出一種符合本國社會文化語境的特徵和內涵，不能盲目效仿國外現有研究成果並進行一些簡單的邏輯重組，一方面，中外圖書館學者可能基於某些共同的利益和共同的需求而具有某些相同的價值取向，繼而使學術規範的表達相似；另一方面，中外圖書館學者會受到本國特色文化的影響而對圖書館學學術規範某些方面的看法存在不一致的地方，這就提示我們應本著一種和而不同的態度來審視解讀圖書館學學術規範。我們應當在“取其精華，去其糟粕”的原則下，從國外成功經驗中汲



取若干理念並加以應用。例如，我國圖書館學學術規範一方面要積極吸取國際同行的先進經驗，這有助於我們加快與國際融合的步伐；另一方面也要在遵守國際同行共同認可的學術規範理念基礎上大膽嘗試“走出去”的戰略舉措，擴大我國圖書館學術界的話語權和影響力，中國圖書館學術界的《中國圖書館學報（英文版）》（*Journal of Library Science in China*）和《中國文獻情報（英文版）》（*Chinese Journal of Library and Information Science*）兩種期刊提供了一種學術研究“走出去”的模式，值得我們關注和期待。圖書館學學術規範的研究源於實踐的需要，最終目的在於促進圖書館學術事業的發展，其研究模式是一個理論和實踐密不可分的統一體，兩者不可偏棄其一。這就要求我們時刻關注學術實踐的回饋。故本文就圖書館學學術規範的實現方法提供了一些思路對策，將圖書館學學術規範研究的理論與實踐結合起來，同時進行實證調查分析，以實踐的方式檢驗了原先的感性認識，深化了對此問題的理解，同時也為自己今後的進一步研究指明了方向和獲取了大量第一手寶貴資料。

## 6. 參考文獻

- [1] 葉繼元. 學術期刊與學術規範[J]. 學術界, 2005(4):57-68.
- [2] 哈貝馬斯. 交往行為理論[M]. 曹衛東, 譯上海: 上海人民出版社, 2004:83-85.
- [3] 張積玉. 學術規範體系論略[J]. 文史哲, 2001(1):80-85.
- [4] 劉茲恒. 也談圖書館學的研究規範[J]. 圖書與情報, 2005(5):30-31, 37.
- [5] 王玉林. 學術規範的構成[J]. 圖書與情報, 2005(6):30-34.
- [6] 王浩. 圖書館學學術規範探索[J]. 圖書館建設, 2012(12):6-9,12.
- [7] 王浩. 情報學學術規範建設初探[J]. 情報雜誌, 2013, 32(8):10-14.
- [8] 王浩. 圖書館學學術規範研究綜述[J]. 圖書館建設, 2014(1):5-9.
- [9] 王浩. 芻議圖書館學學術規範[J]. 高校圖書館工作, 2013(4):11-14.
- [10] Zimerman, Martin. Plagiarism and international students in academic libraries[J]. *New Library World*, 2012, 113(5-6):290-299.



- [11] Drinan, Patrick M, Gallant Tricia Bertram. Plagiarism and academic integrity systems[J]. *Journal of Library Administration*, 2008, 47(3-4):125-140.
- [12] Gayathri, Devi S, Navalgund C U. Plagiarism - A Rising Degree of Plague Questioning Ethics, Policies and Technology[J]. *SRELS Journal of Information Management*, 2012, 49(1):69-73.
- [13] Miller, William. Enhancing students' academic honesty and respect for research.[J]. *Library Issues: Briefings for Faculty and Administrators*, 2006, 26(5):1-4.
- [14] Germek, George P. Imagine No Possessions: Librarians, the Net-Generation Student, and the Imminent Victory of Plagiarism[J]. *College & Undergraduate Libraries*, 2009, 16(4):338-357.
- [15] Leigh, Jacobs Michelle. Ethics and ethical challenges in libraries instruction[J].*Journal of Library Administration*, 2008, 47(3-4):211-232.
- [16] Wood, Gail. Academic original sin: plagiarism, the Internet, and librarians[J].*Journal of Academic Librarianship*, 2004, 30(3):237-242.
- [17] Nimsakont, Emily Dust. How can academic librarians educate students about plagiarism?[J]. *PNLA Quarterly*, 2008, 72(3):10-12.
- [18] Caravello, Patti Schifter. The Literature on Academic Integrity and Graduate Students: Issues, Solutions, and the Case for a Librarian Role[J]. *Public Services Quarterly*, 2007, 3(3-4):141-171.
- [19] Sciammarella, Susan. Making a Difference: Library and Teaching Faculty Working Together to Develop Strategies in Dealing with Student Plagiarism[J].*Community & Junior College Libraries*, 2009, 15(1):23-34.
- [20] Boden, Debbih. Carroll Jude. Combating plagiarism through information literacy.[J]. *Library Information Update*, 2006, 5(1-2):40-41.
- [21] Ottensten, Lizette. Studerende har hardt brug for jer [J]. *DF Revy*, 2006, 29(6):18-19.
- [22] Kirsch, Breanne A, Bradley Lola. Distance Education and Plagiarism Prevention at the University of South Carolina Upstate[J]. *Journal of Library & Information Services in Distance Learning*, 2012, 6(2):79-99.
- [23] Moniz, Richard, Fine, Joyce, Bliss, Leonard. The Effectiveness of Direct-Instruction and Student-Centered Teaching Methods on Students' Functional Understanding of Plagiarism[J]. *College & Undergraduate Libraries*, 2008, 15(3):255-279.
- [24] Amsberry, Dawn. Deconstructing Plagiarism: International Students and Textual Borrowing Practices[J]. *Reference Librarian*, 2010, 51(1):31-44.

- [25] Germek, George. The Lack of Assessment in the Academic Library Plagiarism Prevention Tutorial[J]. *College & Undergraduate Libraries*, 2012, 19(1): 1-17.
- [26] Chaudhuri, Jayati. Deterring digital plagiarism, how effective is the digital detection process?[J]. 2008, 5(1):67-70.
- [27] Dominguez-Aroca, Maria-Isabel. Fighting against Plagiarism from University Libraries[J]. *Profesional de la Informacion*, 2012, 21(5):498-503.
- [28] Hill, Jacob D, Page Elaine Fetyko. An Empirical Research Study of the Efficacy of Two Plagiarism-Detection Applications[J]. *Journal of Web Librarianship*, 2009, 3(3):169-181.
- [29] Esra, Eret, Tuba, Gokmenoglu. Plagiarism in higher education: A case study with prospective academicians[J]. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2010, 2(2):3303-3307.
- [30] Wendy, Sutherland-Smith. Pandora’s box: academic perceptions of student plagiarism in writing[J]. *Journal of English for Academic Purposes*, 2005, 4(1):83-95.
- [31] Paul, Stapleton. Gauging the effectiveness of anti-plagiarism software: An empirical study of second language graduate writers[J]. *Journal of English for Academic Purposes*, 2012, 11(2):125-133.
- [32] Gail, Wood. Academic Original Sin: Plagiarism, the Internet, and Librarians[J]. *The Journal of Academic Librarianship*, 2004,30(3):237-242.
- [33] Verity, J. Brown, Mark, E. Howell. The Efficacy o f Policy Statements on Plagiarism: Do They Change Students’ Views[J]. *Research in Higher Education*, 2001, 42(1): 105.
- [34] Eve, R. Bromley, D. G. Scholastic dishonesty among college undergraduates: Parallel test o f two socio logical explanations. *Youth and Society*[J], 1981(13): 3-22.
- [35] Donald, L. McCabe Linda Keble Trevino. Individual And Contextual Influences On Academic Dishonesty: A Multi campus Investigation[J]. *Research in Higher Education*, 1997, 38(2): 392.
- [36] Crown, D. F. Spiller M. S. Learning fro m the literature on collegiate cheating: A review of empirical research[J]. *J. Bus. Ethics*, 1998(17): 683-700.
- [37] Kim, Pullers, George, M. Diekhoff. The Relationship between Academic Dishonesty And College Classroom Environment. *Research in Higher Education*[J] , 1999, 40(4):495.

- [38] Gallagher, Moeck. Academic Dishonesty: Cheating Among Community College Students. *Community College Journal of Research and Practice*[J], 2002(26): 481.
- [39] Deborah, Kenny. Student plagiarism and professional practice [J]. *Nurse Education Today*, 2007, 27(1):14-18.
- [40] Qing Gu, Jane Brooks. Beyond the accusation of plagiarism[J]. *System*, 2008, 36(3):337-352.
- [41] Greg, Wheeler. Plagiarism in the Japanese universities: Truly a cultural matter? [J]. *Journal of Second Language Writing*, 2009, 18(1):17-29.
- [42] Woolls, D. Plagiarism[M]. *Encyclopedia of Language & Linguistics (Second Edition)*, 2006:621-628.
- [43] Pat, Currie. Staying out of trouble: Apparent plagiarism and academic survival[J]. *Journal of Second Language Writing*, 1998,7(1):1-18.
- [44] Austin, M. Jill Linda D. Brown. Internet Plagiarism: Developing Strategies to Curb Student Academic Dishonesty[J]. *The Internet and Higher Education*, 1999, 2(1):21-33.
- [45] Stephen, Hill. Academic Writing and Plagiarism: A Linguistic Analysis; Cite them Right: The Essential Referencing Guide; Referencing and Understanding Plagiarism[J]. *Journal of English for Academic Purposes*, 2013, 12(2):150-152.
- [46] Park, Eun-Jun. Academic cheating among nursing students[J]. *Nurse Education Today*, In Press, Corrected Proof, Available online 26 January 2013.

## 作者簡介

王浩（1984-），男，2014年畢業於南京大學資訊管理學院，獲得圖書館學博士學位。聯繫方式：上海市楊浦區武川路111號，上海財經大學圖書館，郵編200434。

## 致謝

感謝王國強教授的寶貴意見和指導，其有助於完善本文的論述，令作者受益匪淺。

# 課程不會教你的 建立索書號 ( Call Number ) 與排架

張濠蓮

澳門圖書館暨資訊管理協會

多年前，筆者在參加大學畢業典禮，撥穗儀式完結後兩天，便走馬上任——到一所大學圖書館去當西文編目員。那圖書館典藏的書籍中，文學、商學、法學及法律方面，數量、版本、或其中一類，同一個作者所著而不同書名的作品特別多；舉個例來說，莎士比亞作品及福爾摩斯探案，全集有約十個不同版本（不同書名的出版社、不同的譯者或不同版次……）；單本如Hamlet（哈姆雷特，或譯王子復仇記）也有同樣情形。在編目過程中，便遇到怎樣區別這些書，以及排架時如何有適當的位置排放每冊書的問題。筆者自編了下列索書號（Call Number）的製訂規則處理，其後在本澳的中學圖書館工作，用同樣方法整理館藏典籍，行之有年，感到在大學或中學圖書館處理外文或中文書，此法皆適用。因此，借協會刊物一角，介紹個人的經驗，並望識者不吝賜正。

## 索書號 ( Call Number ) 之構成

- 第一行 分類號 以書之內容，配合館之性質，在賴永祥中國圖書分類法最新版中選取適當分類號
- 第二行 著者號 按作者或編者之中文姓名，從王雲五「四角號碼」取號：  
單姓單名者，姓及名各取首二筆，合成四個號碼，例如：李白，號碼為4026；  
單姓複名者，姓，取首二筆，名，第一個字取第一筆，第二個字取第一筆，  
例如：余光中，號碼為8095  
複姓單名者，姓，第一個字取第一筆，第二個字



取第一筆，名，取首二筆，

例如：歐陽教 號碼為7748

複姓複名者，姓及名各取首二筆，

例如：司徒秋英 號碼為1224

第三行 若該冊書是某書之翻譯本，是譯者號，取碼法，基本原則，是：譯者的姓，取首二筆，要視已有之索書號而定，遇不同情況，使用各種方法，務求沒有分類號相同、著者號相同、譯者不同但索書號相同之出現

例如：分類號相同、著者號相同；譯者的姓，與前一個譯者相同，但名字不同，則從姓及名中各取第一筆，或取譯者的姓，與出版社名稱中，第一個字取第一筆合成，例如：美國人馬爾騰所著「勵志叢書(Inspirational book)」，林語堂翻譯，有兩個不同出版社印行：(1)新力書局印行；(2)大夏出版社印行，索書號編為：

- |                |                |
|----------------|----------------|
| (1) 192……分類號   | (2) 192……分類號   |
| 7117……著者(馬爾騰)號 | 7117……著者(馬爾騰)號 |
| 44……譯者(林字首二筆)號 | 44……譯者(林字首二筆)號 |
| 04……出版社(新力)    | 41……出版社(大夏)    |

(一) 若該冊書，是一個著者的某一本書，同一版次，由不同的出版社出版，基本原則，是：取出版社名稱的首兩個字，各取第一筆，例如：九把刀所著「那些年，我們一起追的女孩」，索書號編為：

- |                |                |
|----------------|----------------|
| (1) 857.7……分類號 | (2) 857.7……分類號 |
| 4167……著者(九把刀)號 | 4167……著者(九把刀)號 |
| 12……出版社(北京，現代) |                |

九把刀的作品，於不同出版社、不同出版地、不同出版年出版，但內容及版次相同，

- (1) 2011年在台北出版，春天出版社。(2)2012年在北京出版，現代出版社。編號如上以區別

又如：龍應台所著「大江大海 一九四九」

(1) 628.607……分類號

0102……著者(龍應台)號

2009年，香港天地圖書有限公司出版，437面，21x14公分

(2) 628.607……分類號

0102……著者(龍應台)號

2011

2011年4月第十二版，香港天地圖書有限公司出版，463面，21x14公分，

ISBN與2009年6月初版相同，原書內容相同，但有一附錄，為初版所無。

(3) 628.607……分類號

0102……著者(龍應台)號

11

2009年8月，台北市天下雜誌股份有限公司出版，367面，23x17公分，ISBN與(1)及(2)不同

(二) 若該冊書，是一個著者的某一本書，不同版次，基本原則，是：取書所屬版次的出版年份，例如：

中國文化常識 任啟亮主編 責任編輯 馬耀俊

(1) 630.7……分類號

2171……著者號(任啟亮與馬耀俊各取姓之首二筆)

(2005年7月第一版)

(2) 630.7……分類號

2171……著者號

2006

(2006年7月第4版，有一篇再版後記)

(三) 若該冊書，是一個著者的某一本書的第一複本，標示為 c.2；第二複本，標示為 c.3，若仍有複本，依次類推為 c.4……，基本原則，是：不超過三個複本；複本的編製，以登錄號為次序，若是一書數冊，或一冊數卷，視情況以 v.1,v.2,v.3……來標示。冊、卷數目，最好配合登錄號為次序，因應以上各種情形，索書號可能列出四行

以上各種編號法，有下列作用

- (1) 顯示書籍的版次
- (2) 顯示館藏某一著者在同一類學術領域中的著作量
- (3) 書籍能有系統地排架
- (4) 顯示同一類學術領域中的書籍，入館、分類、編目及上架的時間性(即次序先後)
- (5) 顯示某一著者，其著作的出版簡況 (6) 顯示館藏在某一類學術領域中，擁有不同著者的著作量。整體而言，顯示本館處理資料，具有強烈的系統性。

有關「福爾摩斯探案」之書籍，比照「莎士比亞」作品的編號方法而編，即：

全集，用統一編號（莎士比亞：873.433 4421，然後在第三行加不同譯者或不同出版社的編號，以資區別；次序則依照登錄號之先後為次序。福爾摩斯探案全集，以相同方法處理）

個別單本劇作，用個別單本的編號，一個劇目，如果有不同版本，用處理全集的方法處理

例如：羅密歐與茱麗葉

873.433

4421/64

24



873.433 ……分類號

4421/64 4421……著者（莎士比亞）號；/64 ……劇目「羅密歐與茱麗葉」的專號

24……譯者、改寫者姓氏的首一筆（或編者，或出版社……的首一筆，視出版資料而定。）

莎士比亞作品中的個別單本劇作，在分類表中已有編號，福爾摩斯探案中的個別單本，與其比照而自行依登錄號之先後來編，以後同名的個別單本，就用同一編號，再以譯者、編者、改寫者或出版社來區分。

英文書及葡文書之處理方法，與中文書相同，惟對於不同出版社，不用阿拉伯數字表示，而用出版社(或譯者、編者、改寫者姓氏)的首兩個字母來區別，例如：Oxford University Press, 取OX；Longman Group, 取LO；McMillan, 取MA；並且用大楷，以免「L」與「1(壹)」，「O」與「0(零)」混淆。

例如：(1) 813.099……分類號 (2) 813.099……分類號  
A355……著者號 A355……著者號  
OX ……出版社 LO……出版社

1982 ……同一出版社，在不同年份出版，與以前所出版的，有不同處。

關於一個人的著作，同類但不同書名者有好幾種，可以下列方法來建成索書號：

第一本著作編了索書號後，以登錄號為次序，在第二本同類著作的著者號後加上-1來區別；

遇到第三本同類著作時，則在著者號後加上-2，如此類推。

例如金庸的武俠小說假設(1)倚天屠龍記（登錄號000135）、(2)笑傲江湖（登錄號000264）、(3)書劍恩仇錄（登錄號001789）則索書號分別是：



倚天屠龍記

(1) 857.9……分類號  
4038……著者號

書劍恩仇錄

(3) 857.9……分類號  
4038-2……著者號

笑傲江湖

(2) 857.9……分類號  
4038-1……著者號

這種編號法，有下列作用

- (1) 顯示館藏某一著者在同一類學術領域中的著作量
- (2) 書籍能有系統地排架
- (3) 顯示某一著者，其著作的出版簡況
- (4) 顯示本館處理資料，具有強烈的系統性。

# 澳門圖書館暨資訊管理協會

## 2015年年度會員大會理事會工作報告

王國強

澳門大學圖書館

### 會務

召開10次理事會，會員大會1次，高校圖書館聯盟會議3次

### 財務狀況（2015年12月9日為止）

	總收入	總支出	結餘
2015年	1,959,608.15	1,880,017.72	79,590.43

本會繼續持匯豐控股1600股、英皇珠寶4萬股、銀河娛樂2000股作為長線投資。

### 人事

1位專職人員，兼職人員2位，民署兼職人員45位。

### 會員

團體會員13個，個人會員517名，新入會會員24名。

### 出版事務

出版《書的傳人3》、協辦澳門出版協會“2015年春季及秋季書香文化節”（塔石體育館）、參加“2015年香港國際書展”、2015年書市嘉年華、申請加入台灣國家圖書館的引文索引。

### 承辦外判工作

共8項：教青局青年圖書分類外判工作、外港青年活動中心閱

覽室監督工作、澳門管理學院圖書館分編工作、澳門基金會“澳門出版品”查詢系統書目建檔工作、高等教育輔助辦公室圖書分編工作、民政總署圖書館兼職人員管理工作、2015親子閱讀嘉年華及2015閱讀生活營”。

### 推廣工作（25項）

協辦活動4項，包括2015年春季書香文化節、秋季書香文化節、第11屆青少年科普書籍閱讀獎勵活動及頒獎禮、香港聰穎教育公司第七屆《大中華區兒童英語創意寫作及演講比賽-澳門站》決賽暨頒獎典禮。

合辦活動4項，包括澳門圖書館周2015開幕禮及攤位遊戲、圖書館三項鐵人賽、第二屆圖書館碩士學位課程開學禮暨第一屆課程畢業禮。

舉辦活動6項，包括第七屆“照出閱讀新角度”攝影比賽、學校閱讀推手獎勵計劃及頒獎禮、2014圖協閱讀大使兒童填色比賽、第四屆圖書館義工及工讀生常識問答比賽及工作坊。

參與活動8項，包括2015民署圖書館義工嘉許禮及兩場塔石藝墟、兩場升大學科專業諮詢會、澳門化驗師公會周年晚宴、香港聰穎教育公司第一屆廣播劇比賽評審及智能教育年度頒獎典禮、澳門管理學院成立31周年晚宴。

與傳媒活動3項，包括力報專訪公共圖書館發展、親子閱讀嘉年華記者招待會、2015年圖書館周電台訪問。

### 課程及工作坊（12項）

- 承辦課程7項，包括教青局黑沙環青年活動中心圖書館管理培訓2場、澳門監獄“2015監獄圖書館管理初階培訓證書課程”、中央圖書館“西文古籍修護工作坊”、“MARC21課程”、“MARC21及中文標題進階班”、“西文文獻修補課程”。
- 舉辦課程1項，包括“2015圖書館香港採購工作坊”。
- 合辦課程5項，包括與澳門業餘進修中心合辦第二屆武漢大學



獎、2015年慶中秋有獎問答抽獎、2015年會慶聯歡晚會、2015澳門圖書館業界保齡球賽、安排會員參訪” 3D 奇幻世界限時體驗。

## 交流

接待台灣師範大學圖書資訊所在職專班澳門參訪活動、台灣輔仁大學圖資系系主任、台灣中央圖書館館長及副館長、武漢大學蕭希明教授。

## 出外參訪

協辦“澳門高校圖書館澳洲考察團”。

舉辦“2015年台北國際書展暨圖書館考察團”。

## 新增合作伙伴

廣大中學、澳門大學李憑教授。

## 總結

全年舉辦或參與活動共104次，感謝圖協的理監事會及專職同事的辛勤努力，致使各項活動順利完成。

## 2016年重點活動計劃

1. 組織台灣圖書館及2016年台北書展參訪交流團。
2. 組織參訪上海寧波圖書館。
3. 組織高校聯盟到訪國外高校圖書館。
4. 辦好會員聯誼及旅遊活動，最少每兩個月一次。
5. 出版20周年特刊及學刊16、17期。
6. 建立二十四史文獻研究資料庫。
7. 籌辦一帶一路圖書館事業發展研討會。
8. 協辦中文文獻共建共享合作研討會。
9. 舉辦古籍整理研討會及工作坊。

# 2015澳門高校圖書館聯盟回顧

許偉達

澳門大學圖書館

在澳門高等教育輔助辦公室的支持下，由澳門9所高等院校圖書館組成的澳門高校圖書館聯盟，成立目標是為了促進澳門高校圖書館發展，共同推動高校圖書館資源共建、共享、提供高校教學人員和學生更豐富的學習和研究資源。以下是本聯盟在2015年開展的各項工作及現況：

## 聯盟聯席會議

2015年本聯盟召開了兩次聯席會議，第一次會議在2015年1月29日下午4:00-5:00在高等教育輔助辦公室進行，主要討論2015年度的工作計劃安排，第二次會議在2015年6月19日下午4:00-5:30在澳門科技大學圖書館進行，主要討論各項工作進度。

## 聯盟工作項目

### ▶ 採購資料庫

本聯盟在2015年得到高教育輔助辦公室及澳門基金會的資助下，整體採購經費超過澳門幣1,000萬元，聯合採購14個資料庫使用權，以供本聯盟使用。資料庫包括：「萬方期刊庫（中國數字化期刊）」、「萬方博碩士論文庫（中國學位論文數據庫）」、「Academic Search Complete」、「Business Source Complete」、「中文電子期刊服務（CEPS）」、「中文電子學位論文服務（CETD）」、「ProQuest Central」、「ProQuest Dissertations & Theses Global（Full Text）」、「University of California Press Journals on JSTOR」、「University of Chicago Press Journals on JSTOR」、「PsycBooks」、「PsycARTICLES」、讀秀中文學術搜索、慧科新聞。2015年本聯盟整體使用資料庫的檢索次數超過525萬次。

### ▶ 聯合目錄系統

本聯盟在2015年得到澳門高教育輔助辦公室資助，並委託台灣凌網科技股份有限公司開發澳門地區高校圖書館聯合目錄系統（試用版），現時總共轉入書目為525,122筆，主要包括8所高校圖書館的館藏（不包括保安高校），網址為<http://211.20.93.47/webpacnew/>。目前系統已經開放測試，歡迎大家使用。

### ▶ 學位論文系統

本聯盟在2015年得到澳門基金會資助，委託台灣華藝數位股份有限公司開發澳門地區學位論文系統，當中涉及四所高校包括澳門大學、澳門科技大學、澳門城市大學及澳門聖若瑟大學，建立學位論文入口網站建置，目前預計2016年上半年完成所有建置及進行全面測試。

### ▶ 澳門高校圖書館聯盟專業講座系列

講座系列的第一講於2015年11月6日在澳門大學圖書館成功舉辦，邀請了英國赫爾大學教育學院凱文·博登（Kevin Burden）教授作主講嘉賓，以“熒幕上的書本：將來的書就是電子書嗎？”為題，分析了電子書的應用及發展方向。教授更探討了將來的電子書是否可以完全取代傳統紙本書籍，亦推翻了目前許多讀者對電子書的誤解。

### ▶ 聯盟宣傳短片

由澳門聖若瑟大學學生幫忙拍攝及製作的本聯盟宣傳短片，目前正進行後期製作階段，目前預計2016年上半年完成。

## 聯盟參與活動

### ▶ 國際高等教育升學博覽會

本聯盟在2015年3月13-15日參加由澳門威尼斯人與澳門高等教育輔助辦公室聯合主辦的「國際高等教育升學博覽會」，是次博覽



會以「國際高等教育升學博覽 助您掌握通往成功之匙」為主題，展覽面積逾7,000平方米，共有112個參展機構設有約110個展位，吸引了來自中國內地、澳門、香港、台灣、日本、美國、葡萄牙、英國、加拿大、澳洲及新西蘭等地高等院校參展，瑞士和奧地利也有代表出席。本聯盟在現場設有攤位，介紹本聯盟的工作及未來計劃，並設有答問題贏獎品活動，以達到聯盟宣傳效果。

### ► 澳洲考察團

在澳門高等教育輔助辦公室的支持以及澳門基金會的資助下，透過澳門圖書館暨資訊管理協會承辦，本聯盟在2015年11月30日至12月07日組織了一行十八人前往澳大利亞高校圖書館，展開為期八天的考察調研工作。有關考察團前往墨爾本大學圖書館、澳大利亞皇家墨爾本理工大學圖書館、澳洲高校圖書館聯盟、維多利亞州立圖書館、澳洲國立大學圖書館、澳洲國家圖書館、新南威爾士大學圖書館，以及悉尼大學圖書館來進行調研。這次考察讓聯盟成員有機會看到「布力架藏品」(Braga Collection)，當中包括7,400冊書籍、手稿、繪畫作品及個人文件，主要是關於葡萄牙、葡萄牙殖民地、中國和日本的歷史著作，同時也更收錄很多澳門珍貴的史料，對於澳門研究有相當重要的參考價值，有關藏品已於1966年交由澳洲國家圖書館妥善管理。透過是次調研學習加強與澳大利亞高校圖書館之研究交流，以提供澳門高校圖書館聯盟未來發展方向，特別在高校圖書館如何支撐教育教學、服務社會、實現文化傳承等方面吸收經驗。是次考察活動取得了圓滿成果，聯盟成員亦獲益匪淺，在未來會努力學習和借鑒其他高校圖書館的先進管理經驗，提高管理服務水平，為學校發展貢獻力量。



# 澳洲高校圖書館發展現況

陳慧紅、陳智榮、陸蘊琳、王玉玗、  
林慧卿、陳倩雯、王國強撰  
王國強整理



## 1. 前言

澳大利亞的圖書館發展事業在南半球國家中首屈一指，而在服務理念、儀器設備和資源等方面亦有很多地方值得研究參考。為了讓本澳各高校圖書館人員能深入了解澳大利亞高校圖書館的服務運作、交流共享的狀況，以及加強兩地圖書館的聯系、溝通和經驗分享，借此希望建立兩地圖書館長期合作交流的平臺。澳門高校圖書館聯盟在澳門高等教育輔助辦公室的支持以及澳門基金會的資助下，透過澳門圖書館暨資訊管理協會承辦，於2015年11月30日至12月7日期間，舉辦了澳洲圖書館考察團，行程八天，團員共十八人，分別來自澳門大學、澳門理工學院、澳門旅遊學院、澳門科技大學、澳門城市大學、澳門聖若瑟大學、澳門鏡湖護理學院及澳門



圖書館暨資訊管理協會等。全程共赴澳洲墨爾本、坎培拉及悉尼三個城市，參訪了7所圖書館和1間機構，下表為此次參訪之行程表。

### 參訪之行程表

日期	參訪地點 / 行程
11月30日（星期一）	乘搭班機自香港至澳洲墨爾本
12月1日（星期二）	墨爾本大學（University of Melbourne）圖書館
12月2日（星期三）	墨爾本皇家理工大學（RMIT University）圖書館
12月3日（星期四）	維多利亞州立圖書館（State Library of Victoria）
	CAVAL公司
	乘搭班機自墨爾本至坎培拉
12月4日（星期五）	澳洲國立大學（Australian National University）圖書館
	澳洲國家圖書館（National Library of Australia）
	乘搭班機自坎培拉至悉尼
12月5日（星期六）	新南威爾士大學（University of New South Wales）圖書館
12月6日（星期日）	悉尼大學（University of Sydney）圖書館
12月7日（星期一）	乘搭班機自澳洲悉尼返回至香港

## 2. 各館概況及交流成果

### 2.1 墨爾本大學圖書館

墨爾本大學創於1853年，是澳洲第二古老的大學。在2015/2016年的泰晤士高等教育世界大學排名是全球第33名，在澳洲排名第1名。墨爾本大學圖書館則下設以下的分館，這次參觀了其中主要的3個圖書館：Baillieu Library、建築建造規劃學院圖書館和東方資源中心（Eastern Resource Centre），可參見表一。並由

該館館長Philip Ken親自為本團介紹該館的目前的情況，工作內容等。他表示大學圖書館的空間設計基於“提供選擇”的理念，旨在讓學生有不同的選擇。同時，該館還有編制研究館長，為教職人員提供了多樣化的服務，其中大學圖書館推行了『研究影響服務』(Research Impact Service)，為研究者分析研究領域目前的趨勢、提供學術研究的想法、尋找研究上的資助、收集研究需要的相關資料及數據、分析研究者出版物在該領域的影響以及協助研究者出版或分享他們的研究成果。

此外，墨爾本大學也設立了『大學數字化中心』(University Digitisation Centre)，為大學社區提供數字化方面的服務，如諮詢服務(按部門文件要求提供掃描器採購和工作程序之建議、在申請資金前協助研究項目之數字化成本核算部分)、數字化科技培訓、掃描服務等。

隨後我們和該館的館員共進午餐，彼此分享了各此的工作內容、目前遇到的困難等等。在交流中我們向該館的館員查詢了24小時開館的情況，他們表示墨爾本大學內有多間的圖書館，每一個圖書館都有不同的開放時間。其中部份圖書館會採用分層管理的方式，只開放部分的地方或樓層供學生或研究人員24小時使用，如在 Baillieu Library 會開放地下層的電腦區域讓學生使用。在管理方面，館方安排保安定時巡館，亦不需要額外的人員專門管理，因為當地的學生或研究人員都很自律，在實行分層24小時開放後，並沒有出現什麼問題。

表一

圖書館	簡介	館藏	特色	館際互借
Baillieu	總館	藝術教學及科研	3樓的特藏資料	CAVAL card
Library		人文社會科學	善本書	Bonus+
		特藏資料	大學檔案	



			政府文件	
			Scholars' Room	
Architecture,	位於 Melbourne	建築學 及其相關 科目	配合學院活動	
Building and	School of Design		。提供場地展覽	
Planning	內。圖書館 建築上	本地歷史	為環境學系的主	
Library	非常有設計 感，尤		。要學習資料場地	
	其是室內設 計部			
	分。			
Eastern	包含 Louise	。科學與工 程學	。東亞資料	
Resource	Hanson-Dyer Music	。東亞資料		
Centre	Library。	。地圖		
Library				

最後，代表團參觀了2014年底新落成的 Melbourne School of Design，由墨爾本建築師 John Wardle 和美國波士頓 NADAAA 公司聯合組成的專業設計團隊在設計競標中獲勝。該大樓獲得澳洲綠建築委員會（Green Building Council of Australia）6 顆綠星-教育設計 V1 評級，是在澳洲 12 個獲得上述評級的建築物之一，成為實踐環境可持續發展建築的典範。館內設施整備，除提供大量電腦設施、視聽、影印、列印、自助借還書設備外，其設計富美感、新意、充滿變化趣味和人性化設計，如設有不種種類的閱覽桌椅，寬大舒適，適合不同人士使用，設施呈現出誠意和貼心創意，如書櫃中藏著供讀者坐下閱讀的座椅。值得一提的是，圖書館採用開放式櫃檯，讓館員可以與讀者近距離接觸，加強互動交流。





Baillieu Library



Architecture, Building and Planning Library







## 2.2 皇家墨爾本理工大學圖書館 (RMIT University)

成立於1887年，世界100所最佳大學之一，澳大利亞十佳大學之一，ATN（五大理工院校聯盟）之一。RMIT主校區位於墨爾本的市中心，教學大樓分布於墨爾本市中心的 Swantson Street 上，是一所名副其實融入城市的大學。現有 8 萬學生註冊，5 所圖書館，館藏67萬冊/種紙本圖書資料、26萬冊電子書、7 萬種電子期刊。

代表團由Carlton & Brunswick Libraries高級主任Charles Barnett先生接待，並參觀了Swanston Library，由於該館現正分階段進行裝修工程，有三分之二面積關閉裝修，四分之三館藏被轉移，工程是為配合大學校園New Academic Street項目改造工程，創建巷道、庭院、學生空間和圖書館。新的圖書館計劃是要打造一個新的學術街“Academic Street”，在RMIT的校區內打造各式各樣的學習空間，讓學術交流、知識傳播等不再只侷限於一個建築物內，RMIT的教職員和學生可以隨時隨地進行討論、交流等。而在Swanston Library 可以提供更多安靜的閱讀空間。該館特別之處，就是安排圖書館 IT 及參考館員駐場名為“AAL”（Ask A Librarian），不設座位，以便即時為讀者解決技術問題及提供諮詢。另外，現場設置一部讀者回饋機器—有指引性的按鈕，以線上即時對談方式，即時解決並回答讀者問題。在資源共享方面，採用了VDX（Virtual Document Exchange）為館際互借及文件請求管理的軟件；文獻傳



遞的次數已超過10,000次。最後，值得一提是該館相當重要與讀者的溝通，經常利用各種社交媒體與年青的讀者聯系，如在youtube發放短片，宣傳圖書館服務及教育讀者遵守紀律，短片內容有趣，如館長與喪屍讀者、新館未來校園融為閱讀街區等。





### 2.3 維多利亞州立圖書館 (State Library of Victoria)

位於墨爾本市中心，成立於1854年，1856年開放，是澳洲最古老的公共圖書館，也是全世界第一間免費的公共圖書館，目前該館藏書200多萬冊，圖片、地圖、手稿等其他文獻一百多萬件。另外，館內還藏有3,500多件珍貴的歷史文物。館內有眾多的展覽室、畫廊及閱覽室，代表團參觀了其中最著名的圓頂閱覽室 La Trobe Reading Room。La Trobe Reading Room 建於1913年，共有六層樓高，可容納3萬2千本書籍和320位閱覽者，為當時世界最大的鋼筋混凝土結構建築。該館設有周六及周日親子活動區，免費向讀者提供各種閱讀遊戲及兒童劇。



## 2.4 CAVAL Ltd. (Cooperative Action by Victorian Academic Libraries)

成立於1978年，是由澳洲11所大學共同擁有的一個文獻資訊資源分享聯盟，為區內八十間圖書館提供服務。CAVAL的目標是改善和提高聯盟成員其資訊服務的能力和水準。CAVAL提供的專業服務及其相關業務包括：1. 外文圖書編目加工服務；2. 儲存解決方案 - CARM 中心。CARM 是 CAVAL 管理下的文獻資訊資源儲存中心，長期擁有、保存並提供低成本的文獻儲存方案。聯盟成員館可把不常用的圖書資料儲存在 CARM 中心，節省本身圖書館空間；3. 提供數位化服務和數位化系統。CAVAL負責把大量的圖書和期刊數位化，其中包括絕版書、古籍、論文等文獻資料，以提高圖書館資源保存和獲取的能力；4. 版權許可服務；5. 資訊系統管理；6. 圖書館分類系統，CAVAL為澳洲和新西蘭圖書市場提供獨有的MK分類系統的訪問路徑。

代表團是由執行總裁 Michael Robinson 博士親自接見，參觀 CAVAL公司辦公室、數位化服務中心及儲存中心，了解其運作流程及服務。CAVAL公司除了為成員館提供空間外，亦為成員館提供館藏資源的聯合編目、聯合採購、參考服務、圖書館發展建議等。在基本的業務工作有了保證後，圖書館就可以專注地發展該館的特色，打造獨一無二的資源。



CARM 儲存中心

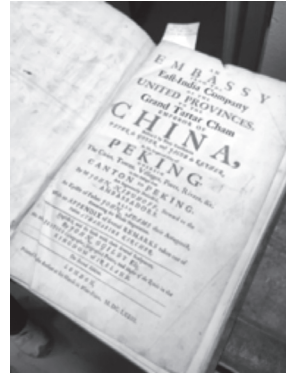
## 2.5 澳洲國立大學圖書館 ( Australian National University Library )

創建於1948年，由9間圖書館組成，館藏250萬冊紙本書籍和630萬電子資源，其總藏書量和規模在亞太地區處於領先地位，代表團參觀了其中 R. G. Menzies Building (又名Menzies Library) (孟席斯分館)，主要收藏歷史學、人類學、政治學、國際關係、文學、語言、宗教和哲學領域的亞太研究資料，其館藏關於亞洲的學術資料被認為是澳洲大學圖書館中最全面的。由助理總監 Heather Jenks 女士及經理 Marianna Pikler 女士接待及導覽，簡介澳洲國立大學圖書館現況、設施和服務。並分享了有關圖書館資源的使用率統計數據，其學術人員及研究生分別平均每年花133小時及254小時在圖書館所提供的材料上，證明圖書館在學術科研上有著重要的地位。在2014年，大學圖書館開始為特別讀者（研究類型學生）開設專門的服務，提供個人的圖書館聯繫服務，協助這些著重於研究的學生搜尋信息資源、指導數字化研究技巧等。館方表示圖書館不斷地聽取讀者的意見以持續改善圖書館的服務。在中國研究方面，該館館藏有二十五萬冊，包括文學、歷史、政治、宗教、古典研究、各類型統計數據、20世紀以來的報紙期刊和文化大革命的相关資源。最新的收集範圍是關於性別問題、女權主義、犯罪以及城市發展的中國文獻。館藏中有不少是甚為珍稀的文獻，善本古籍

超過四萬冊，其中較為罕見的有：《老君八十一化圖》、《康南海先生遺詩手稿》。《老君八十一化圖》，此圖描繪太上老君生乎無始然後一直至北宋紹聖五年起祥光為止的顯化事迹，包括教導世人生火冶陶以及化胡為佛等化義；《康南海先生遺詩手稿》，此詩稿由其弟子伍憲子保存，詩稿寫於金山世界日報印行之紙，詩中有修改部份，疑為康有為親筆。

由於Menzies Library與校方不同的文獻部門共用同一大樓，代表團分別參觀了該校的大學檔案館、Noel Butlin Archives Centre及Pacific Research Archives (太平洋研究檔案館)，其中大學檔案館成立於1946年，主要收藏校方的會議紀錄、書信、照片及影片、規劃建議書、重要教職人員檔案及著作、學生會及體育會檔案、建校前期的檔案等。而Noel Butlin Archives Centre，主要收藏1953年起的澳洲勞資雙方的檔案，包括澳洲公司檔案、工會檔案、個人檔案。至於太平洋研究檔案館，收藏了太平洋主要島嶼及原住民的文獻，主要為商貿及工會檔案，名人檔案及著作，為研究者提供重要的原始資料。





*Asia-Pacific artifacts exhibition at Library entrance*

## 2.6 澳洲國家圖書館 ( National Library of Australia )

是澳洲最大的參考圖書館，位於澳洲首都地坎培拉，創立於1960年。目前，該館兼具國家圖書館與公共圖書館的角色，亦負責統一管理全澳洲各州立圖書館，保存收藏一千萬件與澳洲相關文獻、史料、地圖、照片、音樂、口述歷史、錄音、手稿等各種形式的資料，其中包含：圖像、地圖、手稿、音樂資料、圖書、報紙、期刊、電子資料、口述歷史、視聽資料、表演藝術等，範圍包含了與澳洲有關的亞洲與太平洋地區的資料。

代表團由澳洲國家圖書館海外部主任 Alex Philp 先生及中文藏書部經理 Di-Ping Ouyang 女士負責接待，主要參觀「亞洲藏書閱覽室 (Asian Collections Reading Room)」，亞洲藏書閱覽室主要收藏自19世紀以來當代亞洲文獻檔案，涵蓋歷史、政治、時事、社會與文化等，並以語言來分類，目前有中文、日文、韓文、泰文、寮國語、柬埔寨語及緬甸語等。閱覽室更為是次參訪特別陳列出關於澳門的出版品，可見館方對是次參訪的重視與支持。

至於該館有關漢學與中文館藏極為豐富，不僅有典藏早期澳洲漢學家費子智、抗戰時期駐華大使 Douglas Copland、德國漢學家 Walter Simon 等人藏書，甚至還針對部分澳洲華人進行1949年前後的口述歷史記錄。在中文古籍館藏方面，以倫敦教會藏書 (London Missionary Society Collection) 為例，共有722種圖籍，當中包括680餘種為中文，多刊行於19世紀中至20世紀初，少部分古籍則為17世紀之刊本。在眾多典藏之中，19世紀中晚期的太平天國相關出版品最為獨特，如《新遺詔聖書馬太福音書》、《太平天曆》。另外，教會典藏的還包括6013餘種聖經譯本，對研究翻譯、漢語詮釋語彙頗具重要性。

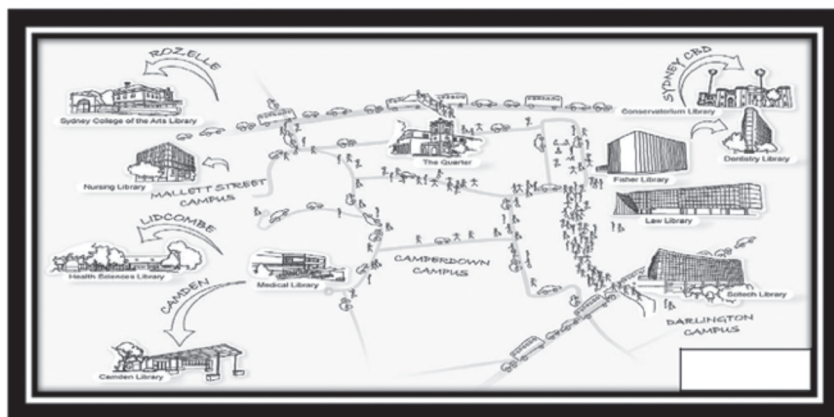
在其豐富的館藏之中，代表團參觀著名的白嘉樂 (José Maria Braga) 館藏，共四排約七千餘冊，白嘉樂於1897年在香港出生，1922年移居澳門，先後在聖若瑟修道院和利宵中學執教13年。1925年創辦葡文日報-Diario de Macau，不久又成為澳門路透社的代表。白嘉樂早在移居澳門時便開始著手收集記錄自十六世紀始的葡萄牙人殖民地歷史。為此他成立了一個大型的家族圖書館和收集一系列的文件檔案包括以及按時間順序整理的官員、傳教士和事件的名單。1941年1945年期間，他廣泛收集了戰時港澳兩地的記錄，同時繼承其父遺願，出版了在香港及中國的葡萄牙人 (The Portuguese in Hong Kong and China) 一書。戰後，白嘉樂離開了新聞界而把興趣轉向了學術研究，撰寫了不少有名的著作。1968年，他的家族移居到澳洲，而主要的收藏亦捐贈給澳大利亞國立圖書館。





最後代表團在館方帶領下，參觀了“Lamson Tube Room”，體驗“Lamson Tube”輸送系統的操作，該館仍保存了早年用來傳送閱覽室請求的紙張；館方同時介紹了館內運送圖書的自動化機器人。

## 2.7 悉尼大學圖書館 (University of Sydney)



大學始建於1850年，是澳洲第一所大學。悉尼大學躋身於全球前100所大學之列，在澳洲屬於最佳的前三所大學之一。目前大約有5萬名註冊學生。圖書館系統由主館Fisher圖書館和16個專業分館構成，是南半球最大的學術圖書館，圖書館藏書477萬餘冊，紙本期刊6,734種，電子期刊93,680種，電子書34萬餘種，館藏總數為510多萬冊(種)。另外還收藏大量的圖片及影音資料。為大學教學科研活動提供了極為豐富的資訊資源。

代表團由圖書館場所服務主任Coral Black女士接待，參觀了Herbert Smith Freehills Law Library和Fisher Library的24小時學習空間。法律圖書館為2009年新建的圖書館，通過優化設計營造富於藝術感的學習和研究空間，使圖書館達到了易用、安全、環境可持續性的學校標準。該校圖書館系統還對公眾開放，任何校外人士都可以免費閱讀和查閱資料。此外，該館始創了Sydney eScholarship，並與大學的其他服務及單位合作，如大學檔案館等，是電子資料和學術出版物的新管理服務形式，由專屬工作人員負責，以確保可為全學校師生提供服務，其內容包括：支持和促進悉尼大學的研究和學習、保護和歸檔數字化資料、實現數字化的可持續發展的原則和標準、提供諮詢和項目分析服務等。



## 2.8 新南威爾士大學圖書館 （University of New South Wales）

創立於1949年，主要校區位於悉尼市近郊。分別由人文圖書館、生物醫學圖書館、社會科學圖書館、法學圖書館、物理科學圖書館所組成，收藏超過200萬冊書籍資料，是次參觀了法學圖書館，樓高9層，一進門口就看到一台大型的指示器提借讀者了解該圖書館的動線。圖書館的設置佈局、傢俱都讓人有種很舒服的感覺。打印機打印彩色和黑白會分層。設計現代化，兼具視覺美感與創意，圖書館內有多種群體學習討論的空間及以色彩活潑的各式閱

覽桌椅塑造出不同閱覽氛圍，吸引讀者利用圖書館。其各樓層的佈局如下：

地下：主要是放一些大型資源、期刊、參考書等。參考服務櫃台、教學保留&使用率比較高的書、自助打印服務（需要該校學生的身份認證才能使用）、小組討論室、電腦區

1F： 澳大利亞、新西蘭、美國、加拿大的法律書籍；小組討論室、Quiet study areas

2F： Help Zone、提借複印和打印服務、罰款；自助借還服務；電腦區；小組討論室

3F： 主書庫（總論、哲學、社會科學）；電腦區；報紙區；小組討論室；媒體專區（有LCD螢幕、DVD播放器借使用）；地圖專區（設有大型打印機提借打印服務）

4F： 主書庫（政治學、經濟學）提供Microfilm、報紙、期刊的專用閱讀器和打印服務

5-9F：主要庫（其他類的圖書）



## 2. 心得

在參觀澳洲各個大學圖書館後，發現他們大學圖書館和澳門各個高校圖書館最大的分別在於服務形式的轉變，1. 自助借還書機取代人工借還書：大部分的圖書館都只使用自助借還書機，讓讀者可以自行借書和還書，領取預約書等，館員的工作由只做借還服務轉由主動向讀者提供資訊的服務。2. 服務櫃檯的消失：在參觀的大學圖書館中已很少看到傳統意義上的櫃檯，如流動服務和參考服務櫃檯。大部分都使用了三角形的服務桌，三角形的服務桌的“肩對肩”理念比傳統櫃檯的“面對面”更貼近讀者，更易於與讀者溝通，了解他們的需要。服務桌上的館員，分別回答圖書館不同層次的問題：基本使用、資源問題、研究需求等。因服務桌是開放式的，館員可以更流動及主動地發現讀者的需求。

此外，各館均儘量以設備來滿足用戶的學術需求，如針對建築、結構工程等領域而提供的集合電腦、繪圖版、功能性椅桌、討論間等的工作室，又或是3D打印機等設備。同時圖書館內會按照學期末而提供可供睡眠的沙發和床鋪，雖然存在爭議但極為得到學生的喜愛。

除了服務形式的轉變外，參觀的各間大學圖書館都開始進行空間重新的配置，如CAVAL的成員館RMIT，由於CAVAL為他們提供了儲存空間，他們可以把空間用於打造閱覽空間。現在很多人都提倡新時代的圖書館不應再是安靜的，圖書館應該是交流的地方，可以交談彼此的想法，透過交流激盪出創意和想法，但在RMIT的館員指出，該館最受歡迎的地方是“Silent Zone”，很多學生在Silent Zone內埋頭苦幹地學習。所以空間規劃對新時代的圖書館是很重要，如何規劃才能滿足不同讀者的需求。

關於澳洲大學圖書館參考服務的部分，當地的參考服務館員除了有圖書館專業背景外，很多都有另外一個專業的背景。有了和研究人員相同的背景，就可以加入相關的項目研究中，為研究人員提供基本的數據收集、資料分析等。在澳洲國立大學圖書館的介紹中，他們會為每一個研究人員提供專門的協助，加入研究團隊中。這種情況在澳門高校圖書館很少見，因為澳門有正式的參考服務館

員只有澳門大學圖書館和澳門科技大學圖書館，這兩間圖書館的參考服務館員都只有圖書館學專業背景，工作的內容以教學、文獻傳遞服務、解決讀者對資源使用的疑問。因沒有其他的專業背景，很難深入學校的研究項目中。

在館藏方面，由於澳洲為移民國家，其圖書館收集為數不少的與澳門相關的文獻、電子資料，其中有不少是澳門罕有和未有的，這些資料將有利本地高校教師及研究生在澳門學、澳門研究方面的發展。

最後，在館舍及家具設計方面，大部份受澳洲人熱情洋溢的個性所影響，大膽地採用色彩斑斕的對比，並由名師設計，家具設施均為一流的工藝設計，讓讀者深深感染閱讀的氣氛。反觀澳門的高校圖書館，往往受制於投標制度，其家具及設施都偏向大眾化，欠缺特色，讀者很難對圖書館設計留下深刻的回憶。

#### 4. 結語

透過是次參觀拜訪澳門高校圖書館聯盟與澳大利亞各圖書館建立了一定的交流資訊的方式，我們可定期發送澳門的文化資訊和圖書館發展的相關訊息予澳洲一方，有利於建立更熟悉和緊密的聯繫，有利未來雙方的進一步合作可能。透過實地參訪，觀摩當地圖書館之建築、空間設計、經營與服務模式，學習其創新數位資源及閱讀推廣利用服務，亦借此機會與當地圖書館同業進行意見分享、交流心得。

# 葡萄牙高校圖書館概況

王國強

澳門大學圖書館

## 1. 背景資料

參訪地點：科英布拉大學圖書館、雷利斯理工學院圖書館、葡萄牙國立圖書館、里斯本大學圖書館

活動日期：2013年12月7日至12月14日

參訪代表：由高教辦副主任何絲雅任團長，成員包括澳門大學、澳門理工學院、旅遊學院、澳門城市大學、澳門鏡湖護理學院、澳門管理學院、澳門澳門圖書館暨資訊管理協會及高教辦的工作人員，一行十六人。

### 交流的目的

1. 讓高教辦及本澳高校圖書館代表，深入了解葡萄牙的文化及葡國各大學圖書館的運作，特別是該國圖書館之間的資源共享的現狀；
2. 加強兩地圖書館的聯系與經驗分享，建立兩地圖書館合作交流的 platform；
3. 通過共渡多天的交流活動，讓本澳高校圖書館工作人員更能互相認識，加強大家的合作關係。

## 2. 各參觀圖書館的簡介

### 科英布拉大學圖書館

1. 為歐洲最古老大學之一的圖書館，亦被譽全世界十大最美的圖書館
2. 目前共有藏書六百萬冊，手稿3,000種，藏書分佈在28間的學院分館，每年入藏圖書15,000冊，亦為葡國12個法定儲存單位之

- 一，工作人員有50多位，總館約有40多位員工；
3. 若翰四世圖書館為最早科大英布拉大學的圖書館，建於16世紀，分為三層，上層以三個面積一致的小書房所組成，各室的牆壁天花均刻有不同故事的雕塑，以傳達知識為力量的概念，可說是一座會說話的圖書館，地下二層展出了中葡關係五百年珍貴圖書展，其中有第一本葡國魂原著，江沙維的中葡字典，首張以中國為題的地圖；
4. 該館亦有製作電子書及向各地提供館際互借的服務；
5. 該館採用III公司的千禧年圖書館管理系統，與澳門三所高校的系統相同，有利日後資源共享。



### 雷利斯理工學院圖書館（Polytechnic Institute of Leiria）

1. 該館目前共有藏書18萬冊，主要有四個服務點，包括Jose Saramago圖書館（總館）、ESECS（附設中葡文化圖書室）、ESAD.CR、ESTM；
2. 總館以葡國諾貝爾獎得主而命名，建於2003年3月17日，樓高四層，面積為3,483平方米，共有570個座位，16間小組討論室、6間個人研習室，1間視障人士閱讀室，62台電腦，全館共有工作





## 葡萄牙國家圖書館

1. 現館建於1969年，設有224個閱覽座位，大部份的空間為書庫設計；
2. 藏書300萬件，其中有不少經典及古籍，約1,500件，本地出版品均通過法定呈繳的方式進行收集，一本為流通本，另一本為保留本；
3. 該館自1985年起進行電腦化計劃，1988年已建立全國聯合書目系統，即PROBASE系統，現該館的網上目錄為舊版的HORIZON系統，讀者可通過平台查找分佈全國的圖書館的館藏；
4. 該館定位為國家館，所以不是以公共圖書館方式經營，對入館使用的讀者有一定的限制，亦開放給外國人士使用，分為一星期證，費用為3歐元，亦有年證，費用為20歐元，至於各項服務收費可在網上查閱；
5. 該館非常重視古籍電子化的工作，也加入歐盟的文獻保存計劃，各地讀者可以有網上查找圖書、期刊、相片、地圖等資料，其中亦有不少澳門資料；
6. 該館亦可為公眾提供收費的專題檢索服務，以每小時15歐元計算，最後將資料以電子化方式傳達給讀者；
7. 該館經常舉辦專題圖書展，剛好現正展出中葡關係500年展覽（展期為10月18日至2014年1月14日），展出多冊澳門沒有典藏的書刊及檔案。





雖然澳門高校圖書館的葡文資料不多，數量約有2萬冊，但無鄰近地區圖書館所沒有的，成為本地的特色館藏，更可作中葡貿易的參考平台。回歸以後，中央圖書館已不再成為葡國的法定儲存單位，全澳門大學部份的葡籍館員亦回到葡國，葡萄牙的文獻資源沒有在本地區得以重視及發展。今次參訪，可再次引起本地同業關注澳門葡文資源的發展，期望能藉本次交流，再次建立澳門與葡萄牙兩地圖書館的合作關係，讓大部份需要葡文資源的高校圖書館讀者及研究人員，得以通過本地高校圖書館便可獲取所需的葡文資源

## 2. 讓葡萄牙的圖書館再次認識澳門高校圖書館的服務

通過今次參訪，澳門圖書館事業的發展及服務亦得以推廣至葡萄牙的業界認識，讓各校負責圖書館同事增加與澳門高校圖書館合作發展的信心。

## 3. 團結本地高校圖書館負責人，為日後建立良好合作關係鋪路

由於長達一周的行程，讓本地高校圖書館負責人得以有充份的時間互相接觸及交流工作心得，有效提昇聯盟館之間的團結性與向心性，為日後聯盟發展建立良好的契機。

## 4. 建議

### 4.1 建立兩地的圖書館館藏交換及互借機制

由澳門圖書館暨資訊管理協會組織聯盟館捐出本地複本的葡文書刊，通過高教辦的資助，送贈圖書給今次參訪的圖書館，以作為合作基礎的開端，如在IPL圖書館，可以將徵集的圖書，通過澳門理工學院送贈有關翻譯類的書刊及中文語言學的字典。至於葡萄牙國家圖書館從1999年以後便沒有收到澳門中央圖書館寄來的法定藏書，所以我們可藉此收集回歸以來澳門出版的英葡文資料送贈給該館，期望通過此送贈的平台，維持各館最基本的聯系。而科英布拉大學及里斯本大學，則可交換澳門大學的外語出版複本。

#### 4.2 整合葡文電子資源的收集與利用

在參訪的圖書館均有製作電子書或提供合作平台，為了有效整合葡文電子資源平台，建議由澳門大學圖書館負責整合，構建在聯盟資源網的平台，包括葡萄牙國家圖書館的聯合書目及電子圖書、科英布拉大學圖書館的電子書及里斯本大學的歐盟資料中心，RCAAP（葡萄牙文獻科學公開檢索協會）的網頁。

#### 4.3 從速收集散失在葡萄牙各大圖書館的澳門文獻資源

為了更全面收集散失在葡國的澳門文獻，據澳門圖書館暨資訊管理協會核對目前約有六百多冊有關澳門出版的圖書散落在葡國各大圖書館，建議由澳門大學以館際互借方式，或以專案資料方式統一收集，並將取得而沒有受版權限制的資料，上載到高校聯盟網頁，從而有利本地高校教師及研究生在澳門學、澳門研究方面的發展。

#### 4.4 統一購買館際互借代用卷

世界各地的著名圖書館均加入了國際圖書館聯盟或OCLC的合作組織，在資源互借的收費上，往往為了減低在匯款手續的困擾，通常採用代用卷的方式來付款，但是由於本地高校圖書館使用外地資源的個別性，如為了少量的交易而大費周章來，以外匯方式購買代用卷，建議由澳門圖書館暨資訊管理協會負責向國際組織預購一批代用卷，如各館有需要可向該會購買，從而節省自行購買的時間及簡化手續。

#### 4.5 從速建立本澳學術機構典藏制度，以免落後於其他地區

參考了葡國高校圖書館正積極建立本校學術機構典藏的經驗，可見他們相當重視此項目的發展。反觀澳門高校祇有澳門大學及澳門科技大學圖書館對此有一定的投入，其他高校圖書館及領導層均仍未認識機構典藏對學校推動學術研究發展的重要性，所以建議由澳門圖書館暨資訊管理協會協助各館建立機構典藏的系統，同時台灣大學圖書館的陳光華副館長曾表示，該館可以無條件地向澳門高



校提供機構典藏系統給澳門地區使用，從而建立大中華地區學術機構典藏系統。

#### 4.6 從速建立澳門高校圖書館資源共享網絡

葡萄牙高校圖書館均加入了一個名為B-On的電子資源網，這是一個近年流行的資源發現平台，能將各館線上目錄、訂購的電子論文、電子圖書、免費的網上資源等以一站式的檢索技術，讓讀者可通過此類平台找原文的資料。為了更有效率的使用現有澳門高校圖書館所訂購的電子資源及建立本地高校圖書館的聯合書目系統，提供一站式服務，建議聯盟儘快購買類似發現系統，早日將此服務推出，讓讀者能分享這種知識管理新技術的成果。

#### 4.7 重視圖書館內的設計，精選圖書館的家具

希望澳門高校圖書館可在館舍家具多放一點心思，不應以平價為本，應以讀者舒適，概念新穎為主，因為圖書館家具是長期使用，平價的家具，一般均為大量生產，外型上沒有特色，而為省錢，用料均較差。今次參觀的經驗，發現葡萄牙的經濟雖然不好，但很重視圖書館家具的設計和質量，所以可以一勞永逸，而且亦讀者溫馨舒適地享受閱讀和研習的樂趣，提升學習的質量。

#### 4.8 維繫今次建立良好關係的成果

今次與葡萄牙各圖書館建立了回歸後的首次大規模的交流與接觸，其成果得來不易，聯盟館應儘可能與各單位保持最低限度的聯繫，如定期發出問候電郵或通訊，以便維持良好的關係。

#### 4.9 校方領導重視，大學圖書館才得以順利發展

另一個重要的發現是葡萄牙大學的領導相當重視圖書館的發展，所以能在人力資源及設備方面全方位的配合，期望有關當局可以在高校校長會議中，報告今次參訪的成果，或每年年度報告近期高校圖書館的發展。



## 5. 結語

本館非常感謝高教辦對本澳高校圖書館發展的關注，安排本澳高校圖書館負責人員出訪葡國，讓我們學習葡國大學圖書館管理的方式，增廣見聞，回來後增強自信，為了不負高教辦的安排，本館負責人將加倍努力，為大學圖書館的讀者提供更多元化的服務，在此再次感謝今次安排參訪的高教辦同事，何絲雅副主任、王紅老師、蕭俊賢先生、全程為我們翻譯的 Louis Chan 先生。最後希望聯盟館在下次聯盟會議時可以對今次參訪作出心得報告。